



รายงาน

การประเมินคุณภาพ

ประจำปีการศึกษา 2555

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
www.flas.ku.ac.th

คำนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของผลการดำเนินงานตามภารกิจของคณะ โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง วิเคราะห์หาจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา พร้อมทั้งแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคณะให้ดีขึ้นเป็นประจำทุกปี

การประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2556 ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555– 31 พฤษภาคม 2556) นั้น คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยยึดตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของสมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ รวม 37 ตัวบ่งชี้ เพื่อรับการประเมินคุณภาพระหว่างวันที่ 26-28 มิถุนายน 2556

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณผู้บริหารและบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะสะท้อนผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาการประเมินคุณภาพได้ตามวัตถุประสงค์ และได้รับคำแนะนำอันเป็นประโยชน์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคณะให้มีความก้าวหน้าต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชานันท์ สุดสุข)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
วันที่ 17 มิถุนายน 2556

สารบัญ

หน้า

บทนำ บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	10
1.1 ประวัติความเป็นมา	10
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	11
1.3 เอกลักษณ์ของคณะ	12
1.4 แผนงานประจำปีของคณะ	13
1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ	20
1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2555 ที่คณะภาคภูมิใจ	26
1.9 ข้อมูลสถิติ	26
1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย	59
บทที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงาน	61
2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2555	61
2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา	62
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	64
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	82
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	123
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	138
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	157
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	176
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	185
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	202
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	207
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง	218
3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน	218
3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ	224
3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย	228
บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง	243
4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)	244
4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2554 (สปค.02)	256
ภาคผนวก	267
ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน	267

บทนำ

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีพันธกิจหลักในด้าน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

คณะได้ดำเนินการประกันคุณภาพ โดยยึดตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัย 1 ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นเฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 (ดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย) ตัวบ่งชี้ที่ 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 (รายงานข้อมูล แต่ไม่นำคะแนนมาพิจารณา) และไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก) ทั้งนี้คณะได้ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย สกอ. และ สมศ. รวมทั้งหมด จำนวน 37 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย สกอ. และ สมศ. จำนวน 37 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555 ดังนี้

- ผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้*

กลุ่มของตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (เต็ม 5)					
	กรรมการ				ประเมินตนเอง	
	2554		2555		2555	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ของ มก. 23+1 ตัวบ่งชี้	4.21	ดี	4.15	ดี	4.48	ดี
ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้	4.17	ดี	4.11	ดี	4.46	ดี
ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้	3.75	ดี	3.45	ดี	3.57	ดี
รวม สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้	4.02	ดี	3.87	ดี	3.77	ดี
รวมทั้งหมด 37 ตัวบ่งชี้	4.04	ดี	3.90	ดี	4.08	ดี

* ฉบับมอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใช้ผลการประเมินตนเอง เมื่อได้รับผลประเมินจากคณะกรรมการฯ แล้ว ให้ปรับใช้ผลจากคณะกรรมการ

- ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน (คะแนนเต็ม 5)

องค์ประกอบคุณภาพ	1. สกอ.+มก. (24 ตัวบ่งชี้)		2. สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)		3. สมศ. (14 ตัวบ่งชี้)		4. รวม (1+3) (38 ตัวบ่งชี้)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	-	-	4.27	4.27	3.57	3.57	4.04	4.04
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-	4.12	4.12	1.77	1.67	2.94	2.89
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	1. สกอ.+มก. (24 ตัวบ่งชี้)		2. สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)		3. สมศ. (14 ตัวบ่งชี้)		4. รวม (1+3) (38 ตัวบ่งชี้)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	4.00	4.50	4.00	4.67	4.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	4.50	3.00	3.40	3.40	4.28	3.08
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	4.00	3.00	-	-	4.00	3.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.46	4.11	4.25	4.05
คะแนนภาพรวม	4.48	4.15	4.46	4.11	3.57	3.45	4.08	3.90
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

- ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้* สรุปผลได้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนผลการประเมิน 4.51-5.00) รวม 17 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5.00
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	5.00
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	5.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	5.00
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6 ข้อ	5.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้นิสิต	5 ข้อ	5.00
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	5.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	6 ข้อ	5.00
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	5.00
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5.00
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	7 ข้อ	5.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สมศ.			
8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 100	5.00
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	5.00
11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5.00

2. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนผลการประเมิน 3.51-4.50) รวม 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	4.00
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 45.82	3.82
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4.00
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	4.00
สมศ.			
1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.62	4.33
2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.06	4.06
5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ 57	5.00
		ร้อยละ 7.1	3.57
15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.11	4.11

* ฉบับมอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใช้ผลการประเมินตนเอง เมื่อได้รับผลประเมินจากคณะกรรมการฯ แล้ว ให้ปรับใช้ผลจากคณะกรรมการ

3. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนผลการประเมิน 2.51-3.50) รวม 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
สกอ.			
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4 ข้อ	3.00
สมศ.			
3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 14.47	2.89
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	3.00
14	การพัฒนาคณาจารย์	สัดส่วน 3.59	2.99
13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.40	3.40

4. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนผลการประเมิน 1.51-2.50) รวม 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)	
สกอ.				
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	95,825.07 บาท/คน 30,960.73 บาท/คน	2.66 2.06	2.36
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	2 ข้อ	2.00	

5. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนผลการประเมิน 0.00-1.50) รวม 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)	
สกอ.				
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 8.07	1.34	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	0 ข้อ	0.00	
สมศ.				
6	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 1.73	0.43	
7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 1.15	0.29	

* ฉบับมอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใช้ผลการประเมินตนเอง เมื่อได้รับผลประเมินจากคณะกรรมการฯ แล้ว ให้ปรับใช้ผลจากคณะกรรมการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก พบว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาปรับปรุงไว้ดังนี้

● จุดแข็ง	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
1. มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องแผน ทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนมากขึ้น	1. คณะมีสาขาวิชาที่หลากหลาย มีความเข้มแข็งและมีหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน
2. มีหลักสูตรหลากหลายสาขาวิชา ทำให้มีจำนวนนิสิตสนใจมาเรียนจำนวนมาก	2. ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนการให้ทุนวิจัยของนิสิตระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และบุคลากร
3. มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบกำกับดูแลงานด้านการวิจัยที่ชัดเจน	3. มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ต่อเนื่อง และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งประเมินผลโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา
4. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมการวิจัยแก่บุคลากรและนิสิตเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง	4. มีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
5. อาจารย์กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก	
6. มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบกำกับดูแลงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	

● จุดแข็ง	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
7. มีโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งในส่วนของนิสิตและบุคลากร ทั้งที่สายวิชา/คณะจัดเองและร่วมกับวิทยาเขต	
8. คณะฯ มีแหล่งเงินงบประมาณสนับสนุนจากเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา และแหล่งเงินที่ได้รับสนับสนุนจากโครงการภาคพิเศษ และมหาวิทยาลัยสนับสนุนเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปด้านภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	
9. มีการแสวงหางบประมาณจากแหล่งอื่น โดยจัดทำโครงการเงินกู้จาก สอ.มก. เพื่อพัฒนากายภาพ เช่น การปรับปรุงอาคาร การก่อสร้างอาคารเรียนการสอนเพิ่มเติม และมีศักยภาพในการชำระหนี้คืนภายใน 15 ปี	
10. มีการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
● จุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
1. อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาทำผลงานที่จะเสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจและใส่ใจในระบบประกันคุณภาพที่จะนำมาช่วยในการพัฒนาองค์กร เช่น ขาดการประสานข้อมูลของแต่ละสาขาในการรวบรวมโครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี
2. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยมีน้อย จึงทำให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย เนื่องจากไม่ได้มีข้อกำหนดให้นิสิตที่ศึกษาค้นคว้าอิสระแทนวิทยานิพนธ์ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ	2. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทางด้านศิลปศาสตร์มีน้อย (ร้อยละ 16.33)
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ยังมีความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ไม่ถูกต้องตรงกัน จึงทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ	3. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรพศาสตราจารย์ขึ้นไปมีน้อย (ร้อยละ 8.07)
4. ยังไม่มีการติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4. อาจารย์ในบางสาขาวิชา มีภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ ค่อนข้างมากทำให้ไม่มีเวลาในการผลิตผลงานวิจัย

● จุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
5. ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีจำนวนน้อยมาก	5. จำนวนเงินวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
6. ไม่มีระบบและกลไกที่สนับสนุนการดำเนินงานบริการวิชาการในภาพรวมของคณะเท่าที่ควร ผลงานที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นโครงการ/กิจกรรมของสายวิชา	6. ขาดการประสานข้อมูลของแต่ละสาขาวิชาในการรวบรวมโครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลางบประมาณของแต่ละโครงการ/กิจกรรม
7. โครงการที่มีผลกระทบต่อสังคมที่ชัดเจนยังมีน้อย	7. การประเมินผลสำเร็จยังไม่ครบทุกโครงการ/กิจกรรม
8. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของคณะ ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ส่วนใหญ่ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	8. ไม่มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
9. โครงสร้างองค์กรยังไม่ชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	9. ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนและกระบวนการจัดการอย่างครบวงจรยังมีความคลาดเคลื่อน ไม่ครอบคลุม โดยเฉพาะในด้านแผนกระบวนการจัดการความรู้
10. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ยังไม่มีการวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการ SWOT Analysis	10. ไม่พบแผนระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
11. ปัจจัยเสี่ยงทางการเมือง สังคม และอื่น ๆ มีผลต่อรายรับของหน่วยงาน การจัดสรรงบประมาณประจำปี เช่น การปรับค่าจ้างพนักงาน แนวโน้มการเกิดของประชากรลดลง การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558	11. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
12. การวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านการเรียนการสอน ยังดำเนินการไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	12. บุคลากรยังขาดความเข้าใจและใส่ใจในระบบประกันคุณภาพ ที่จะนำมาช่วยในการพัฒนาองค์กร
13. ผู้บริหารและบุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ ไม่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม และไม่ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	
● แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
1. ผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีโครงการ/กิจกรรม ที่จะผลักดันให้ผลการดำเนินงานในภาระกิจที่ตนเองรับผิดชอบสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการได้มากขึ้น	1. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.
2. ควรมีระบบและกลไกที่เอื้อให้อาจารย์ที่ประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้มีโอกาสมากขึ้น เช่น ลดภาระงานสอนให้น้อยลง เป็นต้น	2. เพิ่งการส่งเสริมให้บุคลากรขอตำแหน่งทางวิชาการและควรวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสม

● แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา

ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
3. ควรเสนอให้บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดให้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เลือกทำการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเช่นเดียวกับนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์	3. ควรวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต กับผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ และกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้ทุกหลักสูตร/รายวิชา มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	4. กระตุ้นให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายใน (สวพ.) และภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
5. ผู้บริหารที่รับผิดชอบด้านการวิจัย ควรพัฒนาระบบกลไกในการติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการวิจัยในด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถผลักดันให้มีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยสูงขึ้นได้	5. สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เพื่อหากรอบแนวทางในการสร้างงานวิจัยให้มากขึ้น
6. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น เช่น มีแนวปฏิบัติ มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก เป็นต้น	6. ควรมอบหมายผู้ประสานงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
7. ควรดำเนินการให้ทุกคนมีความเข้าใจร่วมกันว่า การจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต้องมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย และต้องมีโครงการที่มีผลกระทบต่อสังคม/ชุมชน รวมทั้งมีระบบและกลไกที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อจะได้ผลการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการได้ชัดเจนและไม่เพิ่มภาระแก่สายวิชา	7. ควรประเมินผลสำเร็จให้ครบทุกโครงการ/กิจกรรม
8. ควรมีกลุ่มที่รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง	8. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยเฉพาะในด้านองค์ประกอบของการจัดการความรู้ให้ครบวงจร เช่น การระบุความรู้ การคัดเลือกความรู้ การรวบรวมองค์ความรู้ การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภายในองค์กร
9. ควรมีการส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนที่ชัดเจนให้มากขึ้น	9. ควรจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่กำหนดรายละเอียด เช่น วัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของแต่ละระบบ ความสัมพันธ์ระหว่างระบบ ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบงบประมาณ การประเมินความคุ้มค่าและการจัดลำดับความสำคัญของระบบ

● แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
10. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในส่วนที่ไม่มีในระบบของมหาวิทยาลัย	10. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระดับคณะในระยะยาว และให้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และสถานะทางการเงิน เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนกลยุทธ์ที่สมบูรณ์ทางการเงินต่อไป
11. ควรมีการประชุมบุคลากร อภิปราย แสดงความคิดเห็น ให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนร่วมกัน	11. ควรมีมาตรการให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญและดำเนินการตามแนวทาง ตามระบบการประกันคุณภาพ
12. คณะฯ ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน ที่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด ตามใช้วิธีการ SWOT Analysis โดยมีคณะกรรมการรับผิดชอบในระดับคณะฯ และหน่วยงานย่อย ควบคู่กับแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการ 4 ปี และจัดทำแผนดำเนินงานเป็นรายปีให้ครอบคลุมอย่างน้อย 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ	12. ผู้บริหารของคณะควรให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อนำมาทบทวนปรับปรุง
13. ควรพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารบุคคล ด้านอัตราบุคลากร การพัฒนาศักยภาพบุคลากร แผนพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชุมอาเซียน เพื่อมิให้มีผลต่อการเงินงบประมาณ	13. ควรปรับปรุงแผน เช่น แผนบริการวิชาการ แผนการจัดการความรู้ แผนระบบสารสนเทศ แผนระบบบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาบุคลากร แผนกลยุทธ์การเงิน เพื่อให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะ รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน
14. ควรวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านบริหารทั่วไป	14. ควรเขียน รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยนำผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ ที่กำหนด เนื่องจากคณะมีผลการดำเนินงานครบถ้วน แต่ขาดผู้รวบรวม สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามตัวบ่งชี้ รวมทั้งควรมีการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลในเล่ม รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ
15. ควรจัดกลุ่มหน่วยงานภายในที่เป็นระบบชัดเจน เช่น หน่วยที่พึ่งพาตนเองได้ดี-ดีมาก หน่วยที่พึ่งพาตนเองได้พอใช้ และหน่วยที่ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ และจัดกลุ่มหน่วยที่มีลักษณะเป็นศูนย์ต้นทุน และหน่วยที่เป็นศูนย์กำไร เพื่อสามารถบริหารงบประมาณ	15. เร่งให้ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
16. ผู้บริหารสูงสุดควรมีมาตรการที่ทำให้ผู้บริหารและบุคลากรเห็นความสำคัญและมีความรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นงานประจำในส่วนที่ตนเกี่ยวข้อง	16. กระตุ้นให้อาจารย์และนักวิจัยตีพิมพ์ผลงานวิจัยและวิชาการรวมทั้งการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้เพิ่มขึ้น

● แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา	
ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมินฯ
17. ควรมีการกำกับดูแลให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ นำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	17. ผู้บริหารที่รับผิดชอบควรกำหนดการประชุมของคณะทำงานทุกพันธกิจ เพื่อเป็นช่องทางในการรวบรวมข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ในระดับคณะให้เป็นรูปธรรม
	18. ควรมีระบบและกลไก เพื่อสนับสนุนให้เกิดแรงบันดาลใจ ความใส่ใจ ความกระตือรือร้น ในการพัฒนางานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
	19. ควรปรับปรุงระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนิสิตและบุคลากร

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

1.1 ประวัติความเป็นมา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จัดตั้งขึ้นจากดำริของศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน ซึ่งดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตกำแพงแสนในขณะนั้น (1 สิงหาคม 2529 ถึง 7 มิถุนายน 2533) เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานที่วิทยาเขตกำแพงแสน ซึ่งเดิมต้องขอความอนุเคราะห์จากคณะต่างๆ ที่วิทยาเขตบางเขน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จัดเป็นคณะลำดับที่ 14 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2536 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 110 ตอนที่ 121 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2536 โดยมีการแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการ ไม่มีการแบ่งส่วนราชการเป็นภาควิชา ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คณะฯ จึงเสนอมหาวิทยาลัย ขออนุมัติแบ่งส่วนราชการภายในด้านวิชาการเป็นสายวิชา โดยมีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 4/2540 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2540 มีมติเห็นชอบให้แบ่งโครงสร้างการบริหารงานวิชาการภายในเป็น 3 สายวิชา ได้แก่ สายวิชาวิทยาศาสตร์ สายวิชาศิลปศาสตร์ และสายวิชาคณิตศาสตร์ สถิติและคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการขออนุมัติจัดตั้งศูนย์ภายในคณะและได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 9/2543 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2543 ให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยวิทยาศาสตร์พื้นฐาน (กำแพงแสน)

เมื่อได้รับอนุมัติจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน (กำแพงแสน) คณะฯ ได้มีการดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ โดยมีการดำเนินงานระยะหนึ่ง ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ได้สิ้นสุดวาระพร้อมคณะบดี (ผศ. แสงสุรีย์ สีนธวัณิก) เมื่อ พ.ศ. 2545 ต่อมาในช่วงของผู้บริหาร ปี พ.ศ. 2545-2549 ซึ่งมี รศ.ดร.คนพล จุฑามณี ดำรงตำแหน่งคณะบดี พิจารณาเห็นว่าศูนย์ดังกล่าวยังขาดความพร้อมทั้งด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากร เนื่องจากคณาจารย์ประจำที่มีอยู่มีภาระงานมาก ต้องให้บริการการสอนวิชาพื้นฐานให้กับคณะอื่น การผลิตบัณฑิตในหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตลอดจนงานวิจัย และการบริการวิชาการ ดังนั้น คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คราวประชุมครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2548 จึงมีมติให้ชะลอการดำเนินงานของศูนย์ไปก่อนจนกว่าจะมีความพร้อมและศักยภาพในการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ปัจจุบัน (ผศ.ดร.ชานันท์ สุดสุข) มีนโยบายด้านการปรับโครงสร้างหน่วยงาน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานศูนย์ปฏิบัติการวิจัยวิทยาศาสตร์พื้นฐาน (กำแพงแสน) โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นประธาน เพื่อให้ศูนย์มีการดำเนินงาน มีกิจกรรมที่สามารถสร้างเครือข่าย ความเข้มแข็งด้านการวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ ดังนั้นคณะกรรมการประจำคณะฯ คราวประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2550 จึงมีมติเห็นชอบให้นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อปรับโครงสร้างการดำเนินงานให้สอดคล้องตามนโยบายของคณะ โดยเปลี่ยนชื่อจากศูนย์ปฏิบัติการวิจัยวิทยาศาสตร์พื้นฐาน กำแพงแสน เป็นศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะซึ่งมีทั้งด้านศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ การวิจัยและการบริการวิชาการด้านต่าง ๆ โดยไม่เน้นเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2551 มีมติอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจากศูนย์ปฏิบัติการวิจัยวิทยาศาสตร์พื้นฐาน กำแพงแสน เป็นศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยแบ่งส่วนราชการออกเป็น 3 งาน คือ งานบริหารและธุรการ งานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย งานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี

นอกจากนี้เพื่อให้การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีความคล่องตัวมากขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของคณะบดี ในการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ คณะกรรมการประจำคณะฯ จึงเห็นชอบให้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะฯ เป็นดังนี้

1. สายวิชาวิทยาศาสตร์
2. สายวิชาคณิตศาสตร์ สถิติ และคอมพิวเตอร์
3. สายวิชาศิลปศาสตร์
4. สำนักงานเลขานุการ
5. ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี
6. โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์
7. โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์
8. โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี
9. โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา
10. โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์
11. โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์
12. โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา (อบน.)

หน่วยงานลำดับที่ 6-11 อยู่ระหว่างขออนุมัติจัดตั้ง แต่หน่วยงานลำดับที่ 12 ชะลอการขออนุมัติจัดตั้ง

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตที่ตระหนักในความสำคัญของความรู้พื้นฐาน มีทักษะและรู้จักใช้หลักวิชาในการทำงานและการแก้ไขปัญหา มีคุณธรรมในการดำรงชีพและมีจิตสำนึกในการจรรโลงสังคม

ปณิธาน

สร้างบัณฑิตให้มีปัญญา คุณธรรม และความสุข

วิสัยทัศน์

บูรณาการวิชาการ และสร้างงานวิจัยในระดับสากล

พันธกิจ

1. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่บูรณาการระหว่างสาขาวิชา
2. สร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติ
3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน
4. พัฒนานิสิตให้มีความรู้ความสามารถและมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
5. สร้างและพัฒนาเครือข่ายทางวิชาการและการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

วัตถุประสงค์

1. จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และวิชาชีพชั้นสูงทางด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีให้แก่นิสิตทั้งภายในและภายนอกคณะ โดยมุ่งเน้นคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการ
2. พัฒนาศมรรคนะ ทักษะของบุคลากร ให้เหมาะสมกับหน้าที่
3. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการเชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว
4. บัณฑิตมีศักยภาพทางวิชาการและคุณธรรม จริยธรรม
5. ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพทางด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคม
6. บริการวิชาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแก่สังคม
7. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อรักษาความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.3 เอกลักษณ์ของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มุ่งประสานศิลป์และวิทย์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

คำอธิบาย

ประสาน หมายถึง ทำให้เข้ากันสนิท เชื่อม

ศิลป์และวิทย์ หมายถึง ความรู้ทางด้านศิลปศาสตร์ ซึ่งได้แก่ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์ ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ ได้แก่ คณิตศาสตร์ ชีววิทยา เคมี ฟิสิกส์ และคอมพิวเตอร์

บัณฑิตที่มีคุณภาพ หมายถึง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

1.4 แผนงานประจำปีของคณะ

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ						
1.บริหารจัดการหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	1. โครงการสร้างหลักสูตร/รายวิชาที่บูรณาการระหว่างสาขา - โครงการจัดทำหลักสูตร วท.ม.(คณิตศาสตร์ประยุกต์) - โครงการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติร่วมกับสถาบันต่างประเทศ	จำนวนหลักสูตร จำนวนหลักสูตร	1 1	25,000 100,000	ปีงบประมาณ 2555 ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาคณิตศาสตร์ ฝ่ายวิจัย
2. สร้างระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. โครงการจัดการความรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - โครงการทัศนศึกษารายวิชาต่างๆ - โครงการนิสิตพบอาจารย์ในหลักสูตร - โครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา - โครงการศึกษาดูงานรายวิชาต่างๆ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการสอนและการประเมินผล	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จำนวนผู้เข้าร่วม/คน จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	330 4.21 4.23 697 20	236,881 42,900 40,950 1,458,000 24,000	ปีงบประมาณ 2555 ปีงบประมาณ 2555 ปีงบประมาณ 2555 ปีงบประมาณ 2555 ปีงบประมาณ 2555	สายวิชา สายวิชา สายวิชา สายวิชา ฝ่ายวิชาการ
	2. โครงการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาจากภาควิชาวิจัย - โครงการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพนิสิตด้านการเรียนและวิจัย - โครงการเปิดโลกทัศน์งานวิจัยให้กับนิสิตในหลักสูตร วทม. จุลชีววิทยา	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	134 3.51	13,455 2,000	ปีงบประมาณ 2555 ปีงบประมาณ 2555	โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา
	3. โครงการพัฒนาสื่อการสอนแบบ e-learning	จำนวนรายวิชา	1	31,000	ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายวิชาการ

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	
3. การส่งเสริมให้นิสิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	1. โครงการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านการฝึกงาน	90	65,000	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์ , โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี สายวิชาคอมพิวเตอร์ IT (ภาคพิเศษ) สายวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ	
	- โครงการนิสิตฝึกงาน (2 โครงการ)	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	27	18,564	ม.ค. 2555		
	- โครงการส่งเสริมพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์ของนิสิต	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	100,000	ก.พ. 2555		
	- โครงการอบรมมารยาทการเข้าสังคมและจริยธรรม สำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 4	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	13,300	ก.พ. 2555		
	- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับมารยาทในการรับประทานอาหารแบบสากล	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	107,700	4 ก.พ. 2555		
	- โครงการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศก่อนการทำงาน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	30,000	ปีงบประมาณ 2555		
3. โครงการพัฒนานิสิตทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกรับผิดชอบต่อแก่นิสิต						
	- โครงการปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2555 (2 โครงการ)	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	65	43,798	31 มี.ค. 55	สาขาวิชา	
	- โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเสื้อ	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	46	68,405	20 พ.ย. 54	IT (ภาคพิเศษ)	
	- โครงการอาสาพัฒนาสังคมและชุมชน	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	60	60,000	ปีงบประมาณ 2555	IT (ภาคพิเศษ)	
	- โครงการค่าย Turn IT On	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	150	120,000	ปีงบประมาณ 2555	IT (ภาคพิเศษ)	
	- โครงการบำเพ็ญประโยชน์ (2 โครงการ)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	130,000	ก.พ. 55	สาขาวิชา	
	- โครงการสัมผัสวัฒนธรรมญี่ปุ่น	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์	
	- โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม(3 โครงการ)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	104,962	ปีงบประมาณ 2555	สาขาวิชา	
	3. โครงการพัฒนานิสิตทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
	- โครงการสอนน้องรักษ์ภาษาคอมพิวเตอร์	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ก.ค. 2555	โครงการจัดตั้งสายวิชา คอมพิวเตอร์	
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Excel	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ภาคต้น 2555	บริหารธุรกิจฯ		
- โครงการอบรมการสร้างเว็บไซต์	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ก.พ. 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์		
- โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรต่างๆ (6 โครงการ)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	140,000	ปีงบประมาณ 2555	IT (ภาคพิเศษ)		
- โครงการเสริมทักษะสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	การจัดการ ภาคพิเศษ		

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	4. โครงการเสริมสร้างศักยภาพนิสิตเพื่อความเป็นเลิศในระดับชาติ					
	- โครงการค่ายภาษาอังกฤษ (2 โครงการ)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	450,000	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	- โครงการเสริมบทเรียนเพื่อบูรณาการทักษะการเขียน	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	150	100,000	12 พ.ย. 53	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	-โครงการสนับสนุนการร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนภาษา วัฒนธรรมและ วิชาการระหว่างนิสิต ศวท. และมหาวิทยาลัยคุณหมิง	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	40,000	ปีงบประมาณ 2555	สาขาวิชาภาษาจีน
	- โครงการEnglish Singing Contest	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	250,000	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	- โครงการหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	- โครงการสัมมนาภาษาในบริบทของสังคมและวัฒนธรรม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	- โครงการสัมมนาภาษาศาสตร์เบื้องต้น	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	7,800	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	-โครงการปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตปีที่ 1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	100,000	ก.ค.-ก.ย. 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	- โครงการเสริมบทเรียนเพื่อบูรณาการทักษะการฟัง-พูด (2 โครงการ)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	170,000	ปีงบประมาณ 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	- โครงการจัดสอบมาตรฐาน (TOEIC)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	60,000	ปีงบประมาณ 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	- โครงการฝึกเขียนและผลิตหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	50,000	ปีงบประมาณ 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	- โครงการ English one Language different culture	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	100,000	ปีงบประมาณ 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	- โครงการสอบมาตรฐาน Pre IELTS	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	- โครงการฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาอังกฤษในการประชุมนานาชาติในประเทศ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	100,000	ปีงบประมาณ 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	TTESOL					
	- โครงการ Study English Abroad Project 2012	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	70,000	เม.ย. – พ.ค. 2555	ภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ
	- โครงการ Business Model งานเกษตร กำแพงแสน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ปีงบประมาณ 2555	การจัดการ ภาคพิเศษ
	- โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ประสบการณ์ของผู้ประกอบกิจการวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	24 ก.พ. 2555	การจัดการ ภาคพิเศษ
	- โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ทิศทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในยุค แห่งการแข่งขัน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	6,000	ปีงบประมาณ 2555	บริหารธุรกิจฯ
	- โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง Strategic Moves	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	บริหารธุรกิจฯ
	- โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง แนวทางสู่ความสำเร็จของผู้ประกอบการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	บริหารธุรกิจฯ
	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม					
	- โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง กลยุทธ์การตลาดสมัยใหม่	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ภาคปลาย 2554	บริหารธุรกิจฯ
	- โครงการบรรยายพิเศษทางการตลาด	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ภาคปลาย 2554	บริหารธุรกิจฯ

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- โครงการบรรยายพิเศษทางด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	15,000	ก.พ. 2555	บริหารธุรกิจฯ
	- โครงการเรียนรู้การจัดฝึกอบรมของนิสิตในรายวิชา 01132221 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ม.ค.- ก.พ. 2555	บริหารธุรกิจฯ
	- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับมารยาทในการรับประทานอาหารแบบสากล	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	3.51	10,000	ม.ค.- ก.พ. 2555	บริหารธุรกิจฯ
	5. โครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำแก่นิสิต					
	- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำและทักษะการทำงานเป็นทีม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	80,000	ปีงบประมาณ 2555	การจัดการ ภาคพิเศษ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยสู่ระดับสากล						
1. สร้างเครือข่ายเพิ่มโอกาสในการผลิตผลงานวิจัย	1. โครงการสร้างเครือข่ายวิจัยระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก	ร้อยละของจำนวนโครงการที่ยื่นขอรับการสนับสนุน	80	20,000	ปีงบประมาณ 2555	ศสวท.
	- โครงการประชุมวิชาการด้านการวิจัยของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์					
	2. โครงการสร้างเครือข่ายวิจัยกับชุมชนและองค์กรทั้งในและต่างประเทศ	ร้อยละของจำนวนโครงการที่ยื่นขอรับการสนับสนุน	80	200,000	ปีงบประมาณ 2555	ศสวท.
	- โครงการสนับสนุนการเสนอผลงานทางวิชาการกับต่างประเทศ					
2. จัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย	1. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย					
	2. โครงการเสริมสร้างการใช้โปรแกรม Excel และWord สำหรับงานวิจัย	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.50	10,000	ปีงบประมาณ 2554	สายวิชาเคมี
3. สร้างกลไกสนับสนุนให้ผลงานวิจัยสู่ระดับสากล	1. โครงการสนับสนุนเงินทุนวิจัยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	จำนวนโครงการ	20	400,000	ปีงบประมาณ 2554	ศสวท.
	2. โครงการให้รางวัลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์	20	300,000	ปีงบประมาณ 2554	ศสวท.
4. สร้างระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	1. โครงการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรือบริการวิชาการให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้					
	- โครงการสนับสนุนโครงการบริการวิชาการของคณะ (3 โครงการ)	ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ	70	300,000	ปีงบประมาณ 2555	ศสวท.
	- โครงการบริการวิชาการเคมี	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	30,500	ปีงบประมาณ 2555	สายวิชาเคมี
	- โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ด้านบริหารรัฐกิจ	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	100	10,000	ม.ค. - ก.ย. 2555	สังคมศาสตร์
	- โครงการชุมชนสัมพันธ์	โครงการ	1	50,000	มิ.ย. - ก.ย. 2555	สังคมศาสตร์
	- โครงการอบรมบริการวิชาการแก่ชุมชน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ภาคต้น 2555	บริหารธุรกิจฯ
- โครงการเพื่อการพัฒนาสังคม	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	65	30,000	26 พ.ย. 2554	สังคมศาสตร์	

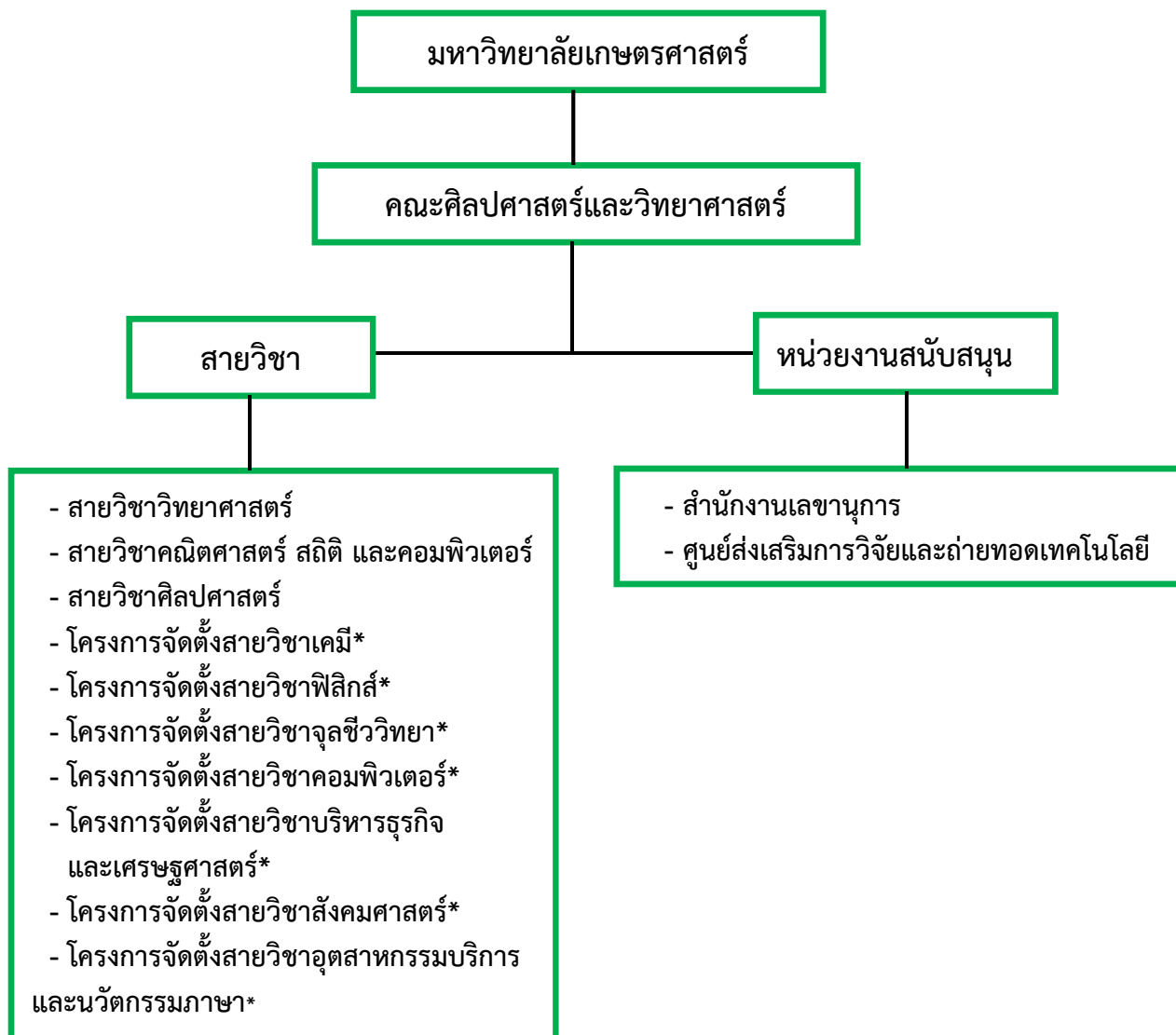
กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง							
1. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	2. โครงการสร้างระบบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน						
	- โครงการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2555	ผลการประเมิน	3.51	70,000	พ.ค. 2555	ฝ่ายประกันคุณภาพ	
	- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	จำนวนฐานข้อมูล	2	5,000	ปีงบประมาณ 2555	เคมี	
	- โครงการประเมินผลการดำเนินงาน	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	10	45,000	21 พ.ค. 2555	สังคมศาสตร์	
	- โครงการกิจกรรม 5 ส. ต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	สำนักงานเลขานุการ	
	- โครงการกำหนดสมรรถนะหลักและเกณฑ์ประเมินบุคลากรทุกระดับ	ตำแหน่ง	2	80,000	ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายบริหาร	
- โครงการสัมมนาติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	15,000	ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายประกันคุณภาพ		
- โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	25,000	ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายประกันคุณภาพ		
	2. โครงการพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้						
	- โครงการสนับสนุนโครงการบริการวิชาการของคณะ	จำนวนผู้เข้าร่วม/คน	2	200,000	ปีงบประมาณ 2555	ศสวท.	
2. พัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์	1. โครงการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากร	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	3	100,000	ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการ	
	2. โครงการพัฒนาบุคลากร						
	- โครงการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	2,600	24 ส.ค. 2555	สายวิชาวิทยาศาสตร์	
	- โครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากร	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	6,000	มี.ค. - มิ.ย. 2555	สายวิชาเคมี	
	- โครงการอบรมการดูแลและซ่อมแซมคอมพิวเตอร์เบื้องต้นสำหรับบุคลากร	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	ปีงบประมาณ 2555	งานจัดการศึกษา	
	- โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานประจำ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	50,000	ปีงบประมาณ 2555	สำนักงานเลขานุการ	
	- โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาคณิตศาสตร์	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	200,000	ปีงบประมาณ 2555	คณิตศาสตร์	
	- โครงการศึกษาดูงานคณิตศาสตร์	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	50,000	ปีงบประมาณ 2555	คณิตศาสตร์	
	- โครงการพัฒนาบุคลากร	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	533,000	ปีงบประมาณ 2555	สังคมศาสตร์	
	- โครงการสัมมนาบุคลากร (16 โครงการ)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	648,000	ปีงบประมาณ 2555	หน่วยงาน	
	- โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	25,000	28 พ.ค. 2555	ฝ่ายประกันคุณภาพ	
	3. โครงการส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดีในองค์กร						
	- โครงการจัดกิจกรรมรณรงค์ขอพรผู้สูงอายุเนื่องในวันสงกรานต์และวันผู้สูงอายุ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	20,000	เม.ย. 2555	ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ฯ	
- โครงการกิจกรรมเทิดพระเกียรติและเชิดชูบุคลากรดีเด่น	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ฯ		
- โครงการส่งเสริมความเข้าใจและศรัทธาในศาสนา	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	10,000	ปีงบประมาณ 2555	สำนักงานเลขานุการ		
- โครงการครบรอบ 19 ปี เนื่องในวันคล้ายสถาปนาคณะ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	50,000	ส.ค. 2555	สำนักงานเลขานุการ		

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- โครงการธรรมาชีวิต	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	4,000	มี.ค.-เม.ย. 2555	สายวิชาวิทยาศาสตร์
	- โครงการทำบุญโครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์และงานปีใหม่ 2555	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	15,000	ธ.ค. 2554	สายวิชาฟิสิกส์
	- โครงการพินิจอดีตผ่านวัฒนธรรม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	50,000	มิ.ย. – ส.ค. 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	- โครงการเล่าเรื่องภาษาและวัฒนธรรมและสังคมจีน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	17,000	ก.พ. – มิ.ย. 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	- โครงการไตรสิกขา	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	9,200	ม.ค. 2555	สายวิชาศิลปศาสตร์
	- โครงการศึกษาวัฒนธรรมท้องถิ่นของไทย	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	40,000	2 ก.พ. 2555	บริหารธุรกิจฯ
	- โครงการศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิถีชีวิตไทย	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	3.51	30,000	16 มี.ค. 2555	บริหารธุรกิจฯ
3. พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานเชิงรุก	1. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	จำนวนฐานข้อมูลที่พัฒนา	1	10,000	ปีงบประมาณ 2555	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ

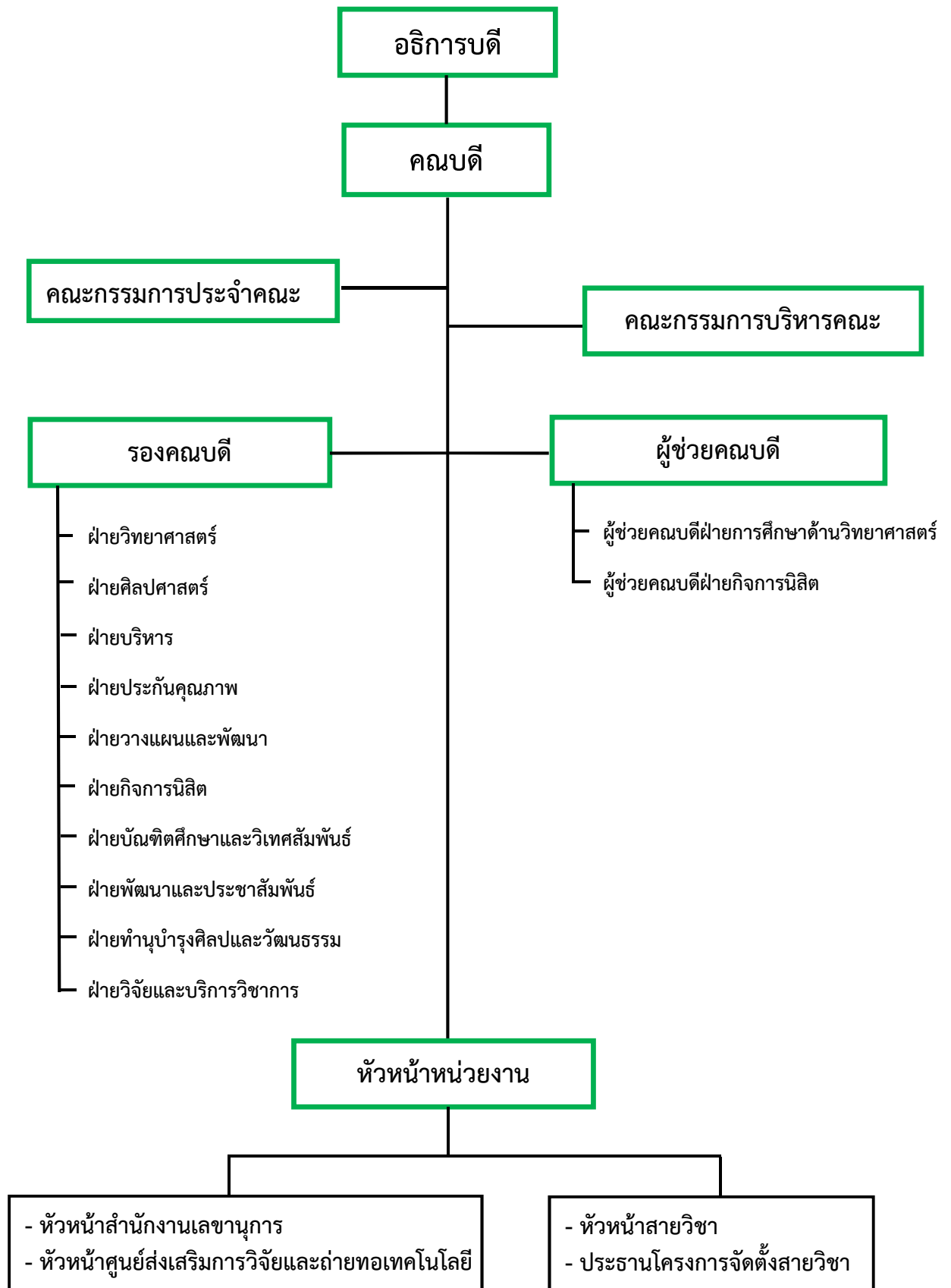
กิจกรรม / โครงการ	พ.ศ. 2555			พ.ศ. 2556								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินฯ	31											
2. ประชุมกลุ่มทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ประเมินคุณภาพ ตลอดจนการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR)	←→											
3. จัดทำโครงการเพื่อของงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2557				←→								
5. กำหนดวันเวลาและรูปแบบการประเมินคุณภาพ หน่วยงานภายในคณะ	←→											
6. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงาน				←→								
7. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงของ หน่วยงาน	←→				←→							
8. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงของ คณะ				←→				←→				
9. หน่วยงานรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ และจัดทำ SAR	←→											
10. กรรมการประกัน/ฝ่าย รวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ และจัดทำ SAR คณะ			←→									
11. หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ คณะกรรมการ							←→					
12. ประเมินคุณภาพหน่วยงาน (โครงการประเมิน คุณภาพ ประจำปี 2556 กิจกรรม 1)								7-10				
13. แจ้งผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน ประจำปี 2556 ให้หน่วยงานทราบ									3			
14. หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ส่งคณะ										28		
15. คณะฯ ส่งรายงานการประเมินตนเอง										19		
16. คณะฯ รับการประเมินคุณภาพ (โครงการประเมิน คุณภาพ ประจำปี 2556 กิจกรรม 2)										26- 28		
17. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่ บุคลากร	←→											
18. โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน								←→				
19. คณะฯ รับการตรวจเยี่ยม (โครงการประเมินคุณภาพ ประจำปี 2556 กิจกรรม 3)											←→	

1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ
แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างองค์กร



หมายเหตุ * เป็นหน่วยงานที่อยู่ระหว่างการขออนุมัติปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใน

แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหาร



รายนามคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์	กรรมการ
4. หัวหน้าสายวิชาศิลปศาสตร์	กรรมการ
5. หัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์	กรรมการ
6. หัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์	กรรมการ
7. อ.ดร.แดงอ่อน พรหมมี	กรรมการ
8. รศ.ปริทรรศน์ นฤทุม	กรรมการ
9. รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์	กรรมการ
10. นางวรรณวิมล ศรีประเสริฐศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์	กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายศิลปศาสตร์	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
5. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
6. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	กรรมการ
7. รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
8. รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
9. รองคณบดีฝ่ายทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	กรรมการ
10. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
11. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์	กรรมการ
12. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
13. หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	กรรมการ
14. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาและประชาสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
15. น.ส.นิชา บุญปองหา	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ

รายนามผู้บริหารคณะ

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ผศ.ดร.ชานันท์	สุดสุข
รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์	รศ.ศิริภัทรา	เหมือนมาลัย
รองคณบดีฝ่ายศิลปศาสตร์	อ.ดร.อุดม	ศรีนนท์
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ผศ.วุฒิพงษ์	ศิลปวิศาล
รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	รศ.จิตราภรณ์	ธวัชพันธุ์
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	รศ.ดร.จงรักษ์	แก้วประสิทธิ์
รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	อ.ดร.พจมาลย์	พูลมี
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์	ผศ.ดร.ธนวรรณ	พาณิชพัฒน์
รองคณบดีฝ่ายพัฒนาและประชาสัมพันธ์	อ.ดร.เครือมาศ	สมัครการ
รองคณบดีฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อ.ดร.วิเนตร	แสนหาญ
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	อ.ดร.ประภา	โษะสลาม
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์	อ.ดร.จุฑาทิพย์	โพธิ์อุบล
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	อ.ภัทรพร	จินตกานนท์

รายนามผู้บริหารหน่วยงานภายใน

หัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์	อ.ดร.สหณัฐ	เพชรศรี
หัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์	อ.ดร.สุจิตรา	แสนหาญ
หัวหน้าสายวิชาศิลปศาสตร์	อ.ดร.ปัทมา	จันทร์เจริญสุข
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ	นางวรรณวิมล	ศรีประเสริฐศักดิ์
หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	อ.ดร.วรางคณา	จิตตชุ่ม
*ประธานฯโครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	อ.ดร.ปิติ	ตรีสุกุล
*ประธานฯโครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	อ.ดร.ศศิมลลล	ม่วงศรีจันทร์
*ประธานฯโครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	อ.ดร.อรวรรณ	ชุนหาชาติ
*ประธานฯโครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	รศ.ชุตินถน	บุญมาก
*ประธานฯโครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์	อ.ดร.พงศ์พันธ์	ศรีเมือง
*ประธานฯโครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	รศ.นันทนา	เลิศประสพสุข
ประธานฯโครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการ และนวัตกรรมภาษา	อ.ดร.อนามัย	ดำเนตร

หมายเหตุ * เป็นตำแหน่งที่อยู่ระหว่างการขออนุมัติปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใน

ผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์



คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผศ.ดร.ชานันท์ สุดสุข



รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์

รศ.ศิริภัทรา เหมือนมาลัย



รองคณบดีฝ่ายศิลปศาสตร์

อ.ดร.อุดม ศรีนนท์



รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ผศ.วุฒิพงษ์ ศิลปวิชาล



รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์



รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

รศ.ดร.จงรักษ์ แก้วประสิทธิ์



รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต

อ.ดร.พจมาลย์ พูลมี



รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์

ผศ.ดร.ธนาวรรณ พาณิชพัฒนา



รองคณบดีฝ่ายพัฒนาและประชาสัมพันธ์

อ.ดร.เครือมาศ สมัครการ



รองคณบดีฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะ
และวัฒนธรรม

อ.ดร.วิเนตร แสนหาญ



รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

อ.ดร.ประกษา ไช้สกลาม



ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์

อ.ดร.จุฑาทิพย์ โพธิ์อุบล



ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต

อ.ภัทรพร จินตกานนท์

ผู้บริหารหน่วยงานภายใน



หัวหน้าสายวิชาศิลปศาสตร์
อ.ดร.ปัทมา จันทรเจริญสุข



หัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์
อ.ดร.สหณัฐ เพชรศรี



หัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์
อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ



หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ
นางวรรณวิมล ศรีประเสริฐศักดิ์



หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและ
ถ่ายทอดเทคโนโลยี
อ.ดร.วางคณา จิตตขุ่ม



ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี
อ.ดร.ปิติ ตรีสุกุล



ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์
อ.ดร.ศศิมลล ม่วงศรีจันทร์



ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา
อ.ดร.อรารวรรณ ชุณหชาติ



ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์
รศ.ชุติมณฑน์ บุญมาก



ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา
บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์
อ.ดร.พงศ์พันธ์ ศรีเมือง



ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์
รศ.นันทนา เลิศประเสริฐสุข



ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรม
บริการและนวัตกรรมภาษา
อ.ดร.อนามัย ดำเนตร

1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2555 ที่คณะภาคภูมิใจ

1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลสำหรับหน่วยงาน จากจำนวนรางวัลประเภทบุคคล นักวิจัยผู้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวน 15,300 บาท และเงินรางวัลประเภทบุคคล นักวิจัยผู้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวน 6 รางวัล ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติยา แซ่ป้ง สังกัดโครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท และเกียรติบัตร
- 2) อาจารย์ ดร.พจมาลย์ พูลมี สังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท และเกียรติบัตร
- 3) อาจารย์ ดร.พิเชษฐ อนุรักษ์อุดม สังกัดโครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท และเกียรติบัตร
- 4) อาจารย์ ดร.ศุภเดช สุจินพรัหม สังกัดโครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์ ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท และเกียรติบัตร
- 5) รองศาสตราจารย์ ดร.สิริภัทร์ พราหมณีย์ สังกัดสายวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท และเกียรติบัตร
- 6) อาจารย์ ดร.สุนันท์ ทิพย์ทิพากร สังกัดโครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท และเกียรติบัตร

2. นิสิตได้รับคัดเลือกให้เป็นเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนา และจริยธรรม คือ นางสาวชนิกา ประยูรวงศ์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตร วท.บ.เคมี และได้เข้ารับโล่รางวัลกับท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาว ศันสนีย์ นาคคง) ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล

1.9 ข้อมูลสถิติ

1.9.1 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หน่วย : ล้านบาท

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	25.915	25.915	0	33.287	33.287	0	33.123	33.123	0
งบประมาณเงินรายได้	50.267	39.403	10.864	51.039	40.859	10.180	63.193	53.950	9.243
รวม (บาท)	76.182	65.318	10.864	84.326	74.146	10.180	96.316	87.073	9.243

■ ข้อมูลการเงินและงบประมาณของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปีงบประมาณ (บาท)		
	2553	2554	2555
รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน	76.18	84.33	96.24
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	N/A	0.18	0.38
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	62.30	36.16	81.18
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	6.07	4.70	5.90
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	N/A	N/A	N/A
ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	0.14	0.12	2.07
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	N/A	1.76	2.30
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	10.86	10.18	9.24
สินทรัพย์ถาวร	1.11	1.76	16.65

■ รายรับ-รายจ่าย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายรับ ตามแหล่งรายรับ (บาท)	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2553	2554	2555
1. เงินได้จากค่าหน่วยกิต	49,695,626.00	23,160,685.91	19,425,123.00
2. เงินได้จากค่าธรรมเนียมพิเศษ		25,337,900.00	38,017,400.00
3. เงินจัดสรรผลประโยชน์จากการเรียนการสอนหลักสูตรภาคพิเศษ	-	64,374.35	3,780,780.00
4. เงินรายได้จากการประยุกต์และบริการวิชาการ	-	-	-
5. เงินรายได้สุทธิโครงการพัฒนาวิชาการ	323,620.00	184,363.04	376,900.00
6. เงินรายได้จากการบริหารงาน	257,006.30	1,990,628.11	114,945.00
7. เงินรายได้อุดหนุนจากมหาวิทยาลัย	196,200.00	228,600.00	187,740.00
8. เงินรายได้อื่นๆ	229,285.70	72,590.78	1,290,508.00
รวมประมาณการรายรับ (บาท)	50,701,737.00	51,039,142.19	63,193,396
รายจ่าย ตามประเภทรายจ่าย (บาท)			
1. งบบุคลากร	5,436,757.87	6,814,837.44	7,791,085.00
2. งบดำเนินงาน	17,170,009.04	15,911,395.22	18,722,419.00
3. งบลงทุน	6,070,272.65	4,698,627.19	2,705,750.00
4. งบอุดหนุน	2,137,364.00	6,715,184.67	9,391,853.00
5. งบอื่นๆ	8,588,210.95	6,719,603.63	15,020,425.00
รวมประมาณการรายจ่าย (บาท)	39,402,614.51	40,859,648.15	53,631,532.00

1.9.2 จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

■ จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ชื่อหลักสูตรทั้งหมด	ระดับ					ประเภทหลักสูตร		เปิดสอน (✓)	ไม่เปิด สอน (X)	ภาคปกติ (✓)	ภาคพิเศษ (✓)	
	ป.ตรี	ป. บัณฑิต	ป.โท			ป.เอก	ภาษาไทย (✓)					นานาชาติ (✓)
			แผน ก	แผน ข	แผน ก, ข							
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์												
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์			✓				✓	✓		✓		
สายวิชาคณิตศาสตร์												
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	✓						✓	✓		✓		
สายวิชาศิลปศาสตร์												
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	✓						✓	✓		✓	✓	
สายวิชาวิทยาศาสตร์												
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	✓						✓	✓		✓		
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการพืช			✓				✓	✓		✓		
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม			✓				✓	✓		✓		
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์			✓				✓	✓		✓		
8. หลักสูตรปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์						✓	✓	✓		✓		

ชื่อหลักสูตรทั้งหมด	ระดับ						ประเภทหลักสูตร		เปิดสอน (✓)	ไม่เปิดสอน (X)	ภาคปกติ (✓)	ภาคพิเศษ (✓)
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท			ป.เอก	ภาษาไทย (✓)	นานาชาติ (✓)				
			แผน ก	แผน ข	แผน ก, ข							
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี												
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี			✓				✓		✓			
10. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	✓						✓		✓		✓	
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์												
11. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	✓						✓		✓		✓	
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์												
12. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	✓						✓		✓		✓	✓
13. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓						✓		✓			✓
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา												
14. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	✓						✓		✓		✓	
15. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา			✓				✓		✓		✓	
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์												
16. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ	✓						✓		✓		✓	✓
17. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การตลาด	✓						✓		✓		✓	
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์												
18. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์					✓		✓		✓			✓

ชื่อหลักสูตรทั้งหมด	ระดับ						ประเภทหลักสูตร		เปิดสอน (✓)	ไม่เปิดสอน (X)	ภาคปกติ (✓)	ภาคพิเศษ (✓)
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท			ป.เอก	ภาษาไทย (✓)	นานาชาติ (✓)				
			แผน ก	แผน ข	แผน ก, ข							
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา												
19. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว	✓						✓		✓			✓
20. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นภาษาสากล			✓					✓	✓		✓	
21. หลักสูตรปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นภาษาสากล						✓		✓	✓		✓	
รวม	11	-	7	-	1	2	19	2	21	-	17	6

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาโท ให้ระบุ แผน ก หรือ แผน ข ไว้ด้วย

1.9.3 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาควิชา/สาขาวิชา ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวม
		ป.โท	ป.เอก	
สายวิชาคณิตศาสตร์				
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	4	0	0	4
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	0	0	0	0
สายวิชาวิทยาศาสตร์				
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	68	0	0	68
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการพืช	0	3	0	3
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	0	14	0	14
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์	0	7	0	7
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์	0	4	0	4
- หลักสูตรปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์	0	0	9	9
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	1	0	0	1
สายวิชาศิลปศาสตร์				
- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	95	0	0	95
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	68	0	0	68
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์				
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	49	0	0	49
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	0	0	0	0

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวม
		ป.โท	ป.เอก	
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี				
- หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	37	0	0	37
- หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	0	4	0	4
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	9	0	0	9
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา				
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	24	0	0	24
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	0	10	0	10
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	0	0	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์				
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	60	0	0	60
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	65	0	0	65
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	0	0	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์				
- หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ	61	0	0	61
- หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การตลาด	14	0	0	14
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	10	0	0	10
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์				
- หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	0	13	0	13
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	0	0	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมการศึกษา				
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว	28	0	0	28
- หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล	0	6	0	6
- หลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล	0	0	7	7
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการ	0	0	0	0
รวมทั้งสิ้น 10 สายวิชา				
- หลักสูตรทั้งหมด	11	8	2	21
○ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	593	55	16	664

1.9.4 จำนวนบุคลากร

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลกองการเจ้าหน้าที่)

ประเภทบุคลากร			ปีการศึกษา	
			2554	2555
1. บุคลากรสายวิชาการ	1.1 สัญชาติไทย	ปริญญาตรี	2	2
		ปริญญาโท	65	83
		ปริญญาเอก	75	79.5
		รวม	142	164.5
	1.2 สัญชาติอื่น	ปริญญาตรี	3.5	7
		ปริญญาโท	2	2
		ปริญญาเอก	0	0
		รวม	5.5	9
	รวมบุคลากรสายวิชาการ	ปริญญาตรี	5.5	9
		ปริญญาโท	67	85
		ปริญญาเอก	75	79.5
		รวมทั้งหมด	147.5	173.5
2. นักวิจัยและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ทำวิจัย	2.1 สัญชาติไทย	ปริญญาตรี	0	0
		ปริญญาโท	0	0
		ปริญญาเอก	0	0
		รวม	0	0
	2.2 สัญชาติอื่น	ปริญญาตรี	0	0
		ปริญญาโท	0	0
		ปริญญาเอก	0	0
		รวม	0	0
	รวมนักวิจัย	ปริญญาตรี	0	0
		ปริญญาโท	0	0
		ปริญญาเอก	0	0
		รวมทั้งหมด	0	0
3. บุคลากรสนับสนุนอื่น			90	95
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมนักศึกษาต่อ)			223.5	254.5
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท			14	14
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)			237.5	268.5

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
- 6 - 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- จำนวนอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลกองการเจ้าหน้าที่)

ภาควิชา/ สาขาวิชา	อาจารย์				ผู้ช่วยศาสตราจารย์				รองศาสตราจารย์				ศาสตราจารย์				รวม			
	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม
คณิตศาสตร์	0	2	7	9	0	0	2	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	9	12
วิทยาศาสตร์	1	4	16.5	21.5	0	1	2	3	0	1	2	3	0	0	1	1	1	6	21.5	28.5
ศิลปศาสตร์	7	19	6	32	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	7	21	7	35
เคมี	0	3	14	17	0	1	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	4	16	20
ฟิสิกส์	1	4	5.5	10.5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	5.5	11.5
จุลชีววิทยา	0	0	13	13	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15	15
คอมพิวเตอร์	0	8	0	8	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	13	0	13
บริหารธุรกิจ	0	5.5	2	7.5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.5	2	8.5
สังคมศาสตร์	0	6.5	3	9.5	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7.5	3	10.5
อบน.	0	11	0.5	11.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0.5	11.5
สุพรรณฯ	0	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8
รวมทั้งหมด	9	71	67.5	147.5	0	6	6	12	0	8	5	13	0	0	1	1	9	85	79.5	173.5

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม (คน)	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม (คน)
1	9 เดือน ขึ้นไป	9	78	78	165	139	12	13	1	165
2	6-9 เดือน	0	14	3	17	17	0	0	0	17
3	น้อยกว่า 6 เดือน	0	2	1	3	3	0	0	0	3
4	ลาศึกษาต่อ	0	14	0	14	13	1	0	0	14
5	ลาเขียนตำรา/ลาทำวิจัย	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด		9	107	82	199	172	13	13	1	199
ผลรวม (1)*1+(2)*0.5		9	85	79.5	173.5	147.5	12	13	1	173.5

หมายเหตุ : FTET (Full Time Equivalent Teacher) คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เช่น อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
- 6 - 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

■ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน แยกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2555
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลกองการเจ้าหน้าที่)

หน่วยงาน	วิชาชีพทั่วไป									วิชาชีพเฉพาะ												ชาวต่างชาติ			รวมทั้งหมด						
	ปฏิบัติงาน			ชำนาญงาน			ชำนาญงานพิเศษ			ปฏิบัติการ			ชำนาญการ			ชำนาญการพิเศษ			เชี่ยวชาญ										เชี่ยวชาญพิเศษ		
	<ตรี	ตรี	โท	<ตรี	ตรี	โท	<ตรี	ตรี	โท	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	<ตรี	ตรี	โท	เอก			
สำนักงานเลขาธิการ	9	22	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	27	5	0
สายวิชาวิทยาศาสตร์	2	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	0	0
สายวิชาคณิตศาสตร์	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
สายวิชาศิลปศาสตร์	2	3.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.5	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.5	0	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจ	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการฯ	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0
ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
รวม	17.5	67.5	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17.5	72.5	5	0

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
- 6 - 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลสรุปจำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยจากสถาบันนานาชาติเดินทางมาสอนหรือวิจัยที่คณะ หรือ อาจารย์หรือนักวิจัยของคณะที่เดินทางไปสอนหรือวิจัย ณ สถาบันนานาชาติ

รายการ	> 3 เดือน		< 3 เดือน	
	อาจารย์	นักวิจัย	อาจารย์	นักวิจัย
1. อาจารย์หรือนักวิจัยจากสถาบันนานาชาติเดินทางมาสอนหรือวิจัยที่คณะ	-	-	-	-
2. อาจารย์หรือนักวิจัยของคณะที่เดินทางไปสอนหรือวิจัย ณ สถาบันนานาชาติ	-	-	1	-

- จำนวนบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาตนเองโดยการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลคณะ)

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนาตนเอง (ไม่นับซ้ำ)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนาตนเอง (จำแนกตามประเภท)			
		ประชุม/สัมมนา	ฝึกอบรม	ศึกษาดูงาน	อื่นๆ
สำนักงานเลขานุการ	33	31	31	0	0
ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	3	2	0	0
โครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา	10	10	7	0	0
สายวิชาวิทยาศาสตร์	11	8	8	0	0
สายวิชาคณิตศาสตร์	2	2	2	0	0
สายวิชาศิลปศาสตร์	6	6	3	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	7	7	0	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	3	3	2	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	4	4	4	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	5	8	4	2	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	3	3	3	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์	3	3	2	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา	10	10	10	0	0
รวม	103	98	78	2	0

1.9.5 จำนวนนิสิตทั้งหมด (นับจำนวนหัวนิสิตจริง)

- จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน 2555 จากกองแผนงาน)

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตปริญญาตรี												รวมทั้งหมด		
	ปี 1			ปี 2			ปี 3			ปี 4					
	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม
สายวิชาคณิตศาสตร์															
- หลักสูตร วท.บ. (คณิตศาสตร์)	21	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	21
- ภาคปกติ	21	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	21
สายวิชาวิทยาศาสตร์															
- หลักสูตร วท.บ. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ)	69	0	69	54	0	54	49	0	49	62	0	62	234	0	234
- ภาคปกติ	69	0	69	54	0	54	49	0	49	62	0	62	234	0	234
สายวิชาศิลปศาสตร์															
- หลักสูตร ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	166	0	166	238	0	238	159	0	159	124	0	124	687	0	687
- ภาคปกติ	62	0	62	75	0	75	68	0	68	51	0	51	256	0	256
- ภาคพิเศษ	104	0	104	163	0	163	91	0	91	73	0	73	431	0	431
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี															
- หลักสูตร วท.บ. (เคมี)	60	0	60	54	0	54	43	0	43	44	0	44	201	0	201
- ภาคปกติ	60	0	60	54	0	54	43	0	43	44	0	44	201	0	201
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์															
- หลักสูตร วท.บ. (ฟิสิกส์)	18	0	18	16	0	16	19	0	19	35	0	35	88	0	88
- ภาคปกติ	18	0	18	16	0	16	19	0	19	35	0	35	88	0	88
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา															
- หลักสูตร วท.บ. (จุลชีววิทยา)	21	0	21	28	0	28	30	0	30	23	0	23	102	0	102
- ภาคปกติ	21	0	21	28	0	28	30	0	30	23	0	23	102	0	102
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์															
- หลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	134	0	134	106	0	106	93	0	93	108	0	108	441	0	441
- ภาคปกติ	54	0	54	50	0	50	52	0	52	53	0	53	209	0	209
- ภาคพิเศษ	80	0	80	56	0	56	41	0	41	55	0	55	232	0	232
- หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	115	0	115	58	0	58	44	0	44	62	0	62	279	0	279
- ภาคปกติ	34	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ภาคพิเศษ	81	0	81	58	0	58	44	0	44	62	0	62	245	0	245
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารฯ															
- หลักสูตร บธ.บ. (การจัดการ)	159	0	158	139	0	139	105	0	105	56	0	56	448	0	448
- ภาคปกติ	49	0	49	66	0	66	48	0	48	56	0	56	219	0	219
- ภาคพิเศษ	109	0	109	73	0	73	57	0	57	0	0	0	239	0	239
- หลักสูตร บธ.บ. (การตลาด)	39	0	39	61	0	61	0	0	0	0	0	0	100	0	100
- ภาคปกติ	39	0	39	61	0	61	0	0	0	0	0	0	100	0	100
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา															
- หลักสูตร บธ.บ.	459	0	459	160	0	160	68	0	68	139	0	139	826	0	826

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตปริญญาตรี												รวมทั้งหมด		
	ปี 1			ปี 2			ปี 3			ปี 4					
	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม
(สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว)															
- ภาคพิเศษ	459	0	459	160	0	160	68	0	68	139	0	139	826	0	826
รวมทั้งหมด	1,260	0	1,260	914	0	914	610	0	610	653	0	653	3,437	0	3,437
- ภาคปกติ	427	0	427	404	0	404	309	0	309	324	0	324	1,464	0	1,464
- ภาคพิเศษ	833	0	833	510	0	510	301	0	301	329	0	329	1,973	0	1,973

■ จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท ปี 1									รวมจำนวนนิสิตระดับปริญญาโททั้งหมด								
	แผน ก			แผน ข			รวม			แผน ก			แผน ข			รวม		
	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	14	0	14	36	0	36	50	0	50	30	0	30	85	0	85	213	0	213
- หลักสูตร ศศ.ม. (รัฐศาสตร์)	14	0	14	36	0	36	50	0	50	30	0	30	85	0	85	213	0	213
- ภาคพิเศษ	14	0	14	36	0	36	50	0	50	30	0	30	85	0	85	213	0	213
สายวิชาวิทยาศาสตร์	38	0	38	0	0	0	38	0	38	74	0	74	0	0	0	74	0	74
- หลักสูตร วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	8	0	8	0	0	0	8	0	8	33	0	33	0	0	0	33	0	33
- ภาคปกติ	8	0	8	0	0	0	8	0	8	33	0	33	0	0	0	33	0	33
- หลักสูตร วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์)	3	0	3	0	0	0	3	0	3	14	0	14	0	0	0	14	0	14
- ภาคปกติ	3	0	3	0	0	0	3	0	3	14	0	14	0	0	0	14	0	14
- หลักสูตร วท.ม. (วิทยาการพืช)	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
- ภาคปกติ	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
- หลักสูตร วท.ม. (นิติวิทยาศาสตร์)	26	0	26	0	0	0	26	0	26	26	0	26	0	0	0	26	0	26
- ภาคปกติ	26	0	26	0	0	0	26	0	26	26	0	26	0	0	0	26	0	26
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	8	0	8	0	0	0	8	0	8	10	0	10	0	0	0	10	0	10
- หลักสูตร วท.ม. (จุลชีววิทยา)	8	0	8	0	0	0	8	0	8	10	0	10	0	0	0	10	0	10
- ภาคปกติ	8	0	8	0	0	0	8	0	8	10	0	10	0	0	0	10	0	10
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา	2	0	2	0	0	0	2	0	2	7	0	7	0	0	0	7	0	7
- หลักสูตร ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล)	2	0	2	0	0	0	2	0	2	7	0	7	0	0	0	7	0	7
- นานาชาติ	2	0	2	0	0	0	2	0	2	7	0	7	0	0	0	7	0	7
รวมทั้งหมด	66	0	66	36	0	36	102	0	102	128	0	128	85	0	85	213	0	213
- ภาคปกติ	50	0	50	0	0	0	50	0	50	91	0	91	0	0	0	91	0	91
- ภาคพิเศษ	14	0	14	36	0	36	50	0	50	30	0	30	85	0	85	115	0	115
- นานาชาติ	2	0	2	0	0	0	2	0	2	7	0	7	0	0	0	7	0	7

■ จำนวนนิสิตระดับปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนนิสิตระดับปริญญาเอก ปี 1			รวมจำนวนนิสิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด		
	ไทย	ต่างชาติ	รวม	ไทย	ต่างชาติ	รวม
สายวิชาวิทยาศาสตร์	2	0	2	9	0	9
- หลักสูตร วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์)	2	0	2	9	0	9
- ภาคปกติ	2	0	2	9	0	9
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรม บริการและนวัตกรรมภาษา	5	0	5	23	0	23
- หลักสูตร ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล)	5	0	5	23	0	23
- นานาชาติ	5	0	5	23	0	23
รวมทั้งรวม	7	0	7	32	0	32
- ภาคปกติ	2	0	2	9	0	9
- ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0
- นานาชาติ	5	0	5	23	0	23

■ จำนวนนิสิตออกกลางคัน ปีการศึกษา 2553 – 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2553			ปีการศึกษา 2554			ปีการศึกษา 2555		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	N/A	N/A	N/A	10	10	20	38	35	73
- ลาออก	N/A	N/A	N/A	7	10	17	26	25	51
- คัดชื่อออก	N/A	N/A	N/A	3	0	3	12	10	22
ปริญญาโท (รวม)	N/A	N/A	N/A	6	1	7	0	0	0
- ลาออก	N/A	N/A	N/A	2	0	2	0	0	0
- คัดชื่อออก	N/A	N/A	N/A	4	1	5	0	0	0
ปริญญาเอก (รวม)	N/A	N/A	N/A	2	0	2	0	0	0
- ลาออก	N/A	N/A	N/A	1	0	1	0	0	0
- คัดชื่อออก	N/A	N/A	N/A	1	0	1	0	0	0
รวมทั้งรวมทุกระดับ	N/A	N/A	N/A	18	11	29	38	35	73
- ลาออก	N/A	N/A	N/A	10	10	20	26	25	51
- คัดชื่อออก	N/A	N/A	N/A	8	1	9	12	10	22

(ใช้ข้อมูลนับถึงวันที่ 30 มีนาคม 2554, 2555, 2556 ตามลำดับ)

■ ข้อมูลสรุปจำนวนข้อมูลนิสิตจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่เดินทางมาเรียนหรือวิจัยที่คณะ และนิสิตของคณะที่เดินทางไปเรียนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

รายการ	>3 เดือน			<3 เดือน		
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. ข้อมูลนิสิตจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่เดินทางมาเรียนหรือวิจัยที่คณะ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา	-	-	-	14	-	-
2. ข้อมูลนิสิตของคณะที่เดินทางไปเรียนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	-	-	-	22	-	-

- ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student) ปีการศึกษา 2555 (ใช้ข้อมูลกองแผนงาน)

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES)			อาจารย์ : FTES
		FTES ภาคต้น	FTES ภาคปลาย	FTES เฉลี่ย	
สาขาวิทยาศาสตร์	75	1,629.98	1,369.65	1,499.81	1 : 20.00
สาขาภาษาศาสตร์ศิลปศาสตร์	73.5	3,814.34	3,372.94	3,593.64	1 : 48.90
สาขาคณิตศาสตร์ สถิติ และคอมพิวเตอร์	12	810.39	654.59	732.49	1 : 61.04
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	13	200.47	165.35	182.91	1 : 14.07
รวมทั้งหมด	173.50	6,455.18	5,562.53	6,008.86	1 : 34.63

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) : นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student) (ใช้ข้อมูลคณะ)

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
1. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงาน	137	134	159.50
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	4,602.05	4,982.67	6,008.86
3. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)	1 : 34	1 : 37	1 : 35

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ใช้ข้อมูลกองแผนงาน)

ภาควิชา/สาขาวิชา	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวมทั้งหมด			
	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม
สายวิชาวิทยาศาสตร์	64	0	0	64	5	0	0	5	2	0	0	2	71	0	0	71
- หลักสูตร วท.บ. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	64	0	0	64	0	0	0	0	0	0	0	0	64	0	0	64
- หลักสูตร วท.ม. พฤษภษาเศรษฐกิจ	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
- หลักสูตร วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	4
- หลักสูตร วท.ม. วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2
- หลักสูตร ปร.ด. วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
สายวิชาศิลปศาสตร์	71	83	0	154	0	0	0	0	0	0	0	0	71	83	0	154
- หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	71	83	0	154	0	0	0	0	0	0	0	0	71	83	0	154

ภาควิชา/สาขาวิชา	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวมทั้งหมด			
	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม	ปกติ	พิเศษ	นานาชาติ	รวม
โครงการจัดตั้งสายวิชา ฟิสิกส์	20	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	20
- หลักสูตร วท.บ. ฟิสิกส์	20	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	20
โครงการจัดตั้งสายวิชา เคมี	47	0	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0	47
- หลักสูตร วท.บ. เคมี	47	0	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0	47
โครงการจัดตั้งสายวิชา จุลชีววิทยา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตร วท.บ. จุลชีววิทยา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตร วท.ม. วิชาจุลชีววิทยา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
โครงการจัดตั้งสายวิชา คอมพิวเตอร์	54	107	0	161	0	0	0	0	0	0	0	0	54	107	0	161
- หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	54	44	0	98	0	0	0	0	0	0	0	0	54	44	0	98
- หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	63	0	63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	63	0	63
โครงการจัดตั้งสายวิชา บริหารธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์	59	0	0	59	0	0	0	0	0	0	0	0	59	0	0	59
- หลักสูตร บธ.บ. การจัดการ	59	0	0	59	0	0	0	0	0	0	0	0	59	0	0	59
โครงการจัดตั้งสายวิชา สังคมศาสตร์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50
- หลักสูตร ศศ.ม. รัฐศาสตร์	0	0	0	0	0	50	0	50	0	0	0	0	0	50	0	50
รวม	315	190	0	505	7	50	0	57	0	0	0	0	322	240	0	562

■ ข้อมูลจำนวนองค์กรนิสิต/ชุมชนนิสิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

รายชื่อองค์กรนิสิต/ชุมชนนิสิต	จำนวน สมาชิก	กิจกรรมเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน	
		มี (✓)	ไม่มี (✓)
สโมสรนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	40		✓
ชุมชนวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	229		✓
ชุมชนจุลชีววิทยา	35		✓
ชุมชนเคมี	36		✓
รวมทั้งหมด	340	0	4

■ ข้อมูลเงินบริจาคจากศิษย์เก่า (Alumni Donations) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	19,760
2	เงินบริจาคของมูลนิธิ/สมาคม _____	-
3	เงินบริจาคของกองทุน _____	-
4	วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ได้รับบริจาคจากศิษย์เก่า	-
รวมทั้งสิ้น		19,760

1.9.6 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับที่	โครงการ	ช่วงระยะเวลาของโครงการ (พ.ศ.-....)	ชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
โครงการทั่วไป							
สายวิชาคณิตศาสตร์							
1	ระบบเป็นคาบแบบอิมพัลส์ไม่เชิงเส้นโดยมีตัวดำเนินการที่แปรค่าตามเวลาบนปริภูมิบานาค	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ	ศวท.	13,800	-	13,800
2	ปัญหาการกรองแบบ H_∞ ทนทานของเครือข่ายประสาทแบบไม่ต่อเนื่องที่มีตัวห่วงแปรผันตามเวลา	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.ศศิธร อุดปิ่น	สวพ.	120,000	-	120,000
3	เสถียรเลขชี้กำลังวงกว้างของเครือข่ายประสาทแบบไม่ต่อเนื่องที่มีตัวห่วงแปรผันตามเวลา	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.ศศิธร อุดปิ่น	ศวท.	15,000	-	15,000
4	การประมาณค่าตัวสถิติโคเฮนแคปปา	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.พรพิศ ยิ้มประยูร	สวพ.	40,000	-	40,000
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี							
5	สังเคราะห์และการวิเคราะห์ผลึกโคออร์ดิเนชันพอลิเมอร์โลหะทรานซิชัน d^{10} กับแอนไอออนิกลิแกนด์สำหรับสารประยุกต์ใช้ด้านลูมิเนสเซนซ์	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.วินนารรณ สมผล	ศวท.	5,000	-	5,000
6	การสังเคราะห์และพิสูจน์เอกลักษณ์ทางกายภาพของผลึกร่วม อีโอฟิลลิ่งกับกรดคาร์บอกซิลิก	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.วินนารรณ สมผล	ศวท.	5,000	-	5,000

ลำดับที่	โครงการ	ช่วงระยะเวลาของโครงการ (พ.ศ.-...)	ชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
7	สังเคราะห์และศึกษาลักษณะโครงสร้างของโลหะ-ลิแกนด์ผสมแบบ neutral organic ligands โดยขึ้นอยู่กับ $\text{Co}(\text{SCN})_2$	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.วินาวรรณ สมผล	ศวท.	5,000	-	5,000
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา							
8	การประยุกต์ใช้ Laminin receptor ป้องกันไวรัสโรคกุ้ง	1 ตุลาคม 2554	ศ.ดร.อมรรัตน์ พงศ์ดารา 80% อ.ดร.มลธิรา ศรีถาวร 20%	โครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	-	487,200	487,200
9	ประสิทธิภาพของสารสกัดจากพืชสมุนไพรไทยต่อการยับยั้งเชื้อก่อโรคในกุ้ง	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.มลธิรา ศรีถาวร	ศวท.	20,000	-	20,000
10	การโคลนและศึกษาสมบัติของ ยีน Gamma-interferon-inducible lysosomal thiol reductase (GILT) จากกุ้งกุลาดำ (Penaeus monodon) และกุ้งแวนนาไม (Penaeus vannamei)	1 ตุลาคม 2554	ศ.ดร.อมรรัตน์ พงศ์ดารา (หัวหน้าโครงการ) 45% ดร.วราพร วรรณณา (ผู้ร่วมวิจัย) 30% อ.ดร.มลธิรา ศรีถาวร (ผู้ร่วมวิจัย) 25%	สกว.	-	175,000	175,000
11	การป้องกันไวรัสโรคกุ้งด้วยโปรตีนลูกผสม Pm-RACK1	1 ตุลาคม 2554	ดร.วราพร วรรณณา (หัวหน้าโครงการ) 45% ศ.ดร.อมรรัตน์ พงศ์ดารา (ผู้ร่วมวิจัย) 30% อ.ดร.มลธิรา ศรีถาวร (ผู้ร่วมวิจัย) 25%	สกว.	-	175,000	175,000
12	การสกัดและวิเคราะห์น้ำตาลโมเลกุลเดี่ยวของเอ็กซ์ทรา เซลลูลาร์ โพลีแซคคาไรด์ (EPS) จาก <i>Rhizobium sp.</i> สายพันธุ์ 8211 ด้วยเทคนิค Thin Layer Chromatography	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.จินตนาถ วงศ์ชวลิต	ศวท.	20,000	-	20,000

ลำดับ ที่	โครงการ	ช่วง ระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.-...)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
13	การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมต่อการเจริญและการผลิตของโพลีแซคคาไรด์จาก <i>Pseudomonas sp. NII-1015</i> และ <i>Rhizobium sp. Clone G17-3-A09</i>	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.จินตนาถ วงศ์ขวลิต	ศวท.	5,000	-	5,000
14	การสกัดโพลีแซคคาไรด์แบคทีเรียสร้างโพลีแซคคาไรด์และการนำไปประยุกต์ใช้	1 กรกฎาคม 2555	อ.ดร.จินตนาถ วงศ์ขวลิต	บัณฑิตวิทยาลัย	100,000	-	100,000
15	การศึกษาหน้าที่ของโดเมนที่ 3 ของโปรตีนสารพิษ Cry4Ba จากเชื้อบาซิลลัสธูรินเจนซิส	1 กรกฎาคม 2555	อ.ดร.อานนท์ ธรรมสิทธีรงค์	สกว.	-	480,000	480,000
16	การคัดแยกและศึกษาจุลินทรีย์จากลูกน้ำยุงเพื่อใช้เป็น Host ในการผลิตโปรตีนสารพิษ Cry4Ba จากเชื้อ บาซิลลัส ธูรินเจนซิส	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.อานนท์ ธรรมสิทธีรงค์	ศวท.	20,000	-	20,000
17	การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมต่อการเจริญ การสร้างสปอร์ และการผลิตโปรตีนของ <i>Bacillus thuringiensis</i>	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.อานนท์ ธรรมสิทธีรงค์	ศวท.	5,000	-	5,000
18	การแยกบริสุทธิ์และศึกษาโปรตีนจากสารสกัดเมล็ดพืชที่มีฤทธิ์ทำลายเชื้อจุลินทรีย์	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.สุทธิเดช ปรีชารัมย์	สกว.	-	240,000	240,000
19	การแยกและคัดเลือกจุลินทรีย์ที่ผลิตเอนไซม์เพคตินเนสเพื่อนำไปใช้ในกระบวนการแช่ฟอกเส้นใย	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.สิทธิชา ณ ระนอง ธรรมสิทธีรงค์	ศวท.	5,000	-	5,000
20	ผลของการใช้คลื่นไมโครเวฟต่อการลดปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ในถั่วลันเตา	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.จุฑาทิพย์ โพธิ์อุบล	ศวท.	5,000	-	5,000
21	Study of gene amplification by adaptive mutability of natural bacterial isolated from Thailand Visiting Associate Professor at Department of Microbiology, University of California, Davis.	25ก.ค.55-25 ต.ค.55	รศ.ดร.จรรย์รัตน์ ลิสมิทธิ	ต่างประเทศ	-	478,932	478,932
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์							
22	โครงสร้างนาโนสังเคราะห์ออกไซด์สำหรับใช้เป็นวัสดุขั้วขั้วแบตเตอรี	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.สุชีวัน กรอบทอง อ.ดร.สุทธิพนธ์ สุทธานะ รศ.นพภูถ สุทธิศิริ	สวท.	200,000	-	200,000

ลำดับที่	โครงการ	ช่วงระยะเวลาของโครงการ (พ.ศ.-...)	ชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
23	การสังเคราะห์และการหาลักษณะเฉพาะของอนุภาคนาโนซิงก์ออกไซด์	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.สุภเดช สุจินพรัหม	ศวท.	20,000	-	20,000
24	เสถียรภาพของฟิล์มบางพอลิไสตรีนที่มีทรี อาร์ม พอลิไสตรีน เป็นสารเติมแต่ง	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.สุนทรี แสงจันทร์	สวพ.	200,000	-	200,000
สายวิทยาศาสตร์							
25	ผลของสารสกัดจาก <i>Spirulina maxima</i> ต่อการเจริญเติบโตของเมล็ดและต้นกล้าของพันธุ์ <i>Oryza sativa var. Japonica</i>	1 พฤษภาคม 2555	รศ.ดร.ศิริลักษณ์ เอี่ยมธรรม	ศวท.	5,000	-	5,000
			นส. นรินทิพย์ สายทอง				
			อ.ดร.อาร์ม อันอาตม์งาม				
26	การประเมินความเป็นพิษที่มีผลต่อเซลล์และศักยภาพการเป็นสารต้านการก่อกลายพันธุ์จากสารสกัดลูกใต้ใบโดยทดสอบกับหอมแขก (<i>Allium cepa</i> .)	1 พฤษภาคม 2555	รศ.ดร.ศิริลักษณ์ เอี่ยมธรรม	ศวท.	5,000	-	5,000
			นส. ชญานิศ กลองรัง				
27	การสำรวจสาร Phytoecdysteroids ในเฟิร์นสกุล <i>Microsorium sensu Link</i> ในประเทศไทย	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.สทนต์ เพชรศรี	สวพ.	230,000	-	230,000
			อ.ดร.วรางคณา จิตตขุม				
			ศ.ดร.ทวีศักดิ์ บุญเกิด (ที่ปรึกษาโครงการ)				
28	การศึกษาผลของชนิดพืชอาหารต่อการเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ของผีเสื้องูทองธรรมดา	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.สรารุท คลอวุฒิมันตร์	ศวท.	20,000	-	20,000
29	ผลของการฉายคลื่นไมโครเวฟต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านชีวเคมีและกายภาพในถั่วลิสงปน	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.พริมา พิริยางกูร	ศวท.	5,000	-	5,000
30	ผลของการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตชนิดซีต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านชีวเคมีและกายภาพในถั่วลิสงปน	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.พริมา พิริยางกูร	ศวท.	5,000	-	5,000
31	ศึกษาการต้านทานโรคและคุณภาพผลผลิตของเสาวรสที่คัดเลือกจากเทคนิค somaclonal variation ในแปลงปลูก Study of resistant and yield quality of the selection from somaclonal variation technique of passion fruit in the field	1 ตุลาคม 2554	รศ.ดร.สิริภัทร พรหมมณี	มูลนิธิโครงการหลวง	-	344,300	344,300

ลำดับ ที่	โครงการ	ช่วง ระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ. ...-...)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
สายวิชาศิลปศาสตร์							
32	การสำรวจความเป็นไปได้ในการดำเนิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารระหว่าง วัฒนธรรม	1 พฤษภาคม 2555	ผศ.ดร.ปราณี โชคขจิตสัมพันธ์	ศวท.	20,000	-	20,000
33	โครงการวิจัยสร้างหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ	1 พฤษภาคม 2555	อ.เพ็ญสินี กิจคำ อ.ดร.วิสุทธิ จรุงญ ธวัชชัย อ.ดร.อรทัย ชัยญา จรุงญธวัช ชัย	สายวิชาศิลป ศาสตร์ ศวท.	14,410	-	14,410
34	โครงการวิจัยการสร้างหลักสูตรศิลปศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและ การสื่อสาร	1 พฤษภาคม 2555	อ.เพ็ญสินี กิจคำ อ.ดร.วิสุทธิ จรุงญ ธวัชชัยอ.ดร. อรทัย ชัยญา จรุงญธวัชชัย	สายวิชาศิลป ศาสตร์ ศวท.	14,400	-	14,400
35	การสร้างและการใช้สื่อการสอนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4	10 กรกฎาคม 2555	อ.อรรถพล คำ เขียน		-	84,000	84,000
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์							
36	ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้กระบวนการใน การคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของ ประชาชนในเขตพื้นที่ฝั่งธนบุรี กรุงเทพมหานคร (ระยะทุน 1 ปี)	20 สิงหาคม 2555	นางณัฐินี ชูติ มันตพงศ์ (นักวิจัยร่วม)		-	70,000	70,000
37	การศึกษาวิธีการสอนโดยใช้เทคนิคกรณี ตัวอย่าง เพื่อสร้างความเข้าใจในการ คำนวณอัตราส่วนทางการเงินสำหรับ นิสิตที่เรียนในรายวิชาการเงินธุรกิจ	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.สมยศ วิวรรณอภิรักษ์	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	10,000	-	10,000
38	การใช้แบบฝึกหัดร่วมกับเทคนิคการ สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาความเข้าใจใน เนื้อหาสำหรับนิสิตที่เรียนรายวิชา เศรษฐศาสตร์จุลภาค I	1 สิงหาคม 2555	ผศ.วลี สงสูงศักดิ์	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	10,000	-	10,000

ลำดับ ที่	โครงการ	ช่วง ระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ. ...-...)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
39	การพัฒนาความสามารถในการผ่าน รายการค้าไปยังบัญชีแยกประเภทโดซใช้ เทคนิคกลุ่มช่วยเหลือรายบุคคล สำหรับ นิสิตที่เรียนรายวิชาการบัญชีการเงิน	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.สมนึก จง ไพบุลย์กิจ	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	10,000	-	10,000
40	การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจาก การผลิตกระดาษในอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	1 มิถุนายน 2555	ผศ.วลี สงสูงค์	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	30,000	-	30,000
41	องค์ประกอบแห่งความยั่งยืนของ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขต จังหวัดนครปฐม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี และราชบุรี	1 เมษายน 2555	อ.ดร.พงศ์พันธ์ ศรีเมือง	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	30,000	-	30,000
42	อุปสงค์การบริโภคอาหารมังสวิรัตของ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยา เขตกำแพงแสน	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.บุศยรินทร์ กองแก้ว	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	30,000	-	30,000
43	ศึกษาผลกระทบอัตราส่วนวิเคราะห์ นโยบายทางการเงินเปรียบเทียบกับราคา หลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจากการเริ่ม ใช้มาตรฐานการบัญชีเรื่องผลประโยชน์ ของพนักงานในปี 2554 เป็นครั้งแรก กรณีศึกษา : บริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่ม SET HD	11 มิถุนายน 2555	อ.ดร.สมยศ วิวรรณอนันต์	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	30,000	-	30,000

ลำดับ ที่	โครงการ	ช่วง ระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.-...)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
44	การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	1 สิงหาคม 2555	คณะกรรมการ ดำเนินงาน โครงการฯ	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	42,000	-	42,000
45	การศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อ ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภูมิภาค ตะวันตกและความต้องการของ ตลาดแรงงาน	1 สิงหาคม 2555	คณะกรรมการ ดำเนินงาน โครงการฯ	โครงการ หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต การ จัดการ ภาค พิเศษ	50,000	-	50,000
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์							
46	โครงการสำรวจทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ต่อแนวทางในการกำกับดูแลเนื้อหา (Content)	1 กันยายน 2555	อ.สุภณิดา พวง ผกา	สำนักงาน คณะกรรมการ กิจการ กระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และ กิจการ คมนาคม แห่งชาติ	-	1,500,000	1,500,000
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา							
47	การดำเนินงานรางวัลชุมชนออนไลน์เพื่อ การจัดการความรู้สู่ ภาวะ Gotoknow.org	1 มิถุนายน 2555	อ.ขจิต ฝอยทอง	สำนักงาน กองทุน สนับสนุนการ ส่งเสริม สุขภาพ ร่วมกับ มหาวิทยาลัย สงขลานคริน ทร์ วิทยาเขต หาดใหญ่	-	60,000	60,000

ลำดับ	โครงการ	ช่วงระยะเวลาของโครงการ (พ.ศ. ...-...)	ชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
48	การพัฒนาและกระตุ้นชุมชนออนไลน์ของระบบการจัดการเรียนรู้ Classstart.org	1 มิถุนายน 2555	อ.ขจิต ฝอยทอง	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	-	60,000	60,000
โครงการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน							
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี							
1	การศึกษาโครงการและกลไกการเกิดปฏิกิริยาของสารประกอบ oxiranes บน Nanoporous และ Mesoporous Zeolites	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.บุญเดช เบิกฟ้า	สกว.	-	240,000	240,000
2	การโคลน การหาลำดับนิวคลีโอไทด์ และแสดงออกของยีนลีแวนซูเครสของแบคทีเรียที่ได้จากดิน และน้ำ และลักษณะสมบัติของผลิตภัณฑ์ลีแวน	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.กมลทิพย์ ชัตติยะวงศ์	สกว.	-	240,000	240,000
3	การใช้เอนไซม์ตัดแปรแบ่งมันสำปะหลัง การผลิตฟังก์ชันนัล ออลิโกแซ็กคาไรด์ และการประยุกต์ในอาหาร	1 มิถุนายน 2555	ศ.ดร. เปี่ยมสุข พงษ์สวัสดิ์ (หัวหน้าชุดโครงการ) รศ.ดร. สายวรุฬ ชัยวานิชศิริ รศ.ดร. กัลยา เลหาสงคราม อ.ดร. เกื้อการุณย์ ครูส่ง อ.กมลทิพย์ ชัตติยะวงศ์ (ผู้ร่วมวิจัย) (10%)		-	275,000	275,000
4	การผลิตไซโคลเดกซ์ทรินวงใหญ่และแบ่งมันสำปะหลังตัดแปรด้วยเอนไซม์แอมิโลมอลเตสและการนำไปใช้ในอาหาร(โครงการหลัก: การใช้เอนไซม์ตัดแปรแบ่งมันสำปะหลัง การผลิตฟังก์ชันนัลออลิโกแซ็กคาไรด์ และการประยุกต์ในอาหาร)	1 มิถุนายน 2555	ศ.ดร. เปี่ยมสุข พงษ์สวัสดิ์ (หัวหน้าชุดโครงการ)รศ.ดร. สายวรุฬ ชัยวานิชศิริ (ผู้ร่วมวิจัย)รศ.ดร.		-	68,250	68,250

ลำดับ ที่	โครงการ	ช่วง ระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ.-...)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
			กัลยา เลาท สงคราม				
			อ.กมลทิพย์ ชัตติยะวงศ์ (10%) (ผู้ร่วม วิจัย)				
5	กลุ่มวิจัยเรื่อง เอนไซม์ตัดแปร คาร์โบไฮเดรต: จากงานวิจัยพื้นฐานสู่การ ประยุกต์ modified carbohydrate enzyme	1 มิถุนายน 2555	ศ.ดร.เปี่ยมสุข พงษ์สวัสดิ์ (หัวหน้า โครงการ) อ.กมลทิพย์ ชัตติยะวงศ์(5%)	สำนักงาน บริหาร งานวิจัย สำนักงาน วิชาการ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	-	75,000	75,000
6	การสังเคราะห์ (ออริโทโร-, เมตา-, พารา-) โพลิโกแอนทราซีน สำหรับประยุกต์ใช้ใน อุปกรณ์พอลิเมอร์ไดโอดเปล่งแสง	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.พิเชษฐ อนุรักษอุดม ประราลี แวนแก้ว	สวท.	300,000	-	300,000
7	การสกัดแทนนินจากพืชโดยการจับก้อน ด้วยไฟฟ้าเพื่อใช้เป็นสารป้องกันการ เสื่อมสภาพ	1 ตุลาคม 2554	รศ.ดร.วีรัชย์ พุทธรังค์	สวท.	200,000	-	200,000
8	การแยกและพิสูจน์เอกลักษณ์สารออก ฤทธิ์จากข้าวกล้องงอก เพื่อใช้ในการป้องกันโรคหัวใจและหลอดเลือด (โครงการหลัก: บทบาทของสาร สกัดจากข้าวกล้องงอกต่อโรคหัวใจและ หลอดเลือด)	1 เมษายน 2555	อ.สุนทรี เพ็ชรดี คณะสัตว แพทยศาสตร์ กำแพงแสน1. อ. ดร.วันเพ็ญ เหล่า ศรีไพบุลย์ 2. อ.ดร.นงพงา จรัสโสภณ	สำนักงาน พัฒนาการ วิจัย การเกษตร (สวท)	-	267,640	267,640
9	การแยกตะกั่วและทองแดงจากน้ำเสีย โดยวิธีซีเมนเทนชันด้วยลวดเหล็ก	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.วีรมลล์ ไว ลิขิต	สวท.	5,000	-	5,000
10	การแยกตะกั่วและทองแดงจากน้ำเสีย โดยวิธีซีเมนเทนชันด้วยตะปูเหล็ก	1 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.วีรมลล์ ไว ลิขิต	สวท.	5,000	-	5,000
11	การวิจัยและพัฒนาพอลิเมอร์นำไฟฟ้า	1 มิถุนายน 2555	รศ.ดร.ศราวุธ รีม ตุลิต 50% อ.ดร.สุนันท์ ทิพย์ ทิพากร 50%	ปตท.	-	500,000	500,000
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา							

ลำดับ ที่	โครงการ	ช่วง ระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ. ...-...)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
12	การสกัดแยกและศึกษาโครงสร้างทางเคมีของโพลีแซคคาไรด์ที่ผลิตโดยจุลินทรีย์ที่แยกได้จากดินในไร่อ้อยและการประยุกต์ใช้ในทางการแพทย์และการเกษตร	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.จินตนาถ วงศ์ขวลิต	สกว.	-	240,000	240,000
13	สะสมตะกั่วในข้าวโพดและชนิดแบคทีเรียที่พบในพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนตะกั่วบริเวณบ้านคิลี จ.กาญจนบุรี	1 กรกฎาคม 2555	อ.ดร.จินตนาถ วงศ์ขวลิต 40% ผศ.ดร.ธนวรรณ พาณิชพัฒน์ 60%	บัณฑิตวิทยาลัย	100,000	-	100,000
14	การหมักเอทานอลจากน้ำอ้อยสายพันธุ์พลังงานโดยยีสต์ทนเอทานอล	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.สุทธิษา ณ ระนอง ธรรมสิทธิรงค์ (หัวหน้าโครงการ) 70% รศ.ประเสริฐ ฉัตรวชิระวงษ์(ผู้ร่วมวิจัย) 30%	กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	-	28,000	28,000
15	โครงการการศึกษาประสิทธิภาพหัวเชื้อผสมจากจุลินทรีย์ธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมการเจริญของผักกินสอ	1 กรกฎาคม 2555	รศ.ดร.จรรย์รัตน์ ลิสมิทธิ		-	452,019	452,019
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์							
16	วัสดุไฮดรอกซิดีระดับนาโนสำหรับประยุกต์ใช้งานทางการแพทย์	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.ศุภเดช สุจินทรัพย์ ดร.กิตติศักดิ์ชัย นามจันทร์ ดร.เชมฤทัย งามะพัฒน์ รศ. ดร.สุรสิงห์ ไชยคุณ	สวพ.	150,000	-	150,000
สายวิชาวิทยาศาสตร์							
17	การใช้สาหร่ายสไปรูลีนาในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและผลิตสารชีวผลิตภัณฑ์	1 ตุลาคม 2554	รศ.ดร.ศิริลักษณ์ เอี่ยมธรรม ปิยนารถ ศรีชัย	สถาบันวิทยากรชั้นสูง แห่ง มก	244,000	-	244,000
18	การสำรวจสิ่งมีชีวิตกลุ่มแมงมุม แมงป่องเบื้องต้นในประเทศไทย และผลของการใช้สารเคมีเกษตรต่อแมงมุมที่พบในพื้นที่เกษตรกรรม	1 พฤศจิกายน 2554	Mr. Ondrej Kosulic Mr. Prasit Wongprom Ms. Wimolwan Chotwong	ศวท.	9,000	-	9,000

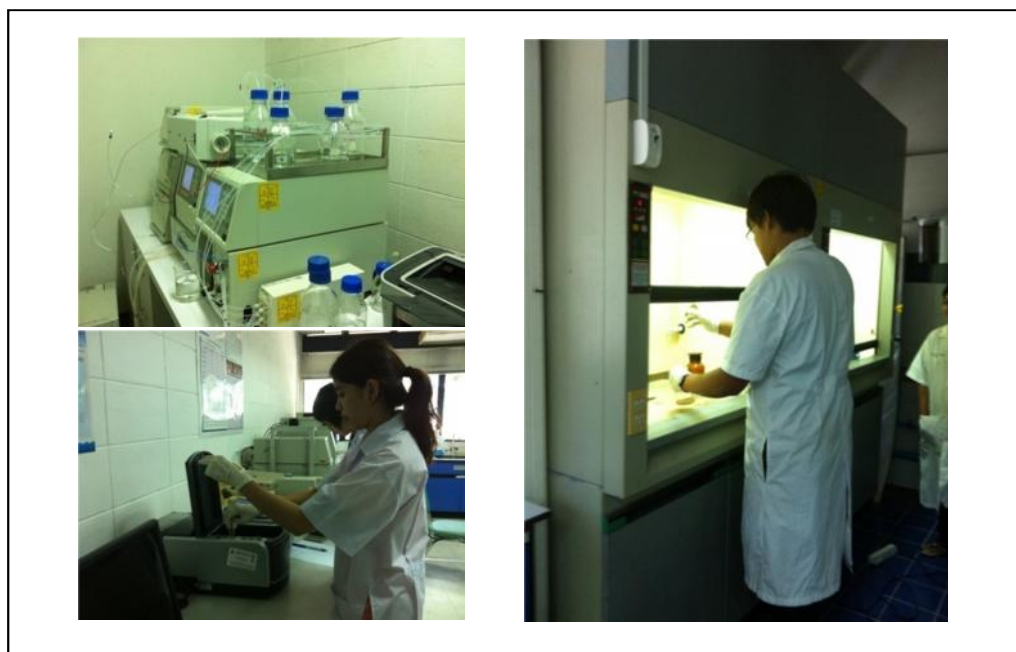
ลำดับ ที่	โครงการ	ช่วง ระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ. ...-...)	ชื่อหัวหน้า โครงการและผู้ ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
			อ.ดร.พัชนี วิจิต พันธุ์ (ที่ปรึกษา โครงการ)				
19	ความหลากหลายแมงมุมในระบบนิเวศ ป่าของสถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกราช จ.นครราชสีมา Spiders diversity in forest ecosystem of Sakaerat Environment Research Station,Nakhon Ratchasima, Province.	1 กรกฎาคม 2555	นาย ประสิทธิ์ วงศ์พรม อ.ดร. พัชนี วิจิตพันธุ์ (30%) นาย ทักษิณ อาชวาคม	ศูนย์ ธรรมชาติ ศึกษาไทย	-	16,940	16,940
20	การปรับสภาพพืชพืชน้ำ (ผักตบชวา(Eichhornia crassipes)) ด้วยไมโครเวฟ ร่วมกับด่าง และการไฮโดรไลซิสด้วย เอนไซม์	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.รัชพล พะ วงศ์รัตน์	ศวท.	10,000	-	10,000
21	การผลิตเอทานอลจากผักตบชวา (Eichhornia crassipes) โดยใช้ยีสต์ที่ หมักน้ำตาลไซโลสตรังรูปในถังปฏิกรณ์ ชีวภาพแบบแพคเบด	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.รัชพล พะ วงศ์รัตน์ รศ.ดร.อรัญ หัน พงศ์กิตติกุล (ที่ ปรึกษาโครงการ)	สวพ.	300,000	-	300,000
22	ผลกระทบของวิกฤตโลกร้อนและการ จัดการใช้ฟางข้าวต่อผลผลิตข้าวและ แนวโน้มการปล่อย ก๊าซมีเทนจากการปลูกข้าว	1 ตุลาคม 2554	อ.ดร.เครื่องมือ สมัครการ	สวพ.	200,000	-	200,000
23	การติดตามตรวจสอบทางชีวภาพของ โลหะหนักในตะกอนดินและแมลงน้ำกลุ่ม ไทรคอบเทอร่าในลำธารบริเวณเหมืองแร่ สังกะสี	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.แดงอ่อน พรหมมิ	สกว.	-	240,000	240,000
24	ความหลากหลายของผีเสื้อกลางวันตาม ระดับความสูงในอุทยานแห่งชาติเฉลิม รัตนโกสินทร์	1 สิงหาคม 2555	อ.ดร.สรารุช คลออุฒิมันตร์	สวพ.	-	250,000	250,000
25	การเปรียบเทียบการใช้ทานตะวันและ ข้าวฟ่างดูดซับตะกั่วที่ปนเปื้อนในดินที่ บ้านคลิตี้ จังหวัดกาญจนบุรี	1 พฤษภาคม 2555	ผศ.ดร.ธนวรรณ พานิชพัฒน์	ศวท.	10,000	-	10,000

ลำดับ	โครงการ	ช่วงระยะเวลาของโครงการ (พ.ศ. ...-...)	ชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ	ชื่อแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		
					งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
					ภายใน	ภายนอก	รวม
26	การคัดเลือกข้าวขาวดอกมะลิ 105 พันธุ์กลายสายพันธุ์ทนเค็มด้วยการใช้หลายพารามิเตอร์และตรวจสอบการส่งออกของยีนที่เกี่ยวข้องกับกลไกการทนเค็ม	1 มิถุนายน 2555	อ.ดร.จรีรัตน์ มงคลศิริวัฒนา (หัวหน้าโครงการ) (30%) ดร. สุริยินทร์ ฉะอุ่ม หน่วยปฏิบัติการวิจัยกลาง ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ผู้ร่วมวิจัย)(30%) นางสาวปรีyamณีประเสริฐสายวิชา วิทยาศาสตร์ (ผู้ร่วมวิจัย) (40%)	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ		840,000	840,000
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์							
27	การสร้างนวัตกรรมภูมิปัญญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ในจังหวัดนครปฐม	1 พฤษภาคม 2555	อ.จรีวรรณ จันทลา	โครงการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการ ภาคพิเศษ	30,000	-	30,000
28	ทัศนคติของประชาชนต่อการใช้ก๊าซ NGV ในรถยนต์ส่วนบุคคล	18 พฤษภาคม 2555	อ.ดร.สมนึก จงไพบูลย์กิจ	โครงการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการ ภาคพิเศษ	30,000	-	30,000
	รวม				2,957,610	7,887,281	10,844,891

■ ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด		ประจำปี		
		2553	2554	2555
จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		80	66	76
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	7	40	74
	ระดับนานาชาติ	8	46	44
	รวม	15	86	118
จำนวนบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	N/A	18	18
	ระดับนานาชาติ	N/A	28	23
	รวม	N/A	46	41
จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	0	1	0
	ระดับนานาชาติ	0	0	0
	รวม	0	1	0
จำนวนบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	0	1	0
	ระดับนานาชาติ	0	0	0
	รวม	0	1	0
จำนวนอาจารย์และบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ (ปีการศึกษา)	ระดับชาติ	N/A	33	14
	ระดับนานาชาติ	N/A	5	14
	รวม	N/A	38	28
จำนวนอาจารย์และบุคลากรวิจัยที่นำเสนอผลงานวิชาการ (ปีการศึกษา)	ระดับชาติ	N/A	26	-
	ระดับนานาชาติ	N/A	0	-
	รวม	N/A	26	-
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ระดับชาติ	N/A	N/A	0
	ระดับนานาชาติ	N/A	N/A	99
	รวม	0	90	99
จำนวนงานวิจัยที่ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ (ปีการศึกษา)	ในประเทศ	N/A	0	0
	ต่างประเทศ	N/A	0	0
	รวม	N/A	0	0
จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ในประเทศ	2	0	1
	ต่างประเทศ	0	0	0
	รวม	2	0	1
จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ปีปฏิทิน พ.ศ.)	ในประเทศ	0	0	0
	ต่างประเทศ	0	0	0
	รวม	0	0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.)	ภายใน	N/A	3,462,850	2,957,610
	ภายนอก	N/A	10,870,330	7,887,281
	รวม	32,034,100.00	14,870,330	10,844,891
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม	ภายใน	N/A	1,417,600	5,325,849
	ภายนอก	N/A	7,730,830	0

รายละเอียด		ประจำปี		
		2553	2554	2555
และความยั่งยืน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)	รวม	N/A	9,148,430	5,325,849
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับ ทุนสนับสนุนวิจัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.)	ภายใน	N/A	50	47
	ภายนอก	N/A	3	1
	รวม	140	53	48



■ ข้อมูลสรุปจำนวนสถาบันที่มีข้อตกลงความร่วมมือทุกด้าน

ประเทศที่มีความร่วมมือ	จำนวนสถาบันที่มีความร่วมมือ (MOU)					จำนวนโครงการที่เกิดจากความร่วมมือ (MOU)
	2551	2552	2553	2554	2555	
สาธารณรัฐประชาชนจีน	-	-	-	-	1	1

1.9.7 การบริการวิชาการ (เน้นการบริการสังคม การเพิ่มประสบการณ์ และรายได้แก่หน่วยงาน)

- ข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ/กิจกรรม	หัวหน้าโครงการ	ชื่อแหล่งทุน ภาครัฐ/ เอกชนที่สนับสนุน โครงการ	จำนวนครั้งที่ ให้บริการ		รายรับจริง
			ภายใน	ภายนอก	
1. จากฐานข้อมูลสำนักงานบริการวิชาการ					
1. ค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเส้าไห้ “วิมลวิทยานุกูล” จ.สระบุรี ค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเส้าไห้ “วิมลวิทยานุกูล” จ.สระบุรี	อ.เพ็ญสินี กิจคำ	โรงเรียนเส้าไห้ “วิมลวิทยานุกูล” จ.สระบุรี		✓	55,667
2. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียน โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จ.สุพรรณบุรี	อ.ดร.วรางคณา จิตตชุ่ม	โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จ.สุพรรณบุรี		✓	106,000
3. โครงการค่ายฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนหนองแค"สรกิจพิทยา" จ.สระบุรี	อ.ดร.รัชพล พะวงศ์รัตน์	โรงเรียนหนองแค"สรกิจพิทยา" จ.สระบุรี		✓	26,000
4. โครงการความเป็นเลิศ วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ จ. กรุงเทพมหานคร	อ.ดร.วรางคณา จิตตชุ่ม	โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ จ.กรุงเทพมหานคร		✓	113,000
5. โครงการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อจัดทำความเห็นประกอบโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (สำหรับโครงการขยายกำลังการผลิตไวโนลคลอไรด์โมโนเมอร์ ของโรงงานที่ 1 และโรงงานที่ 2	อ.ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	กรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ		✓	786,600
6. โครงการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อจัดทำความเห็นประกอบโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ สำหรับโครงการขยายโรงประกอบโลหกรรมแร่ทองคำของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด	อ.ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม		✓	1,408,980
7. โครงการสำรวจทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องในกิจการกระจายเสียง	อ.สุภณิตา พวงผกา	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง		✓	1,500,000

โครงการ/กิจกรรม	หัวหน้าโครงการ	ชื่อแหล่งทุน ภาครัฐ/ เอกชนที่สนับสนุน โครงการ	จำนวนครั้งที่ ให้บริการ		รายรับจริง
			ภายใน	ภายนอก	
และกิจการโทรทัศน์ต่อแนวทางใน การกำกับดูแลเนื้อหา (Content)		กระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)			
8. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย สระบุรี	อ.เพ็ญสินี กิจคำ	โรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัย สระบุรี		✓	79,489
รวม				8	4,075,736
2. ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสำนักงานบริการวิชาการ					
1. โครงการพัฒนาศักยภาพของ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) จังหวัด นครปฐม สำหรับการเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน	โครงการจัดตั้งสายวิชา บริหารธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์	ศูนย์ส่งเสริมการวิจัย และถ่ายทอด เทคโนโลยี คณะศิลป ศาสตร์และ วิทยาศาสตร์		✓	61,345
2.โครงการอบรมบริการวิชาการ เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคนิคการ จัดการโลจิสติกส์สำหรับการ บริหารธุรกิจ	โครงการจัดตั้งสายวิชา บริหารธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์	-		✓	5,855
3.โครงการอบรมบริการวิชาการ เรื่อง การบริการให้คำปรึกษาและ ยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษี เงินได้บุคคลธรรมดาผ่านทาง อินเทอร์เน็ต	โครงการจัดตั้งสายวิชา บริหารธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์	-		✓	5,000
4. 3 in 1 ...ชีวิตก้าวไกลด้วย ๓ ภาษา	ผศ.ดร.ปราณี โชคขจิตสัมพันธ์	วัดธรรมปัญญาธรรม บางม่วง		✓	-
5. โครงการเครือข่ายความร่วมมือ ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม อาเซียน : การสร้างและการใช้สื่อ การสอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	อ. อรรถพล คำเขียน (วิทยากรร่วม)	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรสาคร		✓	-
6. โครงการค่ายเยาวชนแมงมุมที่รัก ครั้งที่ 1	อ.ดร.พัชนี วิจิตพันธ์ุ์	ศูนย์ส่งเสริมการวิจัย และถ่ายทอด เทคโนโลยี คณะศิลป ศาสตร์และ วิทยาศาสตร์	✓		-
7. โครงการชุมชนสัมพันธ์	อ.สุกนิดา พวงผกา	นิสิต และครูนักเรียน โรงเรียนใกล้เคียง มหาวิทยาลัย		✓	50,000
8. โครงการสอนรายวิชาทาง คณิตศาสตร์ให้นักเรียนโครงการ ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.)	หัวหน้าสายวิชา คณิตศาสตร์	โครงการห้องเรียน วิทยาศาสตร์ (วมว.)	✓		322,600

โครงการ/กิจกรรม	หัวหน้าโครงการ	ชื่อแหล่งทุน ภาครัฐ/ เอกชนที่สนับสนุน โครงการ	จำนวนครั้งที่ ให้บริการ		รายรับจริง
			ภายใน	ภายนอก	
โรงเรียนสาธิตแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน					
9. โครงการประกวดและแข่งขัน ทักษะคณิตศาสตร์ (งานเกษตร กำแพงแสน)	หัวหน้าสายวิชา คณิตศาสตร์	ทุนภายในจาก มหาวิทยาลัย		✓	19,200
10. โครงการอาสาสมัคร(รักษ์) สิ่งแวดล้อมพัฒนาการเรียนรู้การ เก็บข้อมูลภาคสนามและการจัด จำแนกความหลายของชนิดสัตว์ไม่มี กระดูกสันหลังขนาดใหญ่หน้าดินใน แหล่งน้ำจืด	อ.ดร.แดงอ่อน พรหมมิ	-		✓	-
11. โครงการค่ายคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์	รศ.วิรัตน์ สุวรรณภักขติ อ.ดร.วิเนตร แสนหาญ	-	-	✓	-
12. โครงการอบรมครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โลก ดาราศาสตร์และอวกาศ	อ.ศศิน เทียนดี อ.ปรวี วงศ์สวัสดิ์สุริยะ	-	-	✓	-
13. โครงการเพิ่มศักยภาพครูฟิสิกส์ ในการพัฒนาชุดเครื่องมือและ อุปกรณ์ฟิสิกส์พื้นฐาน"	ผศ.นพพร รันช่วง	-	-	✓	-
14. โครงการดาราศาสตร์สัญจร	อ.ดร.ศศิมลล ม่วงศรี จันทร์	-	-	✓	-
รวม			2	14	464,000
รวมทั้งสิ้น			2	22	4,539,736



- รายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี)
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2553	2554	2555
จำนวนโครงการบริการวิชาการ	27	11	22
จำนวนคนที่ได้รับบริการ	1,413	883	N/A
งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	3,472,800	2,387,323	4,539,736
มูลค่า (บาท)	3,472,800	2,387,323	4,539,736

1.9.8 การบริหารและการจัดการ

รายการ	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ)	N/A	68	28
- จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ (ไม่นับซ้ำ)	N/A	61	14
- จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ)	N/A	7	14
จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ (ไม่นับซ้ำ)	N/A	0	0
- ด้านการวิจัย	N/A	0	0
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	N/A	0	0
- ด้านอื่นๆ	N/A	0	0

รายการ	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ)	N/A	0	0
- ด้านการวิจัย	N/A	0	0
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	N/A	0	0
- ด้านอื่นๆ	N/A	0	0
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ)	N/A	73	103
- จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในประเทศ	N/A	67	89
- จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ	N/A	6	9
คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลผู้บริหาร (คะแนนเต็ม 5) หากไม่มีให้ใส่ (NA)	N/A	4.49	3.40

1.9.9 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ 3 อันดับแรก คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปีการศึกษา	ชื่อผลงาน
2553	1. จัดการประชุมวิชาการนานาชาติกำแพงแสนผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ครั้งที่ 1 (The 1 st Kamphaeng Sean International Natural Products Symposium: KINS) เมื่อวันที่ 23-24 ตุลาคม 2553 ณ โรงแรมสวิสโซเทล เลอ คองคอร์ด กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นเวทีให้นักวิจัยและนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศมาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดกับผู้นำทางวิชาการด้านเคมีของผลิตภัณฑ์ในระดับนานาชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมจากประเทศต่างๆ 15 ประเทศ ประมาณ 150 คน 2. สร้างอาคารการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 11) โดยใช้งบประมาณเงินรายได้ของโครงการภาคพิเศษ หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
2554	1. มีการพัฒนาหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างสาขา โดยมีความร่วมมือกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) คือ หลักสูตร วท.ม.(นิติวิทยาศาสตร์) ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา จำนวน 4 หลักสูตร ได้ครบทุกหลักสูตร 3. สร้างอาคารการเรียนรู้ทางภาษา (อาคาร 12) และอาคารอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา โดยใช้งบประมาณเงินกู้จากสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2555	1. สร้างอาคารกิจการนิสิต โดยใช้งบประมาณกองทุนพัฒนานิสิต จำนวน 13,666,600 บาท

1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย

(มีรูปภาพประกอบ รวมทั้งตารางระบุชื่ออาคารทั้งหมดของคณะและพื้นที่ใช้สอย ปีที่เริ่มใช้อาคาร)

ชื่ออาคาร	พื้นที่ใช้สอย	ปีที่เริ่มใช้
อาคารปฏิบัติการกลาง (อาคาร 1-2)	5,637.60 ตร.ม.	พ.ศ. 2536
อาคารกิจกรรมนิสิต (อาคาร 6)(เรือนเลี้ยงไหมเดิม)	153 ตร.ม.	พ.ศ. 2536
อาคารเก็บพัสดุ (อาคาร 7)	246.10 ตร.ม.	พ.ศ. 2536
อาคารปฏิบัติการรวม ระยะเวลาที่ 2 (อาคาร 3-4)	5,637.60 ตร.ม.	พ.ศ. 2536
ลานจอดรถหน้าอาคาร 4	2,680 ตร.ม.	พ.ศ. 2537

ชื่ออาคาร	พื้นที่ใช้สอย	ปีที่เริ่มใช้
สะพาน	480 ตร.ม.	พ.ศ. 2537
ร้านถ่ายเอกสาร	16 ตร.ม.	พ.ศ. 2541
ร้านจำหน่ายอาหารว่างและเครื่องดื่ม	16 ตร.ม.	พ.ศ. 2541
เรือนปลูกพืชทดลอง 4 หลัง	203 ตร.ม.	พ.ศ. 2541
อาคารปฏิบัติการพืช-สัตว์ทดลอง(อาคาร 8)	169 ตร.ม.	พ.ศ. 2541
เรือนปลูกพืชทดลอง 1	80.56 ตร.ม.	พ.ศ. 2541
เรือนปลูกพืชทดลอง 2	40.00 ตร.ม.	พ.ศ. 2541
ร้านอาหาร	10.50 ตร.ม.	พ.ศ. 2541
โรงจอดรถยนต์	78 ตร.ม.	พ.ศ. 2544
อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทั่วไป กำแพงแสน (อาคาร 5)	2,100 ตร.ม.	พ.ศ. 2545
อาคารการเรียนรู้ (อาคาร 9)	6,315 ตร.ม.	พ.ศ. 2551
อาคารบัณฑิตศึกษา (อาคาร 10)	175.87 ตร.ม.	พ.ศ. 2551
โรงจอดรถอาคารการเรียนรู้ (อาคาร 9)	533.00 ตร.ม.	พ.ศ. 2552
อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 11)	3,709.83 ตร.ม.	พ.ศ. 2554
อาคารการเรียนรู้ทางภาษา (อาคาร 12)	2,070.17 ตร.ม.	พ.ศ. 2555
อาคารอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา	2,165.70 ตร.ม.	พ.ศ. 2555



บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2555

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2555 มีผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีจำนวน 11 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตร ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ) บธ.บ.(การจัดการ) บธ.บ.(การตลาด) วท.บ.(วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ.(เคมี) วท.บ.(ฟิสิกส์) วท.บ.(จุลชีววิทยา) วท.บ.(คณิตศาสตร์ประยุกต์) และ บธ.บ.(การจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว) มีนิสิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 3,437 คน ระดับบัณฑิตศึกษา 10 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 8 หลักสูตร ได้แก่ ศศ.ม.(รัฐศาสตร์) วท.ม.(วิทยาการพืช) วท.ม.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม) วท.ม.(จุลชีววิทยา) วท.ม.(วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล) วท.ม.(นิติวิทยาศาสตร์) วท.ม.(เคมี) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์) และ ปร.ด. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล) มีจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด จำนวน 245 คน นับว่าเป็นคณะที่มีจำนวนหลักสูตร และจำนวนนิสิตมากที่สุด

2. ด้านการวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินงานวิจัย และจัดงบประมาณเงินรายได้ในสัดส่วนร้อยละ 6 ของเงินได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาหลังจากหักค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนกองทุนพัฒนานิสิตฯ โดยวงเงินที่ได้รับในปีงบประมาณ 2555 เป็นเงิน 2,823,610 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมอบให้ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการ

3. ด้านการบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สนับสนุนให้หน่วยงานและบุคลากรที่มีความพร้อมดำเนินการจัดทำโครงการบริการวิชาการในรูปของโครงการพัฒนาวิชาการ โดยมีศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ช่วยในการประสานงาน ปีการศึกษา 2555 มีการดำเนินงานโครงการความร่วมมือกับ สสวท. ในการจัดโครงการอบรมครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โลก – ดาราศาสตร์ และอวกาศ และร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (ววมว.) เป็นต้น

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดระบบเกี่ยวกับการดูแลงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเพื่ออนุรักษ์ พื้นฟูสืบสานวัฒนธรรม ออกเป็น 2 ส่วนด้วยกัน คือ 1) โครงการ/กิจกรรม สำหรับนิสิต เช่น โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการไหว้ครู และ โครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม มีการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต มีคณบดีเป็นที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตเป็นประธานฯ โดยใช้เงินกองทุนพัฒนานิสิตฯ สัดส่วนร้อยละ 85 ต่อปี เป็นเงิน 2,023,486 บาท 2) ส่วนของโครงการ/กิจกรรม สำหรับบุคลากร เช่น โครงการจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โครงการกีฬา เทา-เงิน สัมพันธ์ และโครงการสืบสานประเพณีเนื่องในโอกาสวันสำคัญต่างๆ เช่น ส่งท้ายปีเก่า

ต้อนรับปีใหม่ ลอยกระทง วางพวงมาลา แห่เทียนพรรษา เป็นต้น โดยมีการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของ คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยมีคณบดีเป็นที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรมเป็นประธาน นอกจากนี้ บุคลากรและนิสิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ยังได้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ที่จัดโดยวิทยาเขต เช่น โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ โครงการแห่ เทียนจำนำพรรษา วันสถาปนาครบรอบ 33 ปี มก.กพส. โครงการปลูกข้าววันแม่เก็บเกี่ยววันพ่อ ประจำปี 2555 โครงการรับขวัญข้าว พิธีจุดเทียนชัยถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในวันมหามงคลเฉลิมพระชนพรรษา 5 ธันวาคม 2555 และ โครงการเดินวิ่งพุทธบูชา ในวันวิสาขบูชา ประจำปี 2556 เป็นต้น

การพัฒนาคุณภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เนื่องจากคณะฯ มีการขยายงานด้านการผลิตบัณฑิตหลากหลาย สาขาวิชา และมีการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ ทำให้โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต จึงมีโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์การศึกษาอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 436 ล้านบาท โดย ใช้เงินกู้จากสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ โครงการก่อสร้างอาคารกิจกรรมนิสิต โดยใช้ งบประมาณกองทุนพัฒนานิสิต จำนวน 13,666,600 บาท

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปี การศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) นั้น คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับ หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน คุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย หรือไม่บรรลุเท่านั้น

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ คุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมิน ตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.15 ผลประเมินได้ คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน (คะแนนเต็ม 5)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																						
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม								
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ				
			สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.39	3.39	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	5.00	3.57	3.86	5.00	3.57	3.86	4.27	4.27	3.57	4.04	4.27	4.27	3.57	4.04	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.36	2.36	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	1.76	1.76	-	1.67	1.67	4.12	4.12	1.76	2.94	4.12	4.12	1.67	2.89	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	-	4.50	4.50	-	4.00	4.00	5.00	5.00	4.50	4.67	4.00	4.00	4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ จัดการ	-	-	4.50	4.50	4.50	3.00	3.00	3.00	-	3.40	3.40	-	3.40	3.40	4.50	4.50	3.40	4.28	3.00	3.00	3.40	3.08	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	-	-	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	-	-	4.00	4.00	-	4.00	3.00	3.00	-	3.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	-	4.46	4.46	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.46	4.23	4.00	4.00	4.00	4.00	
เฉลี่ยภาพรวม	3.23	3.13	4.74	4.72	4.74	4.32	4.28	4.32	5.00	3.57	3.67	5.00	3.45	3.56	4.48	4.46	3.57	4.08	4.15	4.11	3.45	3.90	
ระดับคุณภาพ	ต้อง ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่บุคลากรในการสัมมนาประจำปี มีการติดตามผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ปีละ 2 ครั้ง ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ไปดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงแผนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

สำหรับผลการประเมินคุณภาพในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่นำคะแนนมาประเมินทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								5.00	5.00	
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7	7	8	8	5.00	5.00		
16.1 (สมศ.)	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	3	3	5	0	5.00	0.00	รายงานผลการ	
16.2 (สมศ.)	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	คะแนน	3.90	3.90	4.08	0	4.08	0.00	ดำเนินงานแต่ไม่นำ	
17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	3	2	4	0	4.00	0.00	คะแนนมาประเมิน	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2552-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2552-2555)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการฝ่ายวางแผนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งกรรมการชุดนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้แทนจากหน่วยงานภายในทั้งหมดของคณะ เมื่อ กุมภาพันธ์ 2554 โดยใช้ชื่อว่าแผนพัฒนา 2554 - 2557 คณะศิลปศาสตร์

และวิทยาศาสตร์ (1.1-1-1) โดยมีบุคลากรของหน่วยงานภายในมีส่วนร่วมในการจัดทำ ดังรายละเอียดในรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (1.1-1-2)

ในปีการศึกษา 2555 ได้มีการทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนพัฒนา 2554-2557 และได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.11 เรื่อง ผลการทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (1.1-1-3) ต่อมา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 คณบดีจึงมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และงานนโยบายและแผน ปรับปรุงแผนพัฒนา 2554-2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีอยู่เดิม ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 ของมหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว และให้หน่วยงานภายในของคณะฯ ทุกหน่วยงานตรวจสอบ แก้ไขความถูกต้อง โดยบุคลากรหน่วยงานภายในมีส่วนร่วม ได้เป็นเล่มแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์(1.1-1-4) และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 8/2555 วันที่ 27 สิงหาคม 2555 วาระที่ 4.19 เรื่อง แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555-2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (1.1-1-5)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน โดย งานนโยบายและแผน ได้จัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555 –2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อเดือน กันยายน 2555 ซึ่งเนื้อหาภายในเล่มประกอบด้วย

คำนำ

เอกสารหมายเลข 1 แผนปฏิบัติราชการ 2554 – 2557 ที่ปรับปรุงตัวชี้วัดแล้ว

เอกสารหมายเลข 2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2555 –2558) ที่แจกแจงให้เห็นความสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ กับประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยแสดงโครงการ/กิจกรรมของฝ่ายต่างๆ และหน่วยงานภายใน เพื่อให้ฝ่ายต่างๆและหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานตามแผนได้

เอกสารหมายเลข 3 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2555 – 2558) ที่เป็นภาพรวมของคณะฯเพื่อส่งกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แสดงโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่ได้แสดงประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

เอกสารหมายเลข 4 ภาคผนวก ซึ่งประกอบด้วย

- 1) โครงการ/กิจกรรมที่ได้บรรจุในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
- 2) สรุปตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 2555 – 2558
- 3) สรุปตัวบ่งชี้ของแผนงานประจำปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 2555 – 2558

แจกให้ผู้บริหารและบุคลากรได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยจัดทำรูปเล่มเป็น 2 รูปแบบ คือ

1. รูปเล่มสำหรับผู้บริหาร คือ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสายวิชา/ศูนย์ฯ/สำนักงาน ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา หัวหน้าสาขาวิชา และประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร (1.1-2-1) ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลทั้งหมด ดังที่กล่าวข้างต้น

2. รูปเล่มสำหรับบุคลากรทั่วไป (1.1-2-2) ซึ่งจะไม่มีข้อมูล เอกสารหมายเลข 3 และ เอกสารหมายเลข 4 ทั้งนี้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้แจ้งเวียนทางระบบ e-office ให้ผู้บริหารฯ รับทราบ (1.1-2-3) และบุคลากรทุกคนภายในคณะฯ รับทราบ (1.1-2-4) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555 – 2558 ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และจัดส่งให้กับบุคลากรทุกคนภายในคณะฯ (1.1-2-5) นอกจากนี้ได้มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ เรื่อง แผน ให้กับหน่วยงานภายในคณะฯ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแผนพัฒนาของคณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป (1.1-2-6) และได้เรียนเชิญผู้บริหาร ระดับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี พร้อมทั้งประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (1.1-2-7) เข้าร่วมด้วย ในเวลาเดียวกันรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา พร้อมด้วยบุคลากรงานนโยบายและแผนเข้าชี้แจง แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555 – 2558 ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้กับหน่วยงานภายในบางหน่วยงาน ที่ขอแสดงความจำนงให้ชี้แจง เรื่อง แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555 – 2558 ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หน่วยงานดังกล่าว คือ โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์ เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2555 สายวิชาวิทยาศาสตร์ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2555 โครงการจัดตั้งสายวิชาศิลปศาสตร์ สุพรรณบุรี วันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 และ โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรม ภาษา วันที่ 17 มกราคม 2556 (1.1-2-8)

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากแผนพัฒนา 2554 – 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ 3 ประเด็น ได้แก่

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้อย่างบูรณาการ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยสู่สากล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 – 2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยงานนโยบายและแผนเป็นผู้ดำเนินการหลัก ร่วมกับหัวหน้าสายวิชา/ศูนย์ฯ/สำนักงาน ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา ประธานหลักสูตรภาค พิเศษ และรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่างๆ ได้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (ตุลาคม 2554 – กันยายน 2555) ครบ 4 พันธกิจ คือ การเรียนการสอน (1.1-3-1) การวิจัย (1.1-3-2) การบริการวิชาการ (1.1-3-3) และการ ทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1.1-3-4) นอกจากนี้ยังมี แผนงานพัฒนานิสิต (1.1-3-5) แผนงานพัฒนาบุคลากร (1.1-3-6) และแผนงานบริหารจัดการ (1.1-3-7) ซึ่งในแต่ละแผนงานมีรายละเอียด เรื่อง ความสอดคล้องกับประเด็น ยุทธศาสตร์ ชื่อโครงการ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินงาน เป้าหมาย/ตัวบ่งชี้ และงบประมาณอย่างชัดเจน

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

จากแผนพัฒนา 2554 – 2557 และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 – 2558 คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ เพื่อติดตามความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ โดยมีตัวบ่งชี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1.1-4-1)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ 4 ตัวบ่งชี้
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยสู่ระดับสากล 4 ตัวบ่งชี้
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง 4 ตัวบ่งชี้

ระดับที่ 2 ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนงาน เพื่อวัดความสำเร็จของแผนงานด้านต่างๆ โดยมีตัวบ่งชี้ จำนวนทั้งสิ้น 25 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามแผนงานแต่ละด้าน ดังนี้ (1.1-4-2)

- แผนงานผลิตบัณฑิต 9 ตัวบ่งชี้
- แผนงานวิจัย 2 ตัวบ่งชี้

แผนงานบริการวิชาการ	4 ตัวบ่งชี้
แผนงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ตัวบ่งชี้
แผนงานบริหารจัดการ	6 ตัวบ่งชี้

ระดับที่ 3 ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ระดับปฏิบัติการ เพื่อวัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม โดยผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้กำหนด ซึ่งจะปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (1.1-4-3)

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อให้เป็นแผนงานที่จะดำเนินการในปี 2555 สอดรับการจัดทำคำของบประมาณประจำปี โดยได้มีการจัดทำรายงานแผน/ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2555 ทั้ง 4 ภารกิจ เพื่อรายงานมหาวิทยาลัย (1.1-5-1) และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2555 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 26 มีนาคม 2556 วาระที่ 4.3 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2555 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2554 – กันยายน 2555) (1.1-5-2)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และงานนโยบายและแผนได้มีการติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภายในและฝ่ายต่าง ๆ และรายงานผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ดังนี้

ครั้งที่ 1 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556 วาระที่ 4.21 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2555 (1.1-6-1) และ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 4 มีนาคม 2556 วาระที่ 4.4 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 และผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2555 รอบ 5 เดือน (1.1-6-2)

ครั้งที่ 2 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 29 เมษายน 2556 วาระที่ 4.10 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 และสรุปผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2555 (1.1-6-3) รอบ 7 เดือน เนื่องจากไม่มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำเดือนเมษายน และ พฤษภาคม 2556 จึงได้นำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ครั้งที่ 2 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์แห่งเดียว

นอกจากนี้ยังมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบฟอร์มของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นราย 6 เดือน ซึ่งเป็นกลไกติดตามผลการดำเนินงานที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี (1.1-6-4)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556 วาระที่ 4.21 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2555 (1.1-7-1) ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 6, 7 ข้อมูลเดิมปี 2554 ถ้าเป็น ปี 2555 ผลการดำเนินงานจะน้อยกว่าเป้าหมาย
 - 2) ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 และ 10.2 จำนวนเงินจริง หากหารด้วยจำนวนอาจารย์ ประจำปี 2555 ผลการดำเนินงานจะลดลงอีก ดังนั้นจึงขอให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ตรวจสอบฐานข้อมูลงานวิจัย ในส่วนของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์คณาจารย์ได้เข้าระบบกรอกข้อมูลภาระงานวิจัย และภาระงานสอนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้อง
 - 3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะฯ ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2555 ดังนั้นจึงขอให้ประธานหลักสูตร/หรือหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556
 - 4) การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ขอให้รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ และหัวหน้าหน่วยงานภายใน/โครงการที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน จัดส่งคุณสินาพร เจริญศักดิ์ ภายในเดือนมีนาคม 2556 เพื่อนำเสนอข้อมูลให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2556 ประจำเดือนเมษายน 2556
 - 5) การรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ประจำปี 2555 ขอให้รายงานผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน หรือปีละ 2 ครั้ง (รายงานผลรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน)
 - 6) ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จะจัดโครงการจัดการความรู้เรื่องรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 และแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2555 โดยแจ้งกำหนดวัน/เวลาให้ทราบในโอกาสต่อไป
- ที่ประชุมฯ มีมติ เห็นชอบ โดยมอบรองคณบดีทุกฝ่ายที่รับผิดชอบ รายงานผลและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ 1 – 6 โดยขอให้รายงานผลฯ ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556

ในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 29 เมษายน 2556 วาระที่ 4.10 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 และสรุปผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2555 โดยประเมินผลการพัฒนาการค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ว่า มีพัฒนาการ 5 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 41.7 และแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ประเมินการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้พบว่า มีการบรรลุเป้าหมายจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 25 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 44 ที่ประชุมฯ มีข้อทักท้วงผลการดำเนินงานประจำปี 2555 ตามตาราง ลำดับที่ 3, 5, 10, 19 และ 20-25 โดยขอให้ตรวจสอบข้อมูลที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนขอให้แก้ไข และแจ้งมหาวิทยาลัยฯ ทราบ สำหรับแผน/เป้าหมายในการดำเนินงานปีต่อไป ซึ่งเป็นปีที่ 4 ที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีนั้น คณบดีมีนโยบายการบริหารงานจะมุ่งพัฒนางานเดิม โดยจะมุ่งพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้ที่ 20 – 25 (1.1-7-2)

8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี สรุปโดยลำดับ ดังนี้

มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 28 พฤษภาคม 2555 วาระที่ 4.9 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2554 1) จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรตามที่คาดหวัง โดยมอบรองคณบดี ฝ่ายบริหาร พิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านบริหาร จำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการเงินและบัญชี และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน และมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ พิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ จำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ นักวิทยาศาสตร์ เจ้าหน้าที่วิจัย และนักวิชาการศึกษา 2) มอบฝ่ายประกันคุณภาพ และฝ่ายวางแผนฯ พิจารณาทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพ (1.1-8-1)

ในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 26 มิถุนายน 2555 วาระที่ 4.8 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนงานประจำปี 2554 มีมติให้ 1) ทบทวนค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ข้อ 6 (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ) โดยแยกเป็น 2 กลุ่ม สาขา คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพเพื่อให้ชัดเจน และเป็นประโยชน์ต่อการประเมินคุณภาพของคณะฯ 2) ทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์/แผนงาน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีที่เกี่ยวข้องตามตัวบ่งชี้รับผิดชอบครบถ้วนตามวงจร PDCA ตั้งแต่การจัดทำแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตามรายงานผล เพื่อให้เพิ่มคุณภาพและความชัดเจนเป็นรูปธรรม (1.1-8-2)

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 2 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.1 เรื่อง การเสนอการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีมติให้ 1) ให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่ายรับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2555 ติดตามดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย 2) ให้ใช้แผนกลยุทธ์เดิมไม่มีการปรับเปลี่ยนแผน 3) ให้แจ้งเวียนทราบทั่วกัน (1.1-8-3)

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วาระพิเศษ วันที่ 16 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.1 เรื่อง ทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการ เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 2 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.1 ให้ใช้แผนยุทธศาสตร์เดิมไม่มีการปรับเปลี่ยนแผน แต่รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ เสนอให้ประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และขอให้ปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ มติที่ประชุม เห็นชอบ ดังนี้ (1.1-8-4)

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 , 2 และ 3 ที่มีมติให้ตัดออกจากตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ให้นำไปเพิ่มไว้ในตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 8 ที่มีการเสนอเพิ่มในแผนกลยุทธ์ นำไปเพิ่มไว้ในตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการแทน

3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนบทความจากผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติ web site ของ สกอ. ให้ตัดออกจากตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์แล้วนำไปเพิ่มไว้ในตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ และปรับเปลี่ยนข้อความตามแผนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2555 – 2558

4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่สนองการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะหรือมีการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก/ชุมชน (ศิลปศาสตร์) ให้ตัดออกจากตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์

5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ให้ตัดคำว่า “ร้อยละของ” ออก และตัดตัวบ่งชี้นี้ออกจากแผนกลยุทธ์ยุทธศาสตร์โดยนำไปเพิ่มไว้ในตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ

6) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ให้คงไว้ โดยมอบให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบ

7) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 2 เห็นชอบให้คงไว้ และกำหนดค่าเป้าหมายปี 2555 = 2, ปี 2556 = 3, 2557 = 4, ปี 2558 = 5 โดยมอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ

8) เพิ่มประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์

9) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 และ 4 ตามที่รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ เสนอใหม่ เห็นชอบให้ตัดออก

10) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5 เห็นชอบให้ตัดออกแล้วนำไปเพิ่มในแผนปฏิบัติการ

11) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 7 เห็นชอบให้คงไว้ โดยมอบรองคณบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบ และกำหนดค่าเป้าหมาย ปี 2555 = 3.51, ปี 2556 = 3.6, 2557 = 3.7, ปี 2558 = 3.8 และมีคณะกรรมการกลางเป็นผู้ประเมิน

12) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงาน แก้ไขเป็นระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานของคณบดี และกำหนดให้มีคณะกรรมการกลางนำข้อมูลจากเว็บไซต์ โดยหัวหน้าสำนักงานเลขานุการเป็นผู้รวบรวมข้อมูล

13) เพิ่มประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรตามที่คาดหวัง โดยมอบรองคณบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบ และกำหนดค่าเป้าหมาย เริ่มจาก ปี 2556 = ร้อยละ 30, 2557 = ร้อยละ 35, ปี 2558 = ร้อยละ 40

14) รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพดำเนินการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนประจำปี และแจ้งเวียนให้ผู้บริหารทุกท่านทราบภายในวันอังคารที่ 17 กรกฎาคม 2555

15) นำข้อเสนอแนะที่ได้จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วาระพิเศษ รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวันจันทร์ที่ 23 กรกฎาคม 2555

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.11 เรื่อง ผลการทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ มีมติเห็นชอบการทบทวนตัวบ่งชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 2554-2557 จากเดิม 24 ตัวบ่งชี้ เป็น 12 ตัวบ่งชี้ และแผนปฏิบัติการประจำปี 2554-2557 จากเดิม 27 ตัวบ่งชี้ เป็น 25 ตัวบ่งชี้ และการเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมาย(ตั้งรายละเอียดในมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วาระพิเศษ วันที่ 16 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.1 เรื่อง ทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการ ดังกล่าวข้างต้น) ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2558 (1.1-8-5)

และเมื่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555 – 2558 คณบดีจึงมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และงานนโยบายและแผน ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ 2554 -2557 ของคณะฯ ที่มีอยู่เดิมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 ของมหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว และให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในของคณะฯ ตรวจสอบ แก้ไข เพิ่มเติมโครงการตามแผนกลยุทธ์ต่างๆ อีกครั้งหนึ่ง (รายละเอียดในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วาระพิเศษ วันที่ 16 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.2 เรื่อง เป้าหมาย โครงการ และงบประมาณแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 – 2558 หน่วยงานคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) (1.1-8-4)

ที่ประชุมฯ คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 8/2555 วันที่ 27 สิงหาคม 2555 วาระที่ 4.19 เรื่อง แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 – 2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบแผนดังกล่าว และได้เผยแพร่ผลการทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ 12 ตัวบ่งชี้ และแผนปฏิบัติการประจำปี 25 ตัวบ่งชี้ และการเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2558 ในรูปแบบของเอกสารให้ผู้บริหารและบุคลากร ทุกคน รับทราบ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555 – 2558 ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังที่กล่าวไว้แล้วเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 และ 2

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
1.1	6 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

ตัวอย่าง

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
1.1	6 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	แผนพัฒนา 2554 – 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
1.1-1-2	รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
1.1-1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/2555 วาระ 4.11
1.1-1-4	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
1.1-1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2555 วาระ 4.19
1.1-2-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (สำหรับผู้บริหาร)
1.1-2-2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (สำหรับบุคลากร)
1.1-2-3	เอกสารแจ้งเวียนทางระบบ e-office ให้ผู้บริหาร
1.1-2-4	เอกสารแจ้งเวียนทางระบบ e-office ให้บุคลากร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-2-5	บันทึกข้อความส่งเล่มแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
1.1-2-6	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แผน
1.1-2-7	รายชื่อผู้ที่ไม่ได้เข้าประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แผน
1.1-2-8	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แผน โดยรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
1.1-3-1	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้) แผนงานการเรียนการสอน
1.1-3-2	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้) แผนงานวิจัย
1.1-3-3	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้) แผนงานบริการวิชาการ
1.1-3-4	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้) แผนงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
1.1-3-5	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้) แผนงานพัฒนานิสิต
1.1-3-6	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้) แผนงานพัฒนาบุคลากร
1.1-3-7	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้) แผนงานบริหารจัดการ
1.1.4-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์(ภาคผนวก 3)
1.1.4-2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์(ภาคผนวก 2)
1.1-4-3	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้)
1.1-5-1	เอกสาร 1.1-3-1 ถึง 1.1-3-7 (ผลการดำเนินงาน)
1.1-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2556 วาระ 4.3
1.1-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2556 วาระ 4.21
1.1-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 3/2556 วาระ 4.4
1.1-6-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2556 วาระ 4.10
1.1-6-4	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้)
1.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2556 วาระ 4.21
1.1-7-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2556 วาระ 4.10
1.1-8-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2555 วาระ 4.9
1.1-8-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2555 วาระ 4.8
1.1-8-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 6/2555 วาระ 4.1
1.1-8-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร วาระพิเศษ 4.1 และ 4.2

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (ไม่คิดค่าคะแนนประเมินในระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย 3 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ใช้อัตลักษณ์เดียวกันกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี และได้ถ่ายทอดไปยังทุกหน่วยงานภายในคณะ เพื่อให้เกิดผลต่อนิสิตและบุคลากรที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงนำเข้าบรรจุในแผนของคณะฯ ทั้งแผนกลยุทธ์ 2555 - 2558 และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์และการปฏิบัติงานในพันธกิจแต่ละด้าน ที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนานิสิต และบุคลากรให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ และมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มีระบบและกลไกที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น เกิดประโยชน์ที่มีคุณค่าต่อสังคมและมีผลสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานจากรางวัล และการยกย่องจากในระดับชาติ ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ทั้งฉบับ พ.ศ. 2554 - 2557 และฉบับ พ.ศ. 2555 - 2558 ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ฉบับ พ.ศ. 2552 - 2555 และฉบับ พ.ศ. 2555 - 2558 ของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ โดยมีกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และมีคุณธรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ความเป็นไทย และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (16.1-1-1)

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของนิสิตและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ หลายประการ ดังนี้

1) เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้วยการดำเนินงานของสโมสรนิสิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (16.1-2-1) โดยมีนายกสโมสรนิสิตฯ รวบรวมคิดเห็น และข้อเสนอแนะของตัวแทนนิสิตในเรื่องต่างๆ และมีการให้นิสิตตอบแบบสำรวจความพึงพอใจในระบบออนไลน์ ของมหาวิทยาลัย เช่น การประเมินการสอนของอาจารย์ การบริหารงานของคณบดี การให้บริการด้านต่างๆ สภาพแวดล้อม สาธารณูปโภค ความปลอดภัย เป็นต้น นอกจากนี้ยังรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นประจำทุกปี (16.1-2-2)

2) จัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนานิสิต เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของสโมสรนิสิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต หล่อหลอมให้นิสิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีพฤติกรรมตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ (16.1-2-3)

3) สโมสรนิสิตได้ร่วมเผยแพร่อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ไปสู่นิสิตทั่วไป ผ่านกิจกรรมสอนร้องเพลง และรับน้องใหม่ (16.1-2-4)

4) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการบริหารงานของคณะ โดยประเมินผู้บริหารเป็นประจำทุกปี ประเมิน การบริหารงานของคณบดีผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เป็นต้น

5) สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพ และสร้างจิตสำนึกที่ดี เช่น พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังแผ่นดิน โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โครงการต่อยอดการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย R2R ครั้งที่ 2 (16.1-2-5)

3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ใช้ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน โดยมีผู้เข้าประเมินจำนวน 1,412 คน (16.1-3-1)

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งเสริมให้บุคลากรและนิสิต ประพฤติตนอยู่ในความซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตใจที่ดีงาม มีคุณธรรมและมีจริยธรรม	4.28
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งเสริมให้บุคลากรและนิสิต ทำงานและปฏิบัติการใด ๆ โดยความตั้งใจมั่น มีความอดทน มีความวิริยะอุตสาหะ และมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.24
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งเสริมให้บุคลากรและนิสิต เป็นผู้ใฝ่รู้ มีความขวนขวายแสวงหาความรู้ มีความสามารถในการสร้างมูลค่าและคุณค่าจากความรู้ มีการสร้างนวัตกรรม	4.23
4. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งเสริมให้บุคลากรและนิสิตมีความร่วมมือร่วมใจ รู้จักประนีประนอม สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถบูรณาการเชื่อมโยงในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.05
รวม	4.20

4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ได้สร้างผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมทั้งในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ งานวิจัย ถ่ายทอดความรู้สู่สังคม รวมทั้งการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ โดยมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้

1) การผลิตบัณฑิต คณะฯ มุ่งพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ โดยเปิดสอนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา รวม 21 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรนานาชาติ 2 หลักสูตร มีการนำเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน และมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศจำนวน 80 คน มีโครงการสหกิจ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้นักศึกษา เพื่อออกไปรับใช้สังคมอย่างมีคุณภาพ บัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 87 (16.1-4-1) บัณฑิตที่มีสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อยู่ในระดับดี (16.1-4-2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี (16.1-4-3)

2) การวิจัย มีผลงานวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ เป็นจำนวนมาก (16.1-4-4)

3) การบริการวิชาการแก่สังคม มีงานบริการวิชาการทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และด้านศิลปศาสตร์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่สังคม รวมทั้งสิ้น 26 โครงการ (16.1-4-5)

4) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในส่วนของนิสิตและบุคลากร เพื่อให้สำนึกดี มีความสามัคคี นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตดำเนินการอีกด้วย (16.1-4-6)

5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์

นิสิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ นางสาวชนิกา ประยูรวงศ์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตร วท.บ.เคมี ได้รับคัดเลือกให้เป็นเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนา และจริยธรรม และเข้ารับโล่รางวัลกับทำนุบำรุงวัฒนธรรมประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวศันสนีย์ นาคคง) ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล (16.1-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
16.1	N/A	2 ข้อ	5 ข้อ	N/A	2.00	5.00	3 ข้อ	บรรลุ	3 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
16.1	N/A	N/A		N/A	N/A		3 ข้อ	เป้าหมาย	2556
									3 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
16.1-1-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 2)
16.1-2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
16.1-2-2	เว็บไซต์ระบบการประเมินต่างๆ ที่ให้นิสิตเข้าประเมิน
16.1-2-3	แผนการดำเนินงานโครงการสโมสรนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
16.1-2-4	โครงการสอนร้องเพลง-รับน้อง
16.1-2-5	โครงการต่อยอดการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย R2R ครั้งที่ 2
16.1-3-1	ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ที่เว็บไซต์กองแผนงาน http://regis.ku.ac.th/identity/process/rpt_score_univ.php
16.1-4-1	ร้อยละการดำเนินงานทำของนิสิตปริญญาตรี
16.1-4-2	คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
16.1-4-3	สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
16.1-4-4	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ผลการพิจารณารางวัลผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ และผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปี 2554 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556
16.1-4-5	แบบเก็บข้อมูลดิบโครงการบริการวิชาการ
16.1-4-6	แบบเก็บข้อมูลดิบโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
16.1-5-1	โล่รางวัลเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนา และจริยธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ไม่คิดค่าคะแนนประเมินในระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ค่าคะแนน 3.90
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	169.4	232.46	399.84
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	44	59	97
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	257	257	484
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	3.85	3.94	4.08

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
16.2	169.4	3.85	232.46	3.94	399.84	4.08	3.85	3.94	4.08	3.90	บรรลุ	3.90
	44		59		93							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
16.2	169.4	3.85	232.46	3.94			3.85	3.94		3.90		3.90
	44		59									

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
16.2-1	การประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ข้อมูลจากกองแผนงาน)

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
(ไม่คิดค่าคะแนนประเมินในระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย 3 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบเอกลักษณ์ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คือ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มุ่งประสานศิลป์และวิทย์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นจุดเด่น คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ คือ 1) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเป้าหมาย 80 มีผลการดำเนินงานถึงร้อยละ 85.71 และ 2) คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเป้าหมาย 3.70 มีผลการดำเนินงาน 4.06 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย สู่ระดับสากล มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ คือ 1) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI มีค่าเป้าหมาย 15 ผลงาน มีผลการดำเนินงาน 20 ผลงาน 2) จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดหรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร มีค่าเป้าหมาย 1 มีผลการดำเนินงาน 1 และ 3) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในระดับนานาชาติ มีค่าเป้าหมาย 35 ผลงาน มีผลการดำเนินงาน 99 ผลงาน (17-1-1)

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดให้มีการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะฯ ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ และมีผลประเมิน 3.44 และจากความเห็นของนิสิตมีผลประเมิน 3.54 และมีค่าเฉลี่ย 3.47 (17-3-1)

4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สนับสนุนอาจารย์ นักวิจัย ในการดำเนินงานวิจัยในสาขาต่างๆ ที่มีความเข้มแข็งของคณะฯ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและชาติ ทั้งทางด้านสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 69 โครงการ เช่น การศึกษาโครงการและกลไกการเกิดปฏิกิริยาของสารประกอบ oxiranes บน Nanoporous และ Mesoporous Zeolites ฯลฯ สายศิลปศาสตร์ 25โครงการ เช่น การสำรวจความเป็นไปได้ในการดำเนินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม เป็นต้น (17-4-1)

5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

นิสิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ นางสาวชนิกา ประยูรวงศ์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตร วท.บ.เคมี ได้รับคัดเลือกให้เป็นเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนา และจริยธรรม และเข้ารับโล่รางวัลกับท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวศันสนีย์ นาคคง) ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล นอกจากนี้ นิสิตของคณะฯ มีผลงานดีเด่นด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวน 3 คน ด้านความประพฤติ จำนวน 5 คน ซึ่งนิสิตทั้ง 8 คนได้รับการยกเว้นค่าบำรุงมหาวิทยาลัยและค่าหน่วยกิตในภาคการศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 และ ด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม จำนวน 2 คน ได้รับเกียรติบัตรจากมหาวิทยาลัยในภาคการศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 (17-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
17	N/A	1 ข้อ	4 ข้อ	N/A	1.00	4.00	3 ข้อ	บรรลุ	2 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
17	N/A	N/A		N/A	N/A		3 ข้อ		2 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
17-1-1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2555
17-3-1	สรุปการติดตามและประเมินผลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชานันท์ สุดสุข คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รอบการบริหารปีที่ 2 (21 พฤษภาคม 2554 – 20 พฤษภาคม 2555)
17-4-1	ผลงานวิจัยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
17-5-1	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ผลการพิจารณารางวัลผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ และผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปี 2554 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิตดังนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการพัฒนาหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างสาขา เช่น หลักสูตร วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม) วท.ม. และ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์) และ วท.ม. (นิติวิทยาศาสตร์) นอกจากนี้ ยังมีการนำหลักสูตรจากคณะที่วิทยาเขตบางเขน มาจัดการเรียนการสอน เช่น วท.บ. (เคมี) วท.บ. (ฟิสิกส์) วท.บ. (จุลชีววิทยา) ศศ.ม.(รัฐศาสตร์) บธ.บ.(การจัดการ) บธ.บ.(การตลาด) และ วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) เป็นต้น

ทั้งนี้ ในการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และการนำหลักสูตรจากคณะอื่นมาจัดการเรียนการสอน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 8 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
											ตัวหาร
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								4.04	4.04		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5	5	4		4	4.00	4.00		
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	51	51	79.5	45.82	79.5	45.82	3.82	3.82	
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)									
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	10.5	11	14	8.07	14.0	8.07	1.34	1.34	
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)									
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	7	7		7	5.00	5.00		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	6	7	7		7	5.00	5.00		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	7	7		7	5.00	5.00		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6	6	6		6	5.00	5.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน				
											ตัวหาร
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	5	5		5		5.00	5.00	
1 (สมศ.)	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	82	85	356	86.62	356	86.62	4.33	4.33	
	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	คน			495		495				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)	คน			505		505				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ	คน			356		356				
	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน			54		54				
	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน			17		17				
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	คน			2		2				
	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	คน			55		55				
	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ประสงค์ทำงาน	คน			11		11				
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	คน			14,069.47		14,069.47				
2 (สมศ.)	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินจากนายจ้าง	3.70	3.80	4.06		4.06		4.06	4.06	
3 (สมศ.)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	20	20	8.25	14.47	8.25	14.47	2.89	2.89	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	57		57		57				
	การตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	ผลงาน	13		10	2.50	10	2.50			

ตัวชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)	ผลงาน	0		4	2.00	4	2.00			
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	ผลงาน	5		5	3.75	5	3.75			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
4 (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	0	0	3.00	0	3.00	0	0.00	0.00	ไม่ประเมิน
				0		0				
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน			0		0				
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน			0	0.00	0	0.00			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	ผลงาน			2	1.00	2	1.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน			0	0.00	0	0.00			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	ผลงาน			2	2.00	2	2.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน			0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน			0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน			0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน			0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน			0	0.00	0	0.00			
14 (สมศ.)	การพัฒนาคณาจารย์	สัดส่วน	3.80	3.90	624	3.59	624	3.59	2.99	2.99
				174	174					
	อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน			9	0.00	9	0.00		
	อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน			71	142.00	71	142.00		
	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			68	337.5	68	337.5		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0		0	0.00	0	0.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	6		6.0	18.00	6.0	18.00		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			6	36.00	6	36.00		
	รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญา	คน			0	0.00	0.0	0.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตรี										
รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน			8.0	40.00	8.0	40.00			
รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			5	40.00	5	40.00			
ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน			0	0.00	0	0.00			
ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน			0	0.00	0	0.00			
ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน			1	10.00	1	10.00			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 5 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
		มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดใน แต่ละปี ทุกหลักสูตร
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมิน ในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัว บ่งชี้และทุกหลักสูตร
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุก ระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2 (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมิน)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญา เอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญา เอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย มหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการตามระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุง
หลักสูตรตามมติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12/53 (2.1-1-1) โดยกระบวนการในการเปิดหลักสูตร
ใหม่และปรับปรุงหลักสูตรจะเริ่มต้นจากคณะกรรมการร่างหลักสูตร (กรณีที่เป็นหลักสูตรใหม่) คณะกรรมการบริหาร
หลักสูตร (กรณีปรับปรุงหลักสูตร) ดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และ
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แล้วเสนอร่างหลักสูตรต่อที่ประชุมสายวิชา พร้อมรายงานผลวิจัย
สถาบัน เมื่อที่ประชุมสายวิชาเห็นชอบ แล้วจึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายการศึกษาของคณะฯ เพื่อ
พิจารณา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของคณะ/สาขาวิชา (2.1-1-2) ก่อนที่จะนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ให้
ความเห็นชอบ เมื่อคณะกรรมการประจำคณะฯให้ความเห็นชอบแล้ว คณะฯ โดยงานบริการการศึกษาจะดำเนินการ
กรอกข้อมูลลงในระบบสนับสนุนกระบวนการขออนุมัติหลักสูตร (2.1-1-3) จากนั้นจึงนำเสนอให้คณะกรรมการ
การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ (กรณีเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่านความ
เห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยก่อน) เมื่อผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาแล้ว จึง
นำเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณากลับกรอง และนำเสนอขออนุมัติหลักสูตรจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ตามลำดับ เมื่อได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว จึงเสนอให้ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
(สกอ.) รับทราบ และเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเพื่อออกเอกสารรับรองคุณวุฒิหลักสูตร
ต่อไป

ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีการเปิดสอนหลักสูตรใหม่จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ และเปิดหลักสูตรที่ขอใช้ร่วมกับวิทยาเขตอื่นจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ขอใช้ร่วมกับวิทยาเขตบางเขน และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว ขอใช้ร่วมกับวิทยาเขตศรีราชา และมีหลักสูตรที่ปรับปรุงก่อนที่จะครบรอบ 5 ปี โดยการจัดทำ มคอ.2 เพิ่ม จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 และจะใช้กับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2556 (2.1-1-4) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ทั้ง 2 หลักสูตร จึงมีการดำเนินการตามมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 นอกจากนี้ มีหลักสูตรที่ขอใช้ร่วมกับวิทยาเขตอื่นที่ยังไม่มี มคอ.2 ในปีการศึกษา 2555 อีก 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี และ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา ดังนั้น จึงมีหลักสูตรที่ต้องดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จำนวน 16 หลักสูตร

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรโดยดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.1-2-1) ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ไม่มีการปิดหลักสูตร

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 21 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่คณะฯ พัฒนาขึ้นเองจำนวน 10 หลักสูตร ได้แก่ วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.บ. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) วท.ม. (วิทยาการพืช) วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล) วท.ม. (นิติวิทยาศาสตร์) ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์) ปร.ด. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล) โดยหลักสูตรทั้งที่เป็นหลักสูตรของคณะฯ เอง และหลักสูตรที่ขอใช้ร่วมกับวิทยาเขตอื่นๆ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และมี 5 หลักสูตร ที่ยังไม่มี มคอ.2 ในการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555 คือ วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.บ. (ฟิสิกส์) วท.บ. (เคมี) และ วท.ม. สาขาวิชาจุลชีววิทยา ดังนั้น ในปีการศึกษา 2555 จึงมีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 16 หลักสูตร และทุกหลักสูตรมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังตาราง

หลักสูตร	มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ (จำนวนตัวบ่งชี้)	มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด	มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ครบทุกตัวบ่งชี้
1. วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) (อยู่ระหว่างแก้ไข)	-	-	-
2. วท.บ. (วิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ) (สภานุมัติ มคอ.2 เมื่อ 25 มี.ค. 2556 ใช้กับนิสิตปีการศึกษา 2556)	-	-	-
3. วท.บ. (ฟิสิกส์) (สภานุมัติ มคอ.2 เมื่อ ก.พ. 2556 ใช้กับนิสิตปีการศึกษา 2556)	-	-	-
4. วท.บ. (เคมี) (ใช้กับนิสิตปีการศึกษา 2556)	-	-	-
5. วท.บ. (คณิตศาสตร์ประยุกต์)	✓ 8 ตัวบ่งชี้	✓	✓
6. วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	✓ 14 ตัวบ่งชี้	✓	✓
7. วท.บ. (จุลชีววิทยา)	✓ 10 ตัวบ่งชี้	✓	✗
8. ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	✓ 9 ตัวบ่งชี้	✓	✗
9. บธ.บ. (การจัดการ)	✓ 9 ตัวบ่งชี้	✓	✓
10. บธ.บ. (การตลาด)	✓ 9 ตัวบ่งชี้	✓	✓
11. บธ.บ. (การจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว)	✓ 9 ตัวบ่งชี้	✓	✗
12. วท.ม. สาขาวิชาจุลชีววิทยา (สภานุมัติ มคอ.2 เมื่อ 26 พ.ย. 2555 ใช้กับนิสิตปีการศึกษา 2556)	-	-	-
13. วท.ม. (วิทยาการพืช)	✓ 8 ตัวบ่งชี้	✓	✓
14. วท.ม. (นิติวิทยาศาสตร์)	✓ 7 ตัวบ่งชี้	✓	✓
15. วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์)	✓ 7 ตัวบ่งชี้	✓	✓
16. วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	✓ 7 ตัวบ่งชี้	✓	✓
17. วท.ม. (เคมี) (เคมีวิเคราะห์ เคมีเชิงฟิสิกส์ เคมีอินทรีย์ เคมีอนินทรีย์)	✓ 8 ตัวบ่งชี้	✓	✓
18. ศศ.ม. สาขาวิชารัฐศาสตร์	✓ 7 ตัวบ่งชี้	✓	✓

หลักสูตร	มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ (จำนวนตัวบ่งชี้)	มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด	มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ครบทุกตัวบ่งชี้
19. ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล) นานาชาติ	✓ 8 ตัวบ่งชี้	✓	✗
20. ปร.ด. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์	✓ 7 ตัวบ่งชี้	✓	✓
21. ปร.ด. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล) นานาชาติ	✓ 8 ตัวบ่งชี้	✓	✗

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อรับผิดชอบควบคุมกำกับให้การดำเนินงานของหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา (2.1-4-1) โดยทุกหลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อย 5 คน และมีการปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปี ในปีการศึกษา 2555 ไม่มีหลักสูตรที่ปรับปรุง เนื่องจากครบรอบ 5 ปี แต่มีหลักสูตรที่ปรับปรุงก่อนที่จะครบรอบ 5 ปี โดยการจัดทำ มคอ.2 เพิ่ม จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์ประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด ดังตารางในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3.

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีหลักสูตรที่มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 16 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาครบทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 11 หลักสูตร ดังตารางในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3.

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.1	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.1	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	มติสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 12/53 อนุมัติขั้นตอนการขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงฯ ของ มก.
2.1-1-2	คำสั่งฯ ที่ 999/2556 แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายการศึกษา
2.1-1-3	ระบบสนับสนุนกระบวนการขออนุมัติหลักสูตร
2.1-1-4	หน้าแรกของเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
2.1-2-1	เอกสารแนวทางปฏิบัติการปิดหลักสูตร ที่กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.1-3-1	มคอ.7 ของหลักสูตรต่างๆ
2.1.4-1	คำสั่งฯ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2.1-5-1	มคอ.7 ของหลักสูตรต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เป้าหมาย	ร้อยละ 51
รอบระยะเวลา	ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปรค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปรค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 159.5 คน ลาศึกษาต่อ 14 คน มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 79.5 คน

สำหรับในปีการศึกษา 2554 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 134.5 คน ลาศึกษาต่อ 13 คน มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 75 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก} = \frac{79.5}{159.5 + 14} \times 100 = 45.82$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{45.82}{60} \times 5 = 3.82 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน					ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556	
	2553	2554	2555	2553	2554	2555						
2.2	69	50.36	75	50.85	79.5	45.82	4.20	4.24	3.82	51.00	ไม่บรรลุ	51.00
	137		147.5		173.5							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

เงื่อนไขที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554		2555		2553	2554	2555				
2.2	69	50.36	75	50.85	79.5	45.82	4.20	4.24	3.82	51.00	ไม่บรรลุ	51.00
	137		147.5		173.5							

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1	ฐานข้อมูลบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในส่วนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 เป้าหมาย ร้อยละ 10.5
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปรค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปรค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 173.5 คน ลาศึกษาต่อ 14 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 12 คน รองศาสตราจารย์ 13 คน และ ศาสตราจารย์ 1 คน

สำหรับในปีการศึกษา 2554 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 134.5 คน ลาศึกษาต่อ 13 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 16 คน รองศาสตราจารย์ 14 คน และ ศาสตราจารย์ 2 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{14}{173.5} \times 100 = 8.07$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{8.07}{30} \times 5 = 1.34 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

เงื่อนไขที่ 1

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
2.3	14	10.22	17	11.52	14	8.07	1.70	1.92	1.34	10.50	ไม่บรรลุ	11.00
	137		147.5		173.5							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
2.3	14	10.22	17	11.52	14	8.07	1.70	1.92	1.34	10.50	ไม่บรรลุ	11.00
	137		147.5		173.5							

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1	ฐานข้อมูลบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในส่วนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลโดยมีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (2.4-1-1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (งบรายได้) (2.4-1-2) และ แผนปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการ ปีงบประมาณ 2555 (2.4-1-3) สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน จะมีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ของสำนักงานเลขานุการ (2.4-1-4)

2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยในส่วนของคณาจารย์ส่วนใหญ่จะมีการพัฒนา โดยเข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยจัด เช่น โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มความมั่นใจด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2556 ในรุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 27 - 31 พฤษภาคม 2556 โครงการอบรมสัมมนาต้านประกันคุณภาพสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่บรรจุใหม่ มก.กพส.ประจำปี 2556 ในวันที่ 22 มีนาคม 2556 และโครงการปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2555 เป็นต้น (2.4-2-1)

สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ส่วนใหญ่จะมีการดำเนินการโดยสำนักงานเลขานุการ เช่น โครงการฝึกอบรมการเงินและพัสดุ (2.4-2-2) เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติงานการเงินในระบบ ERP โดยเรียนเชิญวิทยากร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิมล รอดเพชร มาให้ความรู้เพิ่มเติมหลังจากที่เข้าอบรมเป็นการให้ความรู้ต่อเนื่องเพื่อเพิ่มทักษะการทำงาน (2.4-2-3) โครงการต่อยอดพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย R2R (2.4-2-4) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ "เทคนิคการจัดทำ และนำ Competency ไปใช้งานอย่างง่ายและได้ผล (Easy & Effective Competency)" (2.4-2-5) เป็นต้น เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และหน่วยงานภายในคณะ ยังมีการจัดสัมมนาบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานของหน่วยงาน (2.4-2-6)

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร โดยมีกองทุนสวัสดิการเพื่อให้บุคลากรที่มีปัญหาเดือดร้อนทางด้านการเงินได้กู้ยืมไปใช้จ่ายบรรเทาความเดือดร้อนโดยอัตราดอกเบี้ยต่ำและจัดสรรเงินจากกองทุนดังกล่าว เพื่อใช้จ่ายในการจัดโครงการต่างๆ สำหรับบุคลากร เช่น โครงการเทาเงินสัมพันธ์ โครงการกีฬาบุคลากร เป็นต้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้บุคลากรได้มีโอกาสทำ ความสนิทสนมคุ้นเคยกันเพื่อจะได้ปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2.4-3-1)

4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ดังนี้

1) มีระบบออนไลน์ เพื่อประเมินการสอนของอาจารย์ โดยมีการประเมินการเรียนการสอนทุกภาค การศึกษา (2.4-4-1)

2) มีประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง มาตรการดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน ที่ไม่ส่งหรือ แก่ไขคะแนนตามเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษา (2.4-4-2)

3) มีการติดตามการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยใช้แบบติดตามการปรับปรุงการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และจากแบบ มคอ.5 ในรายวิชา (2.4-4-3)

ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุน มีการติดตามให้บุคลากรนำความรู้ และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการจัดกิจกรรม และเครือข่ายการเรียนรู้ อาทิ การจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรมการเงินและพัสดุ โดยเรียนเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์จากที่บุคลากรของสำนักงานไปเข้ารับการอบรมมาถ่ายทอดเป็นโครงการ ต่อเนื่องให้บุคลากรในสังกัดคณะฯ ได้รับความรู้และทักษะดังกล่าว และการจัดโครงการต่อยอดพัฒนางานประจำสู่

งานวิจัย R2R เพื่อกระตุ้น สนับสนุนให้หัวหน้างาน หัวหน้าหน่วยและบุคลากรสายสนับสนุนมาใช้ในการพัฒนางาน (2.4-4-4)

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้เผยแพร่จรรยาบรรณอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยติดประกาศไว้บริเวณอาคารทุกอาคารและทุกชั้น และที่เว็บไซต์คณะฯ (www.flas.kps.ku.ac.th) (2.4-5-1) ส่วนจรรยาบรรณของบุคลากรสายสนับสนุนคณะฯยึดถือตามประกาศของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และถือปฏิบัติตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2553 หมวดที่ 3 ซึ่งได้กำหนดกระบวนการและกลไกในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (2.4-5-2)

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยทุกโครงการที่จัดอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากร มีการประเมินผลความสำเร็จไว้ในแบบฟอร์มแนบท้ายในการขออนุมัติดำเนินงานโครงการ (2.4-6-1) และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารการพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัว คือ 1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ 2) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา (2.4-6-2)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

มีการปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นรางวัลให้แก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ที่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ (2.4-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.4	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผล
การประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.4	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	แผนปฏิบัติราชการ 2554-2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2.4-1-2	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (งบรายได้)
2.4-1-3	แผนปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการปีงบประมาณ 2555
2.4-1-4	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ของสำนักงานเลขานุการ
2.4-2-1	แบบเก็บด้านการผลิตบัณฑิต 3 การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
2.4-2-2	โครงการฝึกอบรมการเงินและพัสดุ
2.4-2-3	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร ระบบบริหารทรัพยากรองค์กร(ERP)
2.4-2-4	โครงการต่อยอดพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย R2R
2.4-2-5	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ "เทคนิคการจัดทำ และนำ Competency ไปใช้งาน อย่างง่ายและได้ผล (Easy & Effective Competency)"
2.4-2-6	โครงการสัมมนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2556
2.4-3-1	ภาพกิจกรรมโครงการเทาเงินสัมพันธ์ ภาพกิจกรรมโครงการกีฬาบุคลากร
2.4-4-1	ระบบประเมินการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ http://eassess.ku.ac.th
2.4-4-2	ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง มาตรการดำเนินการกับอาจารย์ผู้สอน ที่ไม่ส่งหรือ แก้ไขคะแนน ตามเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษา
2.4-4-3	มคอ.5 ของรายวิชาต่างๆ
2.4-4-4	งานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน
2.4-5-1	จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากเว็บไซต์ของคณะ http://flas.kps.ku.ac.th/newflas/
2.4-5-2	ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2553
2.4-6-1	ผลการประเมินโครงการ
2.4-6-2	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนงาน ประจำปี 2555
2.4-7-1	ประกาศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เรื่อง การให้รางวัลแก่อาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง การให้รางวัลแก่บุคคลสายสนับสนุนและช่วยวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 เป้าหมาย 6 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีลิตมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีลิตมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นิสิตใช้ค้นคว้างานต่างๆ จำนวนทั้งสิ้น 248 เครื่อง มือ/แทปเล็ต 25 เครื่อง Note book 374 เครื่อง และพีซี 551 เครื่อง รวม 1,198 เครื่อง และมีจำนวน Note book และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน จำนวน 10,049 เครื่อง รวมทั้งสิ้น 11,247 เครื่อง มีค่า FTES รวมทุกระดับการศึกษา โดยไม่ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรี ตามข้อมูลของกองแผนงานเท่ากับ 5,876.31 (2.5-1-1) คิดเป็นอัตราส่วน FTES 0.52 ต่อเครื่อง

2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีห้องสมุด (ห้อง Sc 9-111) และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยได้ติดตั้งประจำไว้ที่ห้องสมุด (2.5-2-1) และตามห้องต่างๆ เช่น ห้องสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาต่างๆ เป็นต้น รวมทั้งมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2555 ได้จัดโครงการเสริมทักษะการสืบค้นสารสนเทศ (2.5-2-2) สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1

3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียนห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต โดยในปีการศึกษา 2555 คณะมีการสร้างอาคารกิจกรรมนิสิต เพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจัดกิจกรรมของนิสิต และสร้างอาคารศูนย์การศึกษาอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ เพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่เพิ่มขึ้น (2.5-3-1)

4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆในภาพรวมของวิทยาเขตกำแพงแสน เช่น งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา (2.5-4-1) และในส่วนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จะมีการให้บริการด้านอาหารว่างและเครื่องดื่มที่อาคาร 9 และอาคารอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา

5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบริการสิ่งจัดบริการดังกล่าวข้างต้น โดยในส่วนของระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ คณะฯ ได้ทำการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงไว้ทุกอาคาร ทุกชั้นตามกฎหมายกำหนด มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในอาคาร การประกันภัยอาคาร การติดตั้งอุปกรณ์ เปิด-ปิด ประตูอัตโนมัติ มีการประสานงานกับสายวิชาเคมีเพื่อกำจัดขยะจากสารเคมีที่มีพิษ (2.5-5-1)

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านต่างๆ ดังนี้

- ด้านการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิต มีผลการประเมิน 4.03
- ด้านการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย มีผลการประเมิน 3.87
- ด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการบริการด้านอาหารและสนามกีฬา มีผลการประเมิน 3.87
- ด้านการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีผลการประเมิน 3.92 (2.5-6-1)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการนำผลการประเมินในข้อ 6 ของปีการศึกษา 2554 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยมีการสร้างอาคารกิจกรรมนิสิต เพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจัดกิจกรรมของนิสิต และสร้างอาคารศูนย์การศึกษาอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ เพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่เพิ่มขึ้น (2.5-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.5	5 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.5	5 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1-1	ข้อมูลการลงทะเบียนการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของนิสิต (จากกองแผนงาน)
2.5-2-1	สถานที่จริง ห้องสมุด และห้องสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2.5-2-2	โครงการเสริมทักษะการสืบค้นสารสนเทศ
2.5-3-1	สถานที่จริงคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2.5-4-1	สถานที่จริงมก.ภพส.
2.5-5-1	สถานที่จริงคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2.5-6-1	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2555 ข้อมูลจากกองแผนงาน
2.5-7-1	สถานที่จริงคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น วิชาปัญหาพิเศษ สัมมนา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และสหกิจศึกษา เป็นต้น (2.6-1-1) นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน การฝึกงาน เป็นต้น (2.6-1-2) นอกจากนี้ ยังมีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนิสิตบนระบบออนไลน์ กำหนดให้มีการประเมิน 2 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และเสนอความคิดเห็น เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน (2.6-1-3)

2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 21 หลักสูตร มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนั้น จึงมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา ทุกหลักสูตร (2.6-2-1)

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ ทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

ทุกหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีรายวิชาปฏิบัติการ มีการศึกษานอกสถานที่ การฝึกงาน หลักสูตรในระดับปริญญาตรี กำหนดให้มีรายวิชาปัญหาพิเศษ สัมมนา สหกิจศึกษา และมีการศึกษาดูงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร กำหนดให้มีวิชาสัมมนา วิชาเลือกเฉพาะทาง วิชาปัญหาพิเศษ การศึกษาค้นคว้าอิสระ และวิทยานิพนธ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตลอดจนมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ (2.6-3-1)

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

ทุกหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยเชิญเป็นวิทยากร อาจารย์พิเศษ (2.6-4-1) นอกจากนี้ยังมีการส่งนิสิตไปฝึกงานในหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน (2.6-4-2) และมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ หรือเป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้ทุกหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ต้องจัดทำวิจัยสถาบันประกอบการเสนอขออนุมัติหลักสูตร มีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตร รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน ก่อนเสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย (2.6-4-3)

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย ของสายวิชาต่างๆ จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้ (2.6-5-1)

1) โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ มีการทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

- เรื่อง “การเสริมสร้างความพร้อมในการสอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่เรียนในรายวิชา 01132311 การจัดการสำนักงาน (Office Management) หมู่เรียน 815 ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 ด้วยเทคนิคการตั้งคำถามร่วมกับ JIGSAW” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา 01132311 การจัดการสำนักงาน

- เรื่อง “การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องการฝึกอบรม (Training) ของนิสิตที่เรียนในรายวิชา 01132221 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management) ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 ด้วยเทคนิคการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning)” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา 01132221 การจัดการทรัพยากรมนุษย์

- เรื่อง “การใช้แบบฝึกพร้อมกับเทคนิคการสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาความเข้าใจในเนื้อหาสำหรับนิสิตที่เรียนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค 1” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา 01101181 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1

- เรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการผ่านรายการค้าไปยังบัญชีแยกประเภทโดยใช้เทคนิคกลุ่มช่วยเหลือรายบุคคลสำหรับนิสิตที่เรียนรายวิชาการบัญชีการเงิน” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา 01130171 การบัญชีการเงิน

- เรื่อง “การศึกษาวิธีการสอนโดยใช้เทคนิคกรณีตัวอย่างเพื่อสร้างความเข้าใจในการคำนวณอัตราส่วนทางการเงินสำหรับนิสิตที่เรียนในรายวิชาการเงินธุรกิจ” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา 01131211 การเงินธุรกิจ

2) โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา มีการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 เรื่อง

- เรื่อง “การศึกษาผลการเรียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจในการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้บทบาทสมมุติของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2

3) โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์ มีการทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 2 เรื่อง

- เรื่อง “ผลการใช้วิธีสอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา การออกแบบและการวิเคราะห์การทดลองเชิงประยุกต์

- เรื่อง “การออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศในปัญหาพิเศษ” เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาปัญหาพิเศษ

นอกจากนี้ยังมีกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยได้มีการจัดโครงการจัดการความรู้เรื่องเทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในช่วงเดือนสิงหาคม 2555 – กันยายน 2555 โดยมีเป้าหมายเพื่อรวบรวมองค์ความรู้ในเรื่องเทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่มีอยู่ในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงาน ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ในเรื่องเทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการเรียนเชิญวิทยากรภายนอกจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ทักษะ และประสบการณ์ตรง (tacit Knowledge) ในเรื่องเทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จำนวนจำนวน 7 ครั้ง (2.6-5-2) ดังนี้

รายละเอียด	วัน เวลา และสถานที่
เสวนาครั้งที่ 1 เรื่อง เรื่องแนวคิดและหลักการการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2555 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC1 – 104 ตึกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
เสวนาครั้งที่ 2 เรื่อง เรื่องเทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา 1	วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2555 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC1 – 104 ตึกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
เสวนาครั้งที่ 3 เรื่อง เรื่องเทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา 2	วันศุกร์ที่ 31 สิงหาคม 2555 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC1 – 104 ตึกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
เสวนาครั้งที่ 4 เรื่อง แนวคิดและหลักการประเมินผลระดับอุดมศึกษา	วันศุกร์ที่ 7 กันยายน 2555 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC1 – 104 ตึกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
เสวนาครั้งที่ 5 เรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการวัดผลระดับอุดมศึกษา	วันศุกร์ที่ 14 กันยายน 2555 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC1 – 104 ตึกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

รายละเอียด	วัน เวลา และสถานที่
เสวนาครั้งที่ 6 เรื่อง การกำหนดระดับคะแนนการเรียนรู้อัตมศึกษา	วันศุกร์ที่ 21 กันยายน 2555 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC1 – 104 ตึกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
เสวนาครั้งที่ 7 เรื่อง การประเมินผลตามสภาพจริงในระดับอุดมศึกษา	วันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2555 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC1 – 104 ตึกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยการประเมินผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย (<http://eassess.ku.ac.th>) ปีการศึกษา 2555 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 4.42 โดยมีผลการประเมินภาคต้นในภาพรวม เท่ากับ 4.40 และภาคปลาย เท่ากับ 4.44 และผลการประเมินแต่ละรายวิชา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (2.6-6-1)

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

มหาวิทยาลัยได้มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิติต จากที่ประชุมคณะบดีครั้งที่ 12/2551 วันที่ 12 สิงหาคม 2551 เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิติต และได้มีการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแนวปฏิบัติดังกล่าว เป็นประจำทุกปี (2.6-7-1) และในส่วนของอาจารย์ผู้สอน หลังจากทราบผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แล้ว ผู้จัดการรายวิชาจะนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ซึ่งจะแสดงไว้ใน มคอ.5 (2.6-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.6	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.6	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-1-1	เล่มหลักสูตร
2.6-1-2	โครงการศึกษาดูงาน โครงการฝึกงานของนิสิต
2.6-1-3	ระบบประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนิสิต
2.6-2-1	มคอ.3 ของทุกหลักสูตร
2.6-3-1	- เล่มหลักสูตร - เอกสารฝึกงานของนิสิต
2.6-4-1	บันทึกข้อความเชิญอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
2.6-4-2	เอกสารฝึกงานของนิสิต
2.6-4-3	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร วท.ม. (วิทยาการพืช)
2.6-5-1	เอกสารการทําวิจัยในชั้นเรียน 8 เรื่อง
2.6-6-1	แบบรายงานผลการประเมินนิสิตประเมินอาจารย์/รายวิชา ภาคต้น และ ภาคปลาย
2.6-7-1	รายงานผลการติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอน
2.6-7-2	มคอ.5 ของรายวิชาต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1) (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่มีการประเมิน)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการพัฒนาทักษะนิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

ผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร เป็นประจำทุกปี โดยมีกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการในหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการบริหารของหลักสูตร เป็นผู้ดำเนินการในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (2.7-1-1)

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ในรอบปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่มีหลักสูตรปรับปรุง จึงไม่มีการนำผลจากข้อ 1. มาปรับปรุงหลักสูตร แต่มีการนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เช่น โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ ทักษะการพูด การอ่าน การเขียน โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Excel หลักสูตรสร้างกราฟฟิก และสื่อมัลติมีเดียด้วย Flash CS4 หลักสูตรการเขียนโปรแกรมบน Mobile Application เป็นต้น (2.7-2-1) เพื่อพัฒนาให้นิสิตมีทักษะในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต เช่น การให้บริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เช่น LCD โปรเจคเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนานิสิต และการให้ทุนสนับสนุนวิชาการ เช่น การศึกษาดูงานต่างประเทศ การเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ โดยใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนานิสิต นอกจากนี้ ยังมีการจัดโครงการศึกษาดูงานของนิสิตในหลักสูตรต่างๆ (2.7-3-1) โครงการอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนให้นิสิตฝึกงานกับหน่วยงานต่างๆ สนับสนุนการสอบ TOEIC ของนิสิต (2.7-3-2)

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัยหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนานิสิตให้นิสิตระดับปริญญาตรีเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน (2.7-4-1) ในส่วนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาจะได้รับการสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี ได้แก่ โครงการที่สอนน้องร้องเพลงคณะฯ โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม โครงการบำเพ็ญประโยชน์ และรักษาสีงแวดล้อม และค่ายจากใจพี่สู่น้อง (2.7-5-1) และระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ โครงการคุณธรรมนำชีวิตของหลักสูตร วท. และ ปรด. (ชีวผลิตภัณฑ์) เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2556 (2.7-5-2)

7. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์โดยมีการอบรมวิธีการเขียนบทความจากวิทยานิพนธ์ และสนับสนุนทุนในการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารระดับนานาชาติโดยมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนานิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ ในรายวิชาสัมมนา และ สอนเทคนิคในการเตรียมผลงานเพื่อการตีพิมพ์ ในรายวิชาการะเบียบวิธีวิจัยของหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา (2.7-7-1)

ปีการศึกษา 2555 มีนิสิตที่ตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง (2.7-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.7	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่ผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.7	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1-1	- สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี จากกองแผนงาน - สรุปสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะ
2.7-2-1	โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ ทักษะการพูด การอ่าน การเขียน โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Excel หลักสูตรสร้างกราฟฟิกและสื่อมัลติมีเดียด้วย Flash CS4 หลักสูตรการเขียนโปรแกรมบน Mobile Application
2.7-3-1	คู่มือหลักสูตรการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2555
2.7-3-2	โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Excel หลักสูตรสร้างกราฟฟิกและสื่อมัลติมีเดียด้วย Flash CS4 หลักสูตรการเขียนโปรแกรมบน Mobile Application
2.7-4-1	คู่มือหลักสูตรการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2555
2.7-5-1	โครงการฝึกสอนน้องร้องเพลงคณะฯ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม ค่ายจากใจที่สู่น้อง
2.7-5-2	โครงการคุณธรรมนำชีวิต ของหลักสูตร วทม. และ ปรด. (ชีวผลิตภัณฑ์)
2.7-7-1	แผนการสอนรายวิชาสัมมนา แผนการสอนรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัย
2.7-7-2	แบบเก็บด้านการผลิตบัณฑิต 7 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบบนอย่างทั่วถึงทั้งคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรโดยออกประกาศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เรื่องคุณลักษณะพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (2.8-1-1)
 - 1) ความซื่อสัตย์
 - 2) หลีกเลี้ยงอบายมุข

- 3) มีวินัยในตนเองและผู้อื่น
- 4) จิตอาสา
- 5) จิตสาธารณะ

2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบทั่วถึงทั้งคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้เผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้ในจอมอนิเตอร์ ตัววิ่ง ระบบสารสนเทศของคณะ(e-office) แผ่นป้ายสติ๊กเกอร์หน้าทางเดินเข้าอาคาร 9 เว็บไซต์ คณะ และ facebook ฝ่ายกิจการนิสิต (2.8-2-1)

3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ

คณะได้จัดโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละด้านและกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จไว้ในทุกโครงการดังนี้ (2.8-3-1)

1. ความซื่อสัตย์ หลีกเลี่ยงอบายมุข และการมีวินัยในตนเองและผู้อื่น โดยคณะฯ ได้จัดโครงการที่สอนร้องเพลงคณะฯ และโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม โดยมีตัวชี้วัด 2 ตัว คือ จำนวนนิสิตที่ถูกลงโทษเนื่องจากพฤติกรรมที่ไม่ซื่อสัตย์ เช่นการทุจริตในการสอบ การขโมยของ เป็นต้น โดยมีค่าเป้าหมายจำนวนนิสิตไม่เกิน 15 คน/ปีการศึกษา และจำนวนนิสิตที่ถูกลงโทษเกี่ยวกับยาเสพติดและของมีนเมา โดยค่าเป้าหมายคือจำนวนนิสิตที่ถูกลงโทษเกี่ยวกับยาเสพติดและของมีนเมาไม่เกิน 3 คน/ปีการศึกษา

2. จิตอาสา โดยจัดโครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม และค่ายจากใจที่สู่น้อง มีตัวชี้วัดคือความมีจิตอาสา (สอบถามจากแบบประเมิน) และค่าเป้าหมายคือไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีจิตอาสาอยู่ในระดับ 4 (ระดับดี)

3. จิตสาธารณะ โดยจัดโครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม มีตัวชี้วัดคือความมีจิตสำนึกและคำนึงถึงส่วนรวม (สอบถามจากแบบประเมิน) และค่าเป้าหมายคือไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีจิตสาธารณะอยู่ในระดับ 4 (ระดับดี) นอกจากนี้ยังได้จัดโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยตัวชี้วัดคือผลการสำรวจจิตสำนึกในการอนุรักษ์สาธารณสุขสมบัติของชาติ (สอบถามจากแบบประเมิน) และค่าเป้าหมายคือไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีจิตสาธารณะอยู่ในระดับ 4 (ระดับดี)

4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิต พบว่าผลการประเมินบรรลุเป้าหมายได้ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ (2.8-4-1)

1) โครงการที่สอนร้องเพลงคณะฯ และโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อส่งเสริมความซื่อสัตย์ หลีกเลี่ยงอบายมุข และการมีวินัยในตนเองและผู้อื่นนั้น พบว่าผลการประเมินตามตัวบ่งชี้บรรลุค่าเป้าหมายคือจำนวนนิสิตที่ถูกลงโทษเท่ากับ 8 คน ซึ่งไม่เกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 15 คน และไม่มีนิสิตที่ถูกลงโทษเกี่ยวกับยาเสพติดและของมีนเมา

2) โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม โดยสถานที่จัดโครงการนั้นเป็นไปตามนโยบายของวิทยาเขตคือจัดกิจกรรมให้กับชุมชนรอบข้างมหาวิทยาลัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีจิตอาสาอยู่ในระดับ 4.45 (ระดับดี) โดยเฉลี่ยจากกิจกรรมย่อยดังต่อไปนี้

(1) กิจกรรมโรงเรียนบ้านคลองตัน เมื่อวันศุกร์ที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.74 (ระดับมากที่สุด)

(2) กิจกรรมโรงเรียนทุ่งกระพังโหม เมื่อวันเสาร์ที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.69 (ระดับมากที่สุด)

(3) กิจกรรมโรงเรียนบ้านดอนเตาอิฐ เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.30 (ระดับดี)

(4) กิจกรรมโรงเรียนวัดนิยมธรรม เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.59 (ระดับมากที่สุด)

(5) กิจกรรมโรงเรียนสระพัง เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.09 (ระดับดี)

(6) กิจกรรมวัดดอนทอง เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.56 (ระดับมากที่สุด)

(7) กิจกรรมโรงเรียนบ้านห้วยด้วน เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.30 (ระดับดี)

(8) กิจกรรมบ้านพักคนชรา เมื่อวันศุกร์ที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.48 (ระดับดี)

(9) โครงการค่ายจากใจที่แต่น้อง (โรงเรียนวัดราษฎร์วาราม) เมื่อวันศุกร์ที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตอาสาในระดับ 4.30 (ระดับดี)

3) โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อมพบว่าตัวชี้วัดความมีจิตสำนึกและคำนึงถึงส่วนรวม ชุมชนรอบข้าง (สอบถามจากแบบประเมิน) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีจิตสาธารณะอยู่ในระดับ 4.50 (ระดับดี) โดยเฉลี่ยจากกิจกรรมย่อยดังต่อไปนี้

(1) กิจกรรมโรงเรียนบ้านคลองตัน เมื่อวันศุกร์ที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.70 (ระดับมากที่สุด)

(2) กิจกรรมโรงเรียนทุ่งกระพังโหม เมื่อวันเสาร์ที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.77 (ระดับมากที่สุด)

(3) กิจกรรมโรงเรียนบ้านดอนเตาอิฐ เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.33 (ระดับดี)

(4) กิจกรรมโรงเรียนวัดนิยมธรรม เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.52 (ระดับมากที่สุด)

(5) กิจกรรมโรงเรียนสระพัง เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.27 (ระดับดี)

(6) กิจกรรมวัดดอนทอง เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.60 (ระดับมากที่สุด)

(7) กิจกรรมโรงเรียนบ้านห้วยด้วน เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.28 (ระดับดี)

(8) กิจกรรมบ้านพักคนชรา เมื่อวันศุกร์ที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2556 ผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสาธารณะในระดับ 4.48 (ระดับดี)

(9) โครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เมื่อวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2555 เพื่อส่งเสริมจิตสำนึกในการอนุรักษ์สาธารณสมบัติของชาตินั้น พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีจิตสำนึกอนุรักษ์สาธารณสมบัติของชาติในระดับ 4.60 (ระดับมากที่สุด)

5. มินิลิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับมินิลิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ร่วมกับคณะอนุกรรมการส่งเสริมศาสนาและจริยธรรม ในคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ ได้จัดโครงการ “ยกย่องเด็กและเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนาและจริยธรรม” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนส่งเสริมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศให้เห็นความสำคัญของการประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นคนดี มีคุณค่า มีคุณธรรม โดยยึดหลักธรรมตามศาสนาที่ตนนับถือมาเป็นแนวปฏิบัติ และเป็นการเสริมสร้างพื้นฐานทางด้านจิตใจของเด็กและเยาวชนรวมถึงคนในชาติให้มีสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม การทำความดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต ก่อประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติ เกิดสันติสุขอย่างยั่งยืน โดยจะพิจารณาเด็กและเยาวชนในระบบโรงเรียนทั่วประเทศ 4 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ที่มีคุณสมบัติและประพฤติปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ได้ส่งนางสาวชนิกา ประยูรวงศ์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตร วท.บ.เคมี เข้าร่วมพิจารณาในโครงการฯ ดังกล่าว และได้รับคัดเลือกให้เป็นเยาวชนดีเด่นด้านศาสนา และจริยธรรม ลำดับที่ 1 และเข้ารับโล่รางวัลจากท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นางสาวศันสนีย์ นาคคง ในวันพฤหัสบดีที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล (2.8-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.8	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2.8	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1-1	1. ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องคุณลักษณะพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2. ประกาศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เรื่อง คุณลักษณะพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2.8-2-1	1. เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เรื่อง คุณลักษณะพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 2. จอมิเตอร์
2.8-3-1	1. สรุปประเมินโครงการพี่สอนน้องร้องเพลงคณะฯ 2. สรุปประเมินโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรมและมารยาทไทย นิสิตชั้นปีที่ 1 3. สรุปประเมินโครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม นิสิตชั้นปีที่ 2 4. สรุปประเมินโครงการค่ายจากใจพี่สู่น้อง 5. สรุปประเมินโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
2.8-4-1	1. สรุปประเมินโครงการพี่สอนน้องร้องเพลงคณะฯ 2. สรุปประเมินโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรมและมารยาทไทย นิสิตชั้นปีที่ 1 3. สรุปประเมินโครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม นิสิตชั้นปีที่ 2 4. สรุปประเมินโครงการค่ายจากใจพี่สู่น้อง 5. สรุปประเมินโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
2.8-5-1	ผลการคัดเลือกเด็กและเยาวชนดีเด่นด้านศาสนาและจริยธรรม ประจำปี 2555 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ร่วมกับ คณะอนุกรรมการส่งเสริมศาสนาและจริยธรรม ในคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ โครงการ “ยกย่องเด็กและเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนาและจริยธรรม”

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 82
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

ผลการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน)

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	248	366	495
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	254	399	505
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	185	319	356
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	38	36	54
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	5	5	17
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	0	0	1
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	20	19	55
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ และลาอุปสมบท)	205	325	411
9	ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	90.24	98.15	86.62
10	คะแนนที่ได้	$\frac{90.24}{100} \times 5$ = 4.51	$\frac{98.15}{100} \times 5$ = 4.91	$\frac{86.62}{100} \times 5$ = 4.33

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555						
1	185	90.24	319	98.15	356	86.62	4.51	4.92	4.33	82.00	บรรลุ	85.00
	205		325		411							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง □ โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผล
การประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556	
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
1	185	90.24	319	98.15	356	86.62	4.51	4.92	4.33	82.00	บรรลุ	85.00
	205		325		411							

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1	ข้อมูลจากกองแผนงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 3.70

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

ผลการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน และบัณฑิตวิทยาลัย)

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	398	399	484
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	44	59	97
3	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.86	3.94	4.02
4	- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี	N/A	59	97
5	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี	N/A	32.60	28.10
6	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	N/A	รอลงจาก บัณฑิต วิทยาลัย	57
7	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	N/A	รอลงจาก บัณฑิต วิทยาลัย	16
8	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	N/A	รอลงจาก บัณฑิต วิทยาลัย	4.30
9	- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	N/A	รอลงจาก บัณฑิต วิทยาลัย	16

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
10	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	N/A	รอดจากบัณฑิตวิทยาลัย	28.07
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	N/A	รอดจากบัณฑิตวิทยาลัย	0
12	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	N/A	รอดจากบัณฑิตวิทยาลัย	0
13	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	N/A	รอดจากบัณฑิตวิทยาลัย	0
14	- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	N/A	รอดจากบัณฑิตวิทยาลัย	0
15	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	N/A	รอดจากบัณฑิตวิทยาลัย	0
16	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	3.94	4.06
17	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	N/A	59	109

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2	3.86	3.94	4.06	3.86	3.94	4.06	3.70	บรรลุ	3.80

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
2	3.86	3.94	4.06	3.86	3.94	4.06	3.70	บรรลุ	3.80

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2-1	การประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
2-2	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่ออนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 20
 รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.25	0	0.00	3	0.75	10	2.50
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	0.50	5	2.50	13	6.50	4	2.00
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	0.75	6	4.50	5	3.75	5	3.75
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	1.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		11	7	21	11	19	8.25
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		45		44		57	
12	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		7		11		8.25	
13	คะแนนที่ได้		$\frac{15.56}{25} \times 5 = 3.11$		$\frac{25.00}{25} \times 5 = 5.00$		$\frac{14.47}{25} \times 5 = 2.89$	

หมายเหตุ : ข้อมูลไม่นับซ้ำจำนวนผลงานของอาจารย์และนิสิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
3	7	15.56	11	25	8.25	8.25	3.11	5.00	2.89	20	ไม่บรรลุ	20
	45		44		57							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
3	7	15.56	11	25	8.25	8.25	3.11	5.00	2.89	20	ไม่บรรลุ	20
	45		44		57							

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3-1	แบบเก็บด้านการผลิตบัณฑิต 6 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 20

รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	2	0.50	0	0.00	2	0.50

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1.00	0	0.00	0	0.00	2	2.00
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		2	0.50	1	0.75	4	2.50
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		0		0		0	
12	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		2		1		4	
13	คะแนนที่ได้		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$	

หมายเหตุ : ข้อมูลไม่นับซ้ำจำนวนผลงานของอาจารย์และนิสิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
4	0.50	N/A	0.75	N/A	3.00	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	ไม่บรรลุ	20
	0.00		0.00		0.00							

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
4	0.50	N/A	0.75	N/A			N/A	N/A		N/A		20
	0.00		0.00									

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4-1	แบบเก็บด้านการผลิตบัณฑิต 7 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ 3.90
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 ผลการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่)

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	9	0	5.5	0	9	0
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	0	0	0	0	0	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	3	0	0	0	0	0	0

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						
			2553		2554		2555		
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	6	0	0	0	0	0	0	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	43	86	50	100	71	142	
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	8	24	7	21	6	18	
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	5	8	40	9	45	8	40	
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	8	0	0	1	8	0	0	
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5	56	280	60	300	67.5	337.5	
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	6	7	42	9	54	6	36	
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	8	0	0	1	8	5	40	
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	10	1	10	1	10	1	10	
13	ผลรวม		138	522	147.5	578	173.5	623.5	
14	การพัฒนาคณาจารย์ (เต็ม 10)		3.78		3.92		3.59		
15	คะแนนที่ได้		$\frac{3.78}{6} \times 5 = 3.15$		$\frac{3.92}{6} \times 5 = 3.26$		$\frac{3.59}{6} \times 5 = 2.99$		

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555	2555			
14	522	3.78	578	3.92	623.5	3.59	3.15	3.27	2.99	3.80
	138		147.5		173.5					3.90

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556		
	2553	2554	2555	2553	2554	2555						
14	522	3.78	578	3.92	623.5	3.59	3.15	3.27	2.99	3.80	ไม่บรรลุ	3.90
	138		147.5		173.5							

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
14-1	ข้อมูลจำนวนบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต ดังนี้คือ ได้ดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 3 ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ คือ (1) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (2) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต และ (3) ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี โดยการทำงานเพื่อให้แผนกิจกรรมการพัฒนานิสิตบรรลุเป้าหมายนั้นเกิดจากการทำงานของ 3 ส่วน คือ

1. ฝ่ายกิจการนิสิตโดยมีคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิตที่มีตัวแทนจากหลักสูตรต่างๆ ร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิตจะร่วมกันวางแผนกิจกรรม จัดกิจกรรม และประเมินผลการจัดกิจกรรมแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาเพื่อจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิตจะประชุมร่วมกันเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อปรึกษาหารือในประเด็นต่าง ๆ ที่ จะพัฒนางานด้านกิจการนิสิตให้ดีขึ้น

2. สโมสรนิสิตโดยมีคณะกรรมการสโมสรนิสิตเป็นผู้วางแผนจัดกิจกรรมให้กับนิสิตและจัดทำข้อเสนอโครงการร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านมายังผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตเพื่ออนุมัติการจัดกิจกรรม โดยคำนึงว่าการจัดกิจกรรมต้องนำความรู้ด้านประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดกิจกรรม และจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 5 ประเภท คือ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดอล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3. คณะกรรมการดำเนินการบริหารหลักสูตร ซึ่งจะจัดกิจกรรมให้กับนิสิตในหลักสูตร โดยหลักสูตรสามารถจัดกิจกรรมให้เข้ากับธรรมชาติของนิสิตในหลักสูตรนั้น ๆ

ดังนั้นจากการช่วยกันทำงานทั้ง 3 ส่วนข้างต้นทำให้งานด้านกิจการนิสิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความเข้มแข็ง และได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ของคณะฯ ที่เข้ามาช่วยกันพัฒนานิสิตโดยผ่านการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดขึ้น เพื่อเป้าหมายให้นิสิตเป็นนิสิตที่มีคุณภาพตามปณิธานของคณะฯ คือ สร้างบัณฑิตให้มีปัญญา คุณธรรมและความสุข และรวมถึงต้องการให้นิสิตของคณะฯ มีอัตลักษณ์ตรงตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								5.00	5.00	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	7	7		7	5.00	5.00	
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	6	6	6		6	5.00	5.00	
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5		5	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต โดยฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดโครงการและให้บริการดังต่อไปนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดโครงการและให้บริการดังต่อไปนี้

1.1 ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดทำฐานข้อมูลระเบียบประวัตินิสิตชั้นปีที่ 1 อันประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนิสิต ข้อมูลเกี่ยวกับการรับประทานอาหารเช้า ข้อมูลการเจ็บป่วยหรือโรคประจำตัว และข้อมูลผู้ปกครอง เพื่อใช้เป็นข้อมูลหากมีปัญหาเกิดขึ้นกับนิสิตสามารถแจ้งผู้ปกครอง หรืออาจารย์ที่ปรึกษา ได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ยังได้จัดส่งระเบียบประวัติของนิสิตในหลักสูตรต่างๆ ไปยังประธานคณะกรรมการดำเนินงานบริหารหลักสูตรอีกด้วย เพื่อเป็นฐานข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือนิสิตในกรณีต่างๆ (3.1-1-1)

1.2 ภาควิชาต่าง ๆ ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พุทธศักราช 2548 หมวด 7 ข้อ 32 (3.1-1-2)

1.3 คณะฯ จัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้คำปรึกษาให้นิสิตทราบว่าใครคือผู้ที่จะให้คำปรึกษากับนิสิตได้ในกรณีที่นิสิตมีปัญหา ซึ่งการให้คำปรึกษาในเบื้องต้นคืออาจารย์ที่ปรึกษา หากเป็นปัญหาที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ปัญหาได้สามารถส่งต่อปัญหานั้นมายังรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตซึ่งจะหาแนวทางแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป อย่างไรก็ตามในบางปัญหานั้นจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญร่วมแก้ปัญหาให้กับนิสิต ซึ่งมีคุณวรณีย์ เล็กมณี ตำแหน่งนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ (ชำนาญการพิเศษ) เป็นผู้เชี่ยวชาญที่เข้ามาช่วยให้คำปรึกษากับนิสิตด้วยหรือในกรณีที่นิสิตหาอาจารย์ที่ปรึกษาไม่พบแต่ต้องการคำปรึกษาเร่งด่วนสามารถโทรศัพท์มายังรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต (089-0759041) ได้ตลอดเวลา อีกทั้งยังได้จัดให้มี hotline เพื่อรับคำปรึกษาด้วย อย่างไรก็ตามนางสาวอรสา สระทองแก้ว และ นางสาววิชุดา ปูน้อย ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ฝ่ายกิจการนิสิต สามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตได้ในเบื้องต้น (3.1-1-3)

1.4 ฝ่ายกิจการนิสิต ได้มีระบบกลไกการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนิสิตไปยังโรงพยาบาลและหน่วยงานให้บริการเฉพาะทางในกรณีที่นิสิตมีปัญหาที่รุนแรงเกินความสามารถของคณะฯ/มหาวิทยาลัยที่จะดูแลได้ (3.1-1-4)

1.5 ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 5 ขึ้นในวันจันทร์ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2556 เวลา 09.30 น. - 16.00 น. ห้องประชุมวิชาการ 1 ชั้น 2 อาคารศูนย์มหาวิทยาลัย โดยโครงการจัดเป็น 2 ช่วงคือช่วงเช้า (09.30-12.00 น.) เป็นการบรรยายในหัวข้อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคุณสมเกียรติ ไทยปรีชา ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ และทีมงานจากกองบริการการศึกษา และช่วงบ่าย (13.00-16.00 น.) เป็นการบรรยายในหัวข้อเทคนิคการให้คำปรึกษา โดยคุณมนโรด กุศลศักดิ์ ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการบริษัทยูนิแมกซ์เน็ต จำกัด และให้บริการด้านคำปรึกษาและการตลาดระหว่างประเทศทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษานี้ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยภายในปีการศึกษา 2554-2555 ประมาณ 30 คนที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต (3.1-1-5)

1.6 คณะฯ ได้จัดโครงการพบผู้ปกครองขึ้นในวันอังคารที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เวลา 10.30 น. - 13.00 น. ณ ศูนย์เรียนรวม 2 โดยเป็นการประชุมผู้ปกครองของนิสิตชั้นปีที่ 1 และมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับครอบครัวนิสิต และให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนของคณะและมหาวิทยาลัย โดยผู้ปกครองจะพบผู้บริหารคณะและพบอาจารย์ในหลักสูตรของบุตรหลาน ซึ่งเป็นโอกาสดีที่จะได้สร้างความร่วมมือและร่วมกันแก้ปัญหาหากมีปัญหาเกิดขึ้นกับนิสิต โดยในโครงการนี้ผู้ปกครองจะได้ทราบเบอร์

โทรศัพท์ของผู้บริหารคณะฯ หัวหน้าภาค ประธานคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะทำให้สะดวกในการติดต่อสื่อสารหากมีปัญหาเกิดขึ้นกับนิสิต (3.1-1-6)

1.7 ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดโครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษาครั้งที่ 1 (3.1-1-7) ซึ่งจัดขึ้นในภาคต้น ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2555 ถึง 30 กันยายน 2555 และครั้งที่ 2 (3.1-1-8) ซึ่งจัดขึ้นในภาคปลาย ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2556 โดยฝ่ายกิจการนิสิตจัดสรรงบประมาณให้แก่หลักสูตรดำเนินการ ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการต้องการให้นิสิตได้พบอาจารย์ที่ปรึกษาและได้ปรึกษาปัญหาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และอาจารย์ที่ปรึกษาจะได้ถ่ายทอดประสบการณ์ต่างๆ ของอาจารย์ขณะเป็นนิสิต และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานซึ่งนิสิตที่กำลังจะจบการศึกษาสามารถเรียนรู้และนำแนวทางที่ดีไปประยุกต์ใช้ในการทำงานเมื่อจบการศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำปรึกษาแก่นิสิตพร้อมกับสรุปปัญหาที่ได้จากนิสิตใน 4 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านความประพฤติ ด้านกิจกรรม และด้านคุณภาพชีวิต มายังฝ่ายกิจการนิสิต เพื่อให้ทราบข้อมูลและหากปัญหาใดเป็นปัญหาในภาพรวมระดับคณะ ฝ่ายกิจการนิสิตจะเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิตเพื่อแก้ปัญหาต่อไป หรือหากปัญหานั้นเป็นปัญหาในระดับวิทยาเขต ฝ่ายกิจการนิสิตจะเสนอต่อท่านรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตกำแพงแสนเพื่อหาแนวทางแก้ไข (3.1-1-9) หรือหากปัญหานั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับหลักสูตร ฝ่ายกิจการนิสิตจะเสนอต่อหัวหน้าภาคหรือประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งสายวิชาฯ ต่าง ๆ เพื่อหาทางแก้ไข (3.1-1-10)

1.8 ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดโครงการนิสิตพบอาจารย์ในหลักสูตรซึ่งดำเนินงานปีละ 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2555 ได้ดำเนินงานในภาคปลายระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึง วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นิสิตได้เข้าใจในหลักสูตรของนิสิตที่ศึกษาอยู่ อันได้แก่ รายวิชาต่าง ๆ กิจกรรมและข้อบังคับก่อนจบการศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ ตลอดจนให้นิสิตได้มีโอกาสเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่อาจจะนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป (3.1-1-11)

1.9 คณะฯ ได้จัดโครงการกิจการนิสิตพบผู้แทนนิสิตขึ้นในวันพุธที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เวลา 12.00 น. - 13.00 น. ณ ห้องชัยพฤกษ์ เพื่อเป็นการให้นิสิตได้รับทราบการดำเนินงานและนโยบายของคณะในด้านต่าง ๆ ที่ดำเนินงานผ่านมาและแผนในการดำเนินงานภายในอนาคต อีกทั้งยังรวบรวมข้อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของหลักสูตร คณะและวิทยาเขตจากนิสิตผ่านตัวแทนนิสิตในแต่ละหลักสูตรและนายกสโมสรนิสิต ซึ่งถือว่าการเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นและสอบถามถึงข้อสงสัยในการดำเนินงานต่างๆ ของคณะ นอกจากนี้ นิสิตยังได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ หลักสูตรและวิทยาเขต เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข (3.1-1-12)

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต โดยปีการศึกษา 2555

ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต ดังนี้

2.1 ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารโดยมีข่าวสารต่าง ๆ เช่น ทุนการศึกษา การรับสมัครงาน การประกวดแข่งขัน ภาพกิจกรรม ปฏิทินกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินงานทั้งหมดในรอบปีการศึกษา 2555 ในเว็บไซต์คณะ (<http://www.flas.ku.ac.th>) เว็บไซต์ฝ่ายกิจการนิสิต (<http://www.sa.flas.ku.ac.th>) และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทาง facebook ของคณะ (facebook.com/flasku) ซึ่งถือว่าในปัจจุบันนี้เป็นช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังเป็นช่องทางที่นิสิตและผู้เกี่ยวข้องสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการได้ (3.1-2-1)

2.2 คณะฯ มีการติดตั้งจอมิตเตอร์แบบตัววิ่งและจอโทรทัศน์ตามทางเดินภายในอาคารต่างๆ ของคณะ เช่น ที่ชั้น 1 อาคาร 9 เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา การรับสมัครงาน และกิจกรรมต่างๆ ของคณะและของวิทยาเขต (3.1-2-2)

2.3 ทำบอร์ดปิดประกาศข้อมูลประชาสัมพันธ์และข่าวสารที่เป็นประโยชน์ เช่น การรับสมัครงาน แหล่งทุนการศึกษา การจัดฝึกอบรม ณ บอร์ดต่างๆ ตามอาคารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ อาทิเช่น อาคาร 1 อาคาร 3 อาคาร 5 อาคาร 9 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารการเรียนรู้ทางภาษา และอาคารอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา (3.1-2-3)

2.4 ฝ่ายกิจการนิสิตได้ส่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนิสิต อาทิเช่น ทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมต่าง ๆ หรือการรับสมัครงาน ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านด้วยระบบ e-office โดยอาจารย์สามารถนำข้อมูลแจ้งให้นิสิตในที่ปรึกษาหรือนิสิตในห้องเรียนทราบ (3.1-2-4)

2.5 ฝ่ายกิจการนิสิตจะส่งข้อมูลข่าวสารไปยังผู้แทนนิสิตในทุกชั้นปี ทุกหลักสูตรในกรณีที่เป็นการข่าวสารเร่งด่วนที่ต้องการแจ้งให้นิสิตทราบ ซึ่งในปัจจุบันนิสิตในหลักสูตรนั้นเป็นเครือข่ายกันเองใน facebook ของกลุ่มเพื่อนในหลักสูตรเดียวกัน (3.1-2-5)

2.6 ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้กับนิสิต เพื่อจะติดตามและประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสารในปีการศึกษาที่ผ่านมา (3.1-2-6)

3. ในปีการศึกษา 2554 คณะได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต โดยมีผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม 3 หน่วยงาน ดังนี้

ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต โดยมีผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น โครงการปัจฉิมนิเทศ (3.1-3-1) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ (3.1-3-2) และ โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษทักษะการพูด การอ่าน การเขียน (3.1-3-3) และโครงการเรียนรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมของประเทศในกลุ่มอาเซียน ณ ประเทศสิงคโปร์ โดยรับสมัครนิสิตจากหลักสูตรทั้งหมด 10 หลักสูตร มาคัดเลือกให้เป็นตัวแทนของหลักสูตร หลักสูตรละ 2 คน รวมนิสิตที่ผ่านการคัดเลือก 20 คน ด้วยข้อสอบความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนเป็นข้อสอบปรนัยภาษาอังกฤษและสอบสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ โดยหลังจากการเข้าร่วมโครงการนิสิตต้องจัดทำรายงานด้วย (3.1-3-4) เป็นต้น

2. สายวิชาและโครงการจัดตั้งสายวิชาต่าง ๆ ที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนานิสิตเพื่อจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต อาทิเช่น โครงการทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (3.1-3-5) โครงการทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์ (เคมี) (3.1-3-6) โครงการกระตุ้นศักยภาพทางวิชาการแก่นิสิตในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (3.1-3-7) โครงการทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์กายภาพ (3.1-3-8) และโครงการสร้างเสริมเป้าหมาย จุดประกายการเรียนรู้ด้านจุลชีววิทยา ครั้งที่ 4 (3.1-3-9) เป็นต้น

3. สโมสรนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมวิชาการ อาทิเช่น โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตและคณะกรรมการชุดปัจจุบันและชุดใหม่ (3.1-3-10) และกิจกรรมเพื่อสังคม อาทิเช่น โครงการค่ายจากใจที่แต่น้อง (3.1-3-11) ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยสโมสรนิสิตมีนายกสโมสรนิสิต นายอชิษฐ์ แสงเพ็ญอ่อน และคณะกรรมการสโมสรนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกันของนิสิต โดยมีอาจารย์ ดร. ศุภเดช สุจินทรัพย์ และอาจารย์ภัทรพร จินตกานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิต

โดยหน่วยงานทั้ง 3 ข้างต้น มีช่องทางให้นิสิตเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพโดยผ่านแบบสอบถามทุกกิจกรรม (3.1-3-12)

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยปีการศึกษา 2554 ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ดังนี้

ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ดังนี้

4.1 จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าไว้ที่หน้าเว็บไซต์คณะ(<http://www.flas.ku.ac.th>) ซึ่งรวบรวมข้อมูลศิษย์เก่าตั้งแต่วันที่ 1 ที่จบการศึกษาปี พ.ศ. 2543 จนถึงวันที่ 13 ที่จบการศึกษาปี พ.ศ. 2555 โดยข้อมูลที่รวบรวมไว้ในฐานข้อมูลคือ ที่อยู่ปัจจุบัน สถานที่ทำงาน ตำแหน่งงาน เป็นต้น อย่างไรก็ตามฐานข้อมูลที่จัดทำขึ้นนี้ยังไม่สมบูรณ์ต้องมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ดียิ่งขึ้นและเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่าให้มากยิ่งขึ้น (3.1-4-1)

4.2 คณะได้แจ้งข่าวและประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ ของคณะฯ การรับสมัครงาน และทุนการศึกษาให้ศิษย์เก่าได้รับทราบโดยผ่านเว็บไซต์คณะ (<http://www.flas.ku.ac.th>) เว็บไซต์ฝ่ายกิจการนิสิต (<http://www.sa.flas.ku.ac.th>) และ facebook ของคณะ โดย facebook ถือได้ว่าเป็นช่องทางที่ศิษย์เก่าจะได้เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับศิษย์เก่า (3.1-4-2)

4.3 เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ให้ศิษย์เก่าตอบแบบสอบถามโดยมีข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ (3.1-4-3) นอกจากนี้ในแบบสอบถามยังเปิดโอกาสให้นิสิตเขียนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการข่าวสาร (3.1-4-4)

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

คณะเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมการดูแลและซ่อมแซมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ซึ่งจัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2556 เวลา 09.00 น. - 16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ตึก 4 (3.1-5-1)

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการสอบถามความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับการให้บริการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

6.1 การจัดบริการเกี่ยวกับให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต โดยมีการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต ซึ่งผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 3.51 (3.1-6-1)

6.2 การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต มีผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการมีค่าเท่ากับ 3.88 และทำให้รับทราบข้อมูลที่นิสิตต้องการให้มีการบริการข้อมูลข่าวสารในช่องทางใดที่จะนำมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น ซึ่งช่องทางที่นิสิตได้แนะนำนั้นบางช่องทางได้ดำเนินการอยู่แล้ว และบางช่องทางก็ต้องการเพิ่มเติมและปรับปรุงให้ดีขึ้น (3.1-6-2)

6.3 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตอันได้แก่กิจกรรมต่างๆ ในข้อ 3. ล้วนได้รับผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการไม่ต่ำกว่า 3.51 (3.1-6-3)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

ฝ่ายกิจการนิสิตได้นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการที่สนองความต้องการของนิสิต โดยหลังจากที่มีการประเมินโครงการต่างๆ ที่จัดให้แก่นิสิตแล้วจะมีการนำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปโดยการนำเข้าไปประชุมฝ่าย

กิจการนิสิต โครงการสัมมนาคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิตที่จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 และวันศุกร์ที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2556 (3.1-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	ระเบียบประวัติ
3.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (ยกตัวอย่างหลักสูตรเคมี)
3.1-1-3	โปสเตอร์ สายด่วน (Hotline)
3.1-1-4	แนวทางการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนิสิต
3.1-1-5	โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 5
3.1-1-6	โครงการพบผู้ปกครอง
3.1-1-7	โครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1
3.1-1-8	โครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 2
3.1-1-9	บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.20401/0537 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอส่งปัญหาของนิสิตที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
3.1-1-10	บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.20401/0538 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอส่งสรุปปัญหานิสิตในโครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555
3.1-1-11	โครงการนิสิตพบอาจารย์ในหลักสูตร
3.1-1-12	โครงการกิจการนิสิตพบผู้แทนนิสิต
3.1-2-1	- เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	- เว็บไซต์ฝ่ายกิจการนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - Facebook คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
3.1-2-2	จอมิเตอร์
3.1-2-3	บอร์ดประชาสัมพันธ์
3.1-2-4	E-office
3.1-2-5	Facebook คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
3.1-2-6	แบบสอบถามความพึงพอใจการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้กับนิสิต ประจำปีการศึกษา 2555
3.1-3-1	โครงการปัจฉิมนิเทศ นิสิตชั้นปีที่ 4
3.1-3-2	โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นิสิตชั้นปีที่ 3
3.1-3-3	โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ ทักษะการพูด การอ่าน การเขียน
3.1-3-4	โครงการเรียนรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมของประเทศในกลุ่มอาเซียน ณ ประเทศสิงคโปร์
3.1-3-5	โครงการทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
3.1-3-6	โครงการทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์ (เคมี)
3.1-3-7	โครงการกระตุ้นศักยภาพทางวิชาการแก่นิสิตในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
3.1-3-8	โครงการทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์กายภาพ
3.1-3-9	โครงการเสริมสร้างเป้าหมายจุดประกายการเรียนรู้ด้านจุลชีววิทยา ครั้งที่ 4
3.1-3-10	โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตชุดปัจจุบันและชุดใหม่
3.1-3-11	โครงการค่ายจากใจพี่แต่น้อง
3.1-3-12	- แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการปัจฉิมนิเทศ นิสิตชั้นปีที่ 4 - แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ นิสิตชั้นปีที่ 3 - แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ ทักษะการพูด การอ่าน การเขียน - แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการเรียนรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมของประเทศในกลุ่มอาเซียน ณ ประเทศสิงคโปร์
3.1-4-1	ฐานข้อมูลศิษย์เก่า
3.1-4-2	- เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (http://www.flas.ku.ac.th) - เว็บไซต์ฝ่ายกิจการนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (http://www.sa.flas.ku.ac.th) - Facebook คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์, สโมสรนิสิต, เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต
3.1-4-3	แบบสรุประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
3.1-4-4	แบบสรุประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
3.1-5-1	โครงการฝึกอบรมการดูแลและซ่อมแซมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น
3.1-6-1	แบบรายงานผลการดำเนินงานฝ่ายกิจการนิสิต/สโมสรนิสิต/หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555
3.1-6-2	แบบสอบถามความพึงพอใจการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้กับนิสิต

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	ประจำปีการศึกษา 2555
3.1-6-3	แบบรายงานผลการดำเนินงานฝ่ายกิจการนิสิต/สโมสรนิสิต/หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555
3.1-7-1	รายงานการสัมมนาคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 6 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทุกด้าน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายกิจการนิสิต ได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทุกด้าน (3.2-1-1)

โดยมีเป้าประสงค์ 2 ข้อ ดังนี้

1. บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

โดยในปีการศึกษา 2555 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตจำนวน 6 ตัว ดังนี้

1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการปี 2555
3. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นแล้วที่บรรลุเป้าหมาย
4. ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต
5. คุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. จำนวนของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต ดังนี้

1. โครงการสัมมนาเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานของสโมสรนิสิต ซึ่งในปีการศึกษา 2555 ได้จัดสัมมนาในหลักสูตร หัวใจผู้นำ เมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2556 มีรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่คณะกรรมการสโมสรนิสิต ตัวแทนนิสิตหลักสูตรต่าง ๆ และนิสิตที่สนใจเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมเพื่อนำไปใช้วางแผนและจัดกิจกรรมนิสิตให้ครบตามกระบวนการของการประกันคุณภาพ (PDCA) (3.2-2-1)

2. ปีการศึกษา 2555 ในรายวิชาทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่นิสิตชั้นปีที่ 1 (3.2-2-2)

3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับบัณฑิตศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยสโมสรนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมี นายอธิษฐ์ แสงเพ็ญอ่อน เป็นนายกสโมสรนิสิต

ปีการศึกษา 2555 มีกิจกรรมสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี 5 ประเภทดังนี้ (3.2-3-1)

1. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตชุดปัจจุบันและชุดใหม่

2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการกีฬาภายในวิทยาเขต

3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น ค่ายจากใจพี่แด่น้อง

4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เช่น โครงการตักบาตรน้องใหม่สายใย ศวท.

5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการส่งประกวดกระทงในวัน

ลอยกระทง

คณะกรรมการสโมสรนิสิต ได้นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมของสโมสรนิสิต โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ให้ครบทั้ง 5 ประเภท และจัดทำข้อเสนอโครงการเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตและได้รับการอนุมัติโครงการจากผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต อาจารย์ ดร. สหณัฐ เพชรศรี เมื่อกิจกรรมแล้วเสร็จ ต้องมีการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม และประเมินผลโครงการ พร้อมทั้งนำผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมในปีต่อไป ตามหลักการ PDCA

สำหรับการจัดกิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษามี 2 ประเภท ดังนี้ (3.2-3-2)

1. กิจกรรมวิชาการ อาทิเช่น โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โครงการปัจฉิมนิเทศ รุ่นที่ 6 โครงการปฐมนิเทศ โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โครงการอำลาสิ่งทิวเขี้ยว โครงการประเมินผลการดำเนินงาน
2. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม อาทิเช่น โครงการเพื่อการพัฒนาสังคม

4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

4.1 ในปีการศึกษา 2555 มีการสนับสนุนให้นิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นตัวแทนนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เข้าร่วมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายใน ระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (3.2-4-1)

4.2 คณะ ฯ ร่วมกับวิทยาเขต จัดโครงการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนางานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา ประจำปี 2556 ครั้งที่ 2 ในวันพฤหัสบดีที่ 2 และ วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ.2556 ณ ห้องนนทรี อาคารกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมีนางสาวลักษณ์พร แยมสระโส (นายกสโมสรนิสิต) และนางสาวภาวิดา มั่นทวีสิน (รองนายกสโมสรนิสิต) เข้าร่วมโครงการ (3.2-4-2)

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายกิจการนิสิต มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนานิสิตตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน โดยได้ผลประเมินดังนี้ (3.2-5-1)

- ตัวบ่งชี้ที่ 1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2555 มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 63 ผลการดำเนินงานเท่ากับ 69 โครงการ ดังนั้น บรรลุเป้าหมาย
- ตัวบ่งชี้ที่ 2. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปี 2555 มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 80% ผลการดำเนินงานเท่ากับ 97.10 % ดังนั้น บรรลุเป้าหมาย
- ตัวบ่งชี้ที่ 3. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นแล้วที่บรรลุค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมนั้น มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 90% ผลการดำเนินงานเท่ากับ 100 % ดังนั้น บรรลุเป้าหมาย
- ตัวบ่งชี้ที่ 4. ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมีค่าเป้าหมายเท่ากับ 3.71 ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.06 ดังนั้น บรรลุเป้าหมาย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5. คุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีค่าเป้าหมายเท่ากับ 3.71 ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.02 ดังนั้น บรรลุเป้าหมาย
- ตัวบ่งชี้ที่ 6. จำนวนของตัวบ่งชี้ของแผนที่บรรลุเป้าหมายมีค่าเป้าหมายเท่ากับ 5 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 6 ดังนั้น บรรลุเป้าหมาย

นอกจากนี้ฝ่ายกิจการนิสิตได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยสรุปข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนในรอบปีการศึกษา 2555 และแจ้งผลการดำเนินงานในรอบปีให้บุคลากรทั้งคณะทราบ พร้อมให้ร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อนำมาพัฒนางานด้านกิจการนิสิต นอกจากนี้ได้รายงานผลการดำเนินงานไปยังที่ประชุมผู้บริหาร โครงการสัมมนาคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต ซึ่งในปีนี้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 28 และวันศุกร์ที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2556

ในส่วนของสโมสรมนิตคณะฯ ด้วยการกำกับดูแลโดยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตกำหนดให้ คณะกรรมการสโมสรมนิตจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมเป็นรูปเล่มและให้มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมมายัง ฝ่ายกิจการนิสิต และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาในโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรมนิตและ คณะกรรมการสโมสรมนิตชุดปัจจุบันและชุดใหม่ในวันอังคารที่ 9 เมษายน พ. ศ. 2556 เวลา 10.00 น. - 12.00 น. โดยคณะกรรมการสโมสรมนิตชุดใหม่ที่มีนางสาวลักษณพร แยมสระโส เป็นนายกสโมสรมนิต ประจำปีการศึกษา 2556 จะนำผลการประเมินในกิจกรรมต่าง ๆ มาพิจารณาวางแผนการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2556 ต่อไป (3.2-5-2)

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิตได้ประชุมสัมมนาเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานิสิตและผลการดำเนินกิจกรรมในรอบปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 และวันศุกร์ที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2556 และนำผลการประเมินในแต่ละกิจกรรมมาปรับปรุงเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในรอบปี การศึกษา 2556 (3.2-6-1)และในส่วนของสโมสรมนิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดโครงการอาจารย์ที่ ปรึกษาสโมสรมนิตและคณะกรรมการสโมสรมนิตชุดปัจจุบันและชุดใหม่ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สโมสรมนิตปีการศึกษา 2556 จะได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์จากสโมสรมนิตปีการศึกษา 2555 และนำข้อเสนอแนะจากรุ่นพี่ไปปรับปรุงการ จัดกิจกรรมต่อไป (3.2-6-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.2	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผล การประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่ผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.2	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา
3.2-2-1	โครงการสัมมนาเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน
3.2-2-2	รายวิชาทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
3.2-3-1	แบบรายงานผลการดำเนินงานฝ่ายกิจการนิสิต/สโมสรนิสิต/หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555
3.2-3-2	แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
3.2-4-1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของ นิสิตนักศึกษา
3.2-4-2	โครงการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาทางด้านกิจการนิสิตนักศึกษา ประจำปี 2556 ครั้งที่ 2
3.2-5-1	แผนการจัดกิจกรรม
3.2-5-2	โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตชุดปัจจุบันและ ชุดใหม่
3.2-6-1	โครงการสัมมนาคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต
3.2-6-2	โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตชุดปัจจุบันและ ชุดใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหา และพัฒนานิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้มีหน้าที่สร้างระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิชาการและกิจการนิสิต และพิจารณากำหนดแนวทางในการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษา จัดเตรียมข้อมูลในด้านต่าง ๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการทำหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (3.3-1-1)

2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่าง ๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่าง ๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดเตรียมคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาให้กับอาจารย์ทุกท่าน (3.3-2-1) นอกจากนี้ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 5 ในวันจันทร์ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2556 เวลา 09.30 น. - 16.30 น. ณ ห้องประชุมวิชาการ 1 ชั้น 2 อาคารศูนย์มหาวิทยาลัย โดยมีวิทยากร 2 ท่านคือโดยคุณสมเกียรติ ไทยปรีชา ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ และทีมงานจากกองบริการการศึกษา มาให้ข้อมูลเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และคุณมนโรด กุศลศักดิ์ ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการบริษัทยูนิแม็กซ์ เน็ต จำกัด ที่ให้บริการด้านคำปรึกษาและการตลาดระหว่างประเทศทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน มาบรรยายในหัวข้อเทคนิคการให้คำปรึกษากับนิสิต และในปีการศึกษานี้ฝ่ายกิจการนิสิตได้ให้นิสิตชั้นปีที่ 1 – 3 ตอบแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ เพื่อเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาในการแก้ปัญหาให้กับนิสิต (3.3-2-2)

3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา นิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

ปีการศึกษา 2555 มีการประชุมคณะกรรมการจำนวน 4 ครั้ง โดยแบ่งเป็นการประชุมในภาคต้นจำนวน 3 ครั้ง และในภาคปลายจำนวน 1 ครั้ง (3.3-3-1)

4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา โดยนิสิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ทุกคนจะประเมินการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในโครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งจัดขึ้นทุกภาคการศึกษา (3.3-4-1)

5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการคำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยในการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 มีการบรรจุวาระ เรื่องการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทางด้านวิชาการที่ได้รับข้อมูลจากโครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 (3.3-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.3	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
3.3	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	- คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 132/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2555 - คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 174/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2555 (ชุดใหม่)
3.3-2-1	หนังสือคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา พิมพ์ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555
3.3-2-2	แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์
3.3-3-1	- รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2555 - รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2555 - รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2555 - รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 - รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556
3.3-4-1	โครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1 และ 2 ประจำปีการศึกษา 2555 (แบบรายงานปัญหาของนิสิต/แบบประเมินอาจารย์โดยนิสิตที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา)
3.3-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 วาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ 1.1 แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทางด้านวิชาการที่ได้รับข้อมูลจากโครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ดังนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบริหารจัดการงานวิจัย โดยศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีหัวหน้าศูนย์ฯ เป็นผู้บริหารงาน และมีการกำกับดูแลโดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ มีการส่งเสริมการทำวิจัยโดยการให้ทุนสนับสนุน ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนให้คณาจารย์ได้รับทราบ ส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยจัดสรรงบประมาณในการเดินทางไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศ และให้รางวัลผู้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์และเผยแพร่

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.94 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.89 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.5 ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ		
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ			
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
				ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								2.94	2.89			
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	6	7		7		5.00	5.00		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	6	6		6		5.00	5.00		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน							2.36	2.36		
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		180,000	120,000	8,720,081 91	95,825.07	8,720,081 91	95,825.07	2.66	2.66		
	สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		75,000	75,000	2,120,810 69	30,960.73	2,120,810 69	30,960.73	2.06	2.06		
5 (สมศ.)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ							4.29	4.29		
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		23	60	57 100	57	57 100	57	5.00	5.00		
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน			100		100					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน			0.00		0.00					
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน				61	15.25	61	15.25			
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน				7	3.50	7	3.50			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
				ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.				3	2.25	3	2.25			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus				36	36.00	36	36.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00			
5 (สมศ.) สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ	23	6	5.25	7.1	5.25	7.1	3.57	3.57	
				74		74				
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน			73.50		73.50				
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน			0.00		0.00				
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน			7	1.75	7	1.75			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน			2	1.00	2	1.00			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.				2	1.50	2	1.50			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ		
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
				ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus				1	1.00	1	1.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน	0		0	0.00	0	0.00				
6 (สมศ.)	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	4	6	3	1.73	3	1.73	0.43	0.43	
					173.5		173.5				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง			3		0				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง			0		0				
	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง			0		0				
	การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์	เรื่อง			0		0				
7 (สมศ.)	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	8	0	2.00	1.15	1.00	0.58	0.58	0.29	
					173.5		173.5				
	บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง			2	0.50	1	0.25			
	บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง			0	0.00	0	0.00			
	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	เรื่อง			2	1.50	1	0.75			
	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง			0	0.00	0	0.00			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 6 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ ในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) - มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย โดยมีศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์รับผิดชอบในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะและสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ มีหัวหน้าศูนย์ฯ เป็นผู้ดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (4.1-1-1) มีระบบการบริหารและสนับสนุนการวิจัยที่ประกอบด้วยคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ศสวท. (4.1-1-2) ร่วมทำหน้าที่ในการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้การบริหารงานวิจัยสำเร็จ บรรลุผลตามแผนที่ได้ตั้งไว้ คณะมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับสากล โดยมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ต่างๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปี (4.1-1-3) ดังนี้

- โครงการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์สู่นักวิจัยมืออาชีพ
- โครงการสนับสนุนเงินทุนวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการวิจัยใน 3 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี (สนับสนุนงบประมาณ ไม่เกิน 5,000 บาท/โครงการ) ระดับบัณฑิตศึกษา (สนับสนุนงบประมาณ ไม่เกิน 10,000 บาท/โครงการ) และบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (สนับสนุนงบประมาณ ไม่เกิน 20,000 บาท/โครงการ)
- โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศแบบปากเปล่าที่ได้รับการตีพิมพ์เรื่องเต็ม (สนับสนุนงบประมาณ ไม่เกิน 50,000 บาท/บุคคล)
- โครงการให้รางวัลตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และการนำไปใช้ประโยชน์ (สนับสนุนงบประมาณ ตั้งแต่ 1,250 บาท จนถึง 10,000/บทความ ขึ้นกับประเภทของวารสารที่ตีพิมพ์)

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนโดยหลักสูตรต่าง ๆ มีการกำหนดรายวิชาที่นิสิตต้องดำเนินการทำวิจัยเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร เช่น ระดับปริญญาตรี มีรายวิชาปัญหาพิเศษ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีรายวิชาสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มีนิตินิตมีทักษะในการวิจัย (4.1-2-1) และมีการสนับสนุนทุนให้นิสิตทำวิจัยด้วย ได้แก่ ทุนยูวีวิจัย สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี และทุนบัณฑิตศึกษา สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นประจำทุกปี (4.1-2-2) นอกจากนี้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ยังส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย โดยกำหนดให้มีการแสดงผลงานวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนยูวีวิจัย เมื่อสิ้นสุดโครงการวิจัยประจำปี (4.1-2-3)

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นประจำทุกปี (4.1-3-1) ในปีงบประมาณ 2555 ได้สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย ทุนจุดประกายนักวิจัยหน้าใหม่ ให้กับบุคลากร จำนวน 10 ทุน เป็นเงิน 195,000 บาท (4.1-3-2) และสนับสนุนรางวัลผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 28 ผลงาน เป็นเงิน 121,875 บาท (4.1-3-3) และมีการเผยแพร่จรรยาบรรณของนักวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติที่เว็บไซต์ของศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ในหัวข้อสาระน่ารู้สำหรับนักวิจัย (4.1-3-4) และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์ผู้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเข้าสู่สู่นักวิจัยมืออาชีพ ระหว่างวันที่ 1-17 พฤษภาคม 2556 (4.1-3-5)

นอกจากนี้ ยังสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยทุกรูปแบบ โดยมีการประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่านทางระบบ AMS (e-office) ทำให้บุคลากรทุกระดับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง อาทิ เช่น

- การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดเตรียมต้นฉบับผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ 2 จัดโดย สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. (4.1-3-6)
- การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ จัดโดย สมาคมส่งเสริมการวิจัย (4.1-3-7)

4. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้จัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ ตามระเบียบของคณะฯ (4.1-4-1) และจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยของนิสิต โดยมีการสนับสนุนทุนยูววิจัย (นิสิตระดับปริญญาตรี) และทุนบัณฑิตศึกษา (นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) นอกจากนี้ ยังมีการสนับสนุนงบประมาณในการเดินทางไปเสนอผลงานต่างประเทศของอาจารย์ (4.1-4-2)

ในปีงบประมาณ 2555 ใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนงบประมาณในการเดินทางไปเสนอผลงานต่างประเทศ จำนวน 8 ทุน เป็นเงิน 369,100 บาท (4.1-4-3) และสนับสนุนการวิจัย ประเภทต่างๆ เป็นเงิน 297,000 บาท (4.1-4-4) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ทุนจุดประกายนักวิจัยหน้าใหม่ ให้กับบุคลากร จำนวน 10 ทุน เป็นเงิน 195,000 บาท
- ทุนยูววิจัย ให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 13 ทุน เป็นเงิน 65,000 บาท
- ทุนส่งเสริมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 ทุน เป็นเงิน 10,000 บาท

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานในประเด็นต่อไปนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของคณะ ดังนี้

1. ห้องปฏิบัติการวิจัย หรือหน่วยวิจัย

- มีห้องปฏิบัติการกลาง ให้การบริการเครื่องมือและอุปกรณ์การวิจัยระดับสูงของคณะ(4.1-5-1)
- มีห้องเป่าแก้ว ให้บริการซ่อมแซมเครื่องแก้วอย่างง่าย รวมถึงการอบรมให้ความรู้แก่ผู้สนใจ

(4.1-5-2)

- สนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัย จำนวน 2 หน่วย ของโครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยาเป็นจำนวนเงิน 200,000 บาท ได้แก่ หน่วยวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพจุลินทรีย์ และหน่วยวิจัยคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร (4.1-5-3)

2. ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย

ห้องสมุดประจำคณะ และห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย และใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ในการบริหารจัดการด้านงานวิจัยของคณะ (4.1-5-4)

3. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมการวิจัย

โดยศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้ร่วมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยระดับชาติ ได้แก่ การจัดสัมมนาวิชาการและประชุมวิชาการ สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมวิชาการ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน (4.1-5-5)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการสนับสนุนทุนวิจัยรางวัลผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ การสนับสนุนการเดินทางเสนอผลงานต่างประเทศ (4.1-6-1) และมีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพ องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัยในการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2555 ณ น้ำใสรีสอร์ท อ.เมือง จ.กาญจนบุรี (4.1-6-2)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการนำผลการประเมินผลสำเร็จการรับทุนสนับสนุนการวิจัย รางวัลดอกงานตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ การสนับสนุนการเดินทางเสนอผลงานต่างประเทศ ไปใช้ในการปรับปรุงนโยบายการให้ทุนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ตลอดจนเพิ่มจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัย ได้แก่ ทุนส่งเสริมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ทุนทุนจุดประกายนักวิจัยรุ่นใหม่ ศสวท. (4.1-7-1) มีผลให้ประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนในแต่ละปีนั้น สามารถผลักดันผลงานให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจด้านการวิจัยของคณะมากยิ่งขึ้น (4.1-7-2)

นอกจากนี้ยังมีนโยบายประชาสัมพันธ์กิจกรรมการจัดสรรทุนสนับสนุนต่างๆ ภายในคณะ เพื่อให้บุคลากรได้เตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารประกอบการขอรับการสนับสนุน โดยทาง ศสวท. ได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงานจัดสรรทุน/รางวัล ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์คณะ และผ่านทางระบบ AMS e-office เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้บุคลากรได้รับทราบได้อย่างทั่วถึง (4.1-7-3)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.1	5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	3.00	4.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่ผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.1	5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	3.00	4.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	- คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี - คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายวิจัย
4.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ศสวท. (4.1-1-1)
4.1-1-3	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 ของ ศสวท.

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-2-1	- ประมวลการสอนรายวิชาปัญหาพิเศษ - หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางวิทยาศาสตร์ระบุงการทำให้วิทยานิพนธ์ในหลักสูตร
4.1-2-2	ประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2555
4.1-2-3	ตัวอย่างเอกสารรายงานฉบับสมบูรณ์ของผู้ที่ได้รับการสนับสนุนวิจัยประจำปีงบประมาณ 2555
4.1-3-1	ประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินรางวัลผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2555
4.1-3-2	ประกาศแจ้งผลการพิจารณาจัดสรรทุนวิจัย ปีงบประมาณ 2555
4.1-3-3	สรุปผลการพิจารณาเงินรางวัลผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2555
4.1-3-4	จรรยาบรรณของนักวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ ที่เว็บไซต์ของ ศสวท. http://rpttc.flas.kps.ku.ac.th/2012/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=11
4.1-3-5	โครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การเข้าสู่นักวิจัยมืออาชีพ
4.1-3-6	การประชุมสัมพันธิโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดเตรียมต้นฉบับผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ 2 ผ่านทางระบบ AMS e-office
4.1-3-7	การประชุมสัมพันธิโครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศัภยภาพ ผ่านทางระบบ AMS e-office
4.1-4-1	ประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนวิจัย ปีงบประมาณ 2555
4.1-4-2	ประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเดินทางเสนอผลงานต่างประเทศประจำปีงบประมาณ 2555
4.1-4-3	สรุปผลการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนการเดินทางเสนอผลงานต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2555
4.1-4-4	ประกาศแจ้งผลการพิจารณาจัดสรรทุนวิจัย ปีงบประมาณ 2555
4.1-5-1	ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการกลาง
4.1-5-2	ภาพถ่ายห้องเป่าแก้ว
4.1-5-3	ประกาศจัดตั้งหน่วยวิจัย
4.1-5-4	ภาพถ่ายห้องสมุด (สารสนเทศศหน้าห้องสมุด)
4.1-5-5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดสัมมนาวิชาการและประชุมวิชาการ ครั้งที่ 9
4.1-6-1	แผนและผลปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – แผนการวิจัย
4.1-6-2	รายงานการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
4.1-7-1	รายงานการประชุมของคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ศสวท. ครั้งที่ 1/2555 และครั้งที่ 6/2555
4.1-7-2	หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2554 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2555 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2556
4.1-7-3	ปฏิทินการดำเนินงานจัดสรรทุน/รางวัล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย (4.2-1-1) และมีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเสนอผลงานต่างประเทศ (4.2-1-2) โดยคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ศสวท. เป็นผู้พิจารณา ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR ฐานข้อมูล ISI และฐานข้อมูล Scopus จำนวนทั้งสิ้น 37 เรื่อง (4.2-1-3)

นอกจากนี้ คณะฯยังได้ร่วมในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ซึ่งมีส่วนร่วมในการจัดการประชุมวิชาการ ตลอดจนพิจารณาผลงานวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (4.1-1-4)

2. มีระบบและกลไกการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบในการคัดเลือกผลงานวิชาการและงานวิจัยที่เป็นเรื่องน่าสนใจ เพื่อนำเสนอเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชนทุกระดับในนิทรรศการต่างๆ โดยนิทรรศการที่จัดโดยคณะนั้น ภาควิชาจะเป็นผู้คัดกรองเนื้อหาและเสนอต่อคณะกรรมการคณะเพื่อให้ความเห็นชอบในการดำเนินการ ดังเช่น การจัดนิทรรศการของภาควิชาเคมี ในงานเกษตร กำแพงแสน ประจำปี 2555 ระหว่างวันที่ 3 – 5 ธันวาคม 2555 (4.2-2-1) การจัดนิทรรศการการทำน้ำหมักชีวภาพ ในงานเกษตร กำแพงแสน ประจำปี 2555 ระหว่างวันที่ 1 – 10 ธันวาคม 2555 (4.2-2-2)

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่อุ่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องผ่านทางแผ่นพับในการจัดนิทรรศการ (4.2-3-1)

4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

คณะศิลปศาสตร์ฯ มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ผ้าทอไททรงดำ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ของ อาจารย์จตุรวิวัฒน์ จันทร์พลา โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ 2) การสร้างและการใช้สื่อการสอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของ อาจารย์อรุณพล คำเขียน สายวิชาศิลปศาสตร์ 3) คู่มือสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของ อาจารย์ชจิต ฝอยทอง โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา (4.2-4-1)

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวมถึงการดำเนินการปกป้อง พินัยสิทธิ์อันชอบธรรมในผลงานวิจัยนั้น ซึ่งจะเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิจัย นิสิต และบุคลากรมหาวิทยาลัยผลิตผลงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาสาขาต่างๆ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงได้จัดทำ “ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2551” (4.2-5-1) และ “ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2551” (ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2551) (4.2-5-2)

โดยระเบียบทั้งสองฉบับนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้มอบให้สำนักงานบริการวิชาการ เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ดำเนินการและบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งจัดสรรสิทธิประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ทางสำนักงานบริการวิชาการจึงจัดให้มี “หน่วยงานทรัพย์สินทางปัญญา” ทำหน้าที่ดำเนินการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาทั้งภายในและภายนอกประเทศให้เป็นไปตามประกาศข้างต้น

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มอบหมายให้สำนักงานบริการวิชาการ โดยหน่วยงานทรัพย์สินทางปัญญาเป็นผู้ให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่อาจารย์ตลอดจนบุคลากรที่ต้องการจะเขียนคำขอสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รวมทั้งจัดทำแบบฟอร์มเพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรในการยื่นขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ผ่านทางมหาวิทยาลัย(4.2-6-1)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการสนับสนุนและกระตุ้นให้คณาจารย์มีการจดสิทธิบัตร โดยทางคณะมีการให้รางวัลกับผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร โดยอยู่ในส่วนการพิจารณาความดีความชอบจากหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี (4.2-6-2)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างยื่นจดสิทธิบัตร จำนวน 1 เรื่อง ของอาจารย์ศศิน เทียนดี โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์ โดยยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2555 คือ วิธีการสร้างโครงตาข่าย (Mesh) จากข้อมูลกลุ่มพิกัด (Point Cloud) 3 มิติ (4.2-6-3) นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังไม่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 2 เรื่อง คือ เครื่องระเหยน้ำและแอลกอฮอล์แบบลดความดันสำหรับการผลิตสารสกัดบัวบก และ เครื่องกรองตะกอนอะลูมิเนียมไฮดรอกไซด์ด้วยแรงดันสูง ของ รศ.ดร.วีรชัย พุทธวงศ์ โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี (4.2-6-4)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.2	4 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
4.2	4 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-1-1	ประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินรางวัลผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2555
4.2-1-2	ประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเสนอผลงานต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2555
4.2-1-3	แบบเก็บวิจัย 1 บทความวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์
4.2-1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดสัมมนาวิชาการและประชุมวิชาการ ครั้งที่ 9
4.2-2-1	รายงานผลการดำเนินการจัดนิทรรศการของภาควิชาเคมี ในงานเกษตร กำแพงแสน ประจำปี 2555 ระหว่างวันที่ 3 – 5 ธันวาคม 2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-3-1	แผนปฏิบัติการสัมพันธไมตรีในงานนิทรรศการเกษตร กำแพงแสน ประจำปี 2555
4.2-4-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก
4.2-5-1	ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2551
4.2-5-2	ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากวิทยานิพนธ์
4.2-6-1	แบบฟอร์มบันทึกขอความยินยอมขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ในนามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แบบฟอร์มการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร งานทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4.2-6-2	เกณฑ์พิจารณาความดีความชอบ ประจำปี 2555 – 2556 จากหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี (4.2-6-1)
4.2-6-3	เอกสารการยื่นขอสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเรื่องวิธีการสร้างโครงตาข่าย (Mesh) จากข้อมูลกลุ่มพิกัด (Point Cloud) 3 มิติ
4.2-6-4	แบบเก็บวิจัย 4 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปีจึยนำเข้า

เป้าหมาย 180,000 บาท/คน

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 2,957,610 บาท และจากภายนอก 7,887,281 จำนวน บาท รวมทั้งหมด 10,844,819 บาท โดยจำแนกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8,720,081 บาท กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2,124,810 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 159.5 คน จำแนกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 91 คน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 68.5 คน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง
=
$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}}$$

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 91 คน เงินสนับสนุนงานวิจัย 8,720,081 บาท

$$= \frac{8,720,081}{91} = 95,825.07 \text{ บาท/คน}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{95,825.07}{180,000} \times 5 = 2.66 \text{ คะแนน}$$

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 68.5 คน เงินสนับสนุนงานวิจัย 2,124,810 บาท

$$= \frac{2,124,810}{68.5} = 31,019.12 \text{ บาท/คน}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{31,019.12}{75,000} \times 5 = 2.07 \text{ คะแนน}$$

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{2.66 + 2.07}{2} = 2.37 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมิน เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตาม เกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การ ประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
4.3	23,267,100	190,787.70	$\frac{8,645,480}{86.5}$	99,947.75	$\frac{8,720,081}{91}$	95,825.07	5.00	3.89	2.37	180,000	ไม่บรรลุ	120,000
	122		$\frac{5,687,700}{48}$	118,493.75	$\frac{2,124,810}{68.5}$	31,019.12						

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผล การประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตาม เกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การ ประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
4.3	23,267,100	190,787.70	$\frac{8,645,480}{86.5}$	99,947.75	$\frac{8,720,081}{91}$	95,825.07	5.00	3.89	2.37	180,000	ไม่บรรลุ	120,000
	122		$\frac{5,687,700}{48}$	118,493.75	$\frac{2,124,810}{68.5}$	31,019.12						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1	แบบเก็บวิจัย 2 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4.3-2	สัญญารับทุนวิจัยที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 23
 รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555
 ผลการดำเนินงาน (ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลของ สวพ.มก.)

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	56	14.00	50	12.50	68	17.00
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		48	12.00	44	11.00	61	15.25
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		8	2.00	6	1.50	7	1.75
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	0	0.00	4	2.00	9	4.50
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0.00	4	2.00	7	3.50
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0.00	0	0.00	2	1.00
3	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.	0.75	0	0.00	3	2.25	5	3.75
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		0	0.00	1	0.75	3	2.25
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		0	0.00	2	1.50	2	1.50
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1.00	15	15.00	47	47.00	37	37.00
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		12	12.00	47	47.00	36	36.00
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3	3.00	0	0.00	1	1.00
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	0	0.00	0	0.00	0	0

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	0	0.00	0	0.00	0	0
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	0	0.00	0	0.00	0	0
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	0	0.00	0	0.00	0	0
10	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		71	29.00	103	63.75	119	62.25
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		60	24.00	96	60.75	107	57.00
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		11	5.00	8	3.00	12	5.25
11	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		138		147.5		173.5	
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		91		95.5		100	
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		47		52		73.5	
12	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		21.01		43.22		35.89	
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		26.37		63.61		57.00	
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		10.64		5.78		7.14	
	คะแนนที่ได้		5.00		3.95		4.29	
	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		$\frac{26.37}{20} \times 5 = 6.59$		$\frac{36.61}{20} \times 5 = 15.90$		$\frac{57.00}{20} \times 5 = 14.25$	
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		$\frac{10.64}{10} \times 5 = 5.32$		$\frac{5.78}{10} \times 5 = 2.89$		$\frac{7.14}{10} \times 5 = 3.57$	

หมายเหตุ : ข้อมูลไม่นับซ้ำจำนวนผลงานของอาจารย์และนิสิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตาม เกณฑ์			เป้าหมาย	การ ประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
5	$\frac{26.37}{20} \times 5$	6.59	$\frac{63.61}{20} \times 5$	15.90	$\frac{57.00}{20} \times 5$	14.25	5.00	3.82	4.29	ร้อยละ 23	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 60
	$\frac{10.64}{10} \times 5$	5.32	$\frac{5.78}{10} \times 5$	2.89	$\frac{7.14}{10} \times 5$	3.57						ร้อยละ 6

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผล
การประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตาม เกณฑ์			เป้าหมาย	การ ประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
5	$\frac{26.37}{20} \times 5$	6.59	$\frac{63.61}{20} \times 5$	15.90	$\frac{57.00}{20} \times 5$	14.25	5.00	3.82	4.29	ร้อยละ 23	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 60
	$\frac{10.64}{10} \times 5$	5.32	$\frac{5.78}{10} \times 5$	2.89	$\frac{7.14}{10} \times 5$	3.57						ร้อยละ 6

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5-1	แบบเก็บวิจัย 1 บทความวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์
5-2	สำเนาผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 4
 รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)		
		2553	2554	2555
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	5	4	3
	- เชิงสาธารณะ	N/A	N/A	3
	- เชิงพาณิชย์	N/A	N/A	0
	- ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์	N/A	N/A	0
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0	0	0
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	5	4	3
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมทั้งศึกษาต่อ)	138	148	173.5
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	3.62	2.70	1.73
6	คะแนนที่ได้	$\frac{3.62}{20} \times 5 = 0.91$	$\frac{2.70}{20} \times 5 = 0.68$	$\frac{1.73}{20} \times 5 = 0.43$

หมายเหตุ : งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จะเป็นผลงานของปีใดก็ได้ แต่ดูผลการนำไปใช้ประโยชน์ตามปีปฏิทินที่ระบุ

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555	2555	เป้าหมาย	2556			
6	5	ร้อยละ	3	ร้อยละ	3	ร้อยละ	0.91	0.51	0.43	ร้อยละ 2	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 2
	138	3.62	147.5	2.03	173.5	1.73						

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วน of หมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555	2555	เป้าหมาย	2556			
6	5	ร้อยละ	3	ร้อยละ	3	ร้อยละ	0.91	0.51	0.43	ร้อยละ 2	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 2
	138	3.62	147.5	2.03	173.5	1.73						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 8

รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					
			2553		2554		2555	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.25	0	0	1	0.25	1	0.25
2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.50	0	0	0	0	0	0
3	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	0.75	17	12.75	0	0	1	0.75
4	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0	0	1	1.00	0	0
5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		17	12.75	2	1.25		1.00
6	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)		138		147.5		173.5	
	คะแนนที่ได้		$\frac{9.24}{10} \times 5 = 4.62$		$\frac{0.85}{10} \times 5 = 0.43$		$\frac{0.58}{10} \times 5 = 0.29$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
7	12.75	ร้อยละ	1.25	ร้อยละ	2.00	ร้อยละ	4.62	0.43	0.58	ร้อยละ 8	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 2
	138	9.24	147.5	0.68	173.5	1.15						

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553		2554		2555		2553	2554	2555			
7	12.75	ร้อยละ	1.25	ร้อยละ	1.00	ร้อยละ	4.62	0.43	0.29	ร้อยละ 8	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 2
	138	9.24	147.5	0.68	173.5	0.58						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7-1	แบบเก็บวิจัย 3 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
7-2	สำเนาบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่นำคะแนนมาประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 และ 18.2 พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ					
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ						
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน								
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม															
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4	0	5		5		5.00	5.00					
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4	0	5		5		5.00	5.00					
8 (สมศ.)	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	22	0	22.00	100.00	22.00	88.00	5.00	5.00					
					22.00		25.00								
					- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน	เรื่อง						14		14	
					- ใช้การพัฒนาการวิจัย	เรื่อง						7		7	
					- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	เรื่อง						1		1	
- โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	เรื่อง			22		22									
9 (สมศ.)	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	5	0	5		5		5.00	5.00					
18.1 (สมศ.)	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	ข้อ	3	0	0		0		0.00	0.00	รายงานผลการดำเนินงานแต่ไม่นำ				

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
18.2 (สมศ.)	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ)	ข้อ	3	0	0	0	0	0.00	0.00	คะแนนมาประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 4 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ: เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการ มีการวางแผนงานและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีระบบบริหารและสนับสนุนการบริการวิชาการ ประกอบด้วยคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ ศสวท. (5.1-1-1) ร่วมวางแผนตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ มีการกำหนดภาระกิจการบริการทางวิชาการแก่สังคม ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีการศึกษา 2555 คณะได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนภารกิจการบริการวิชาการด้วย (5.1-1-2)

2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีโครงการบริการวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 22 โครงการ (5.1-2-1) และเป็นโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 14 โครงการ บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 1 โครงการ (5.1-2-2) จำแนกตามสายวิชา ได้ดังนี้

1. สายวิชาคณิตศาสตร์

1.1) โครงการค่ายฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 01417111, 01417116, 01417167 และ 01417241

1.2) โครงการประกวดและแข่งขันทักษะคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในงานเกษตร กำแพงแสน 2555

1.3) โครงการความเป็นเลิศวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์

1.4) โครงการสอนเสริมคณิตศาสตร์ให้นักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 01417111 และ 01417472

2. สายวิชาวิทยาศาสตร์

2.1) โครงการค่ายฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 01416311 และ 01416312

2.2) โครงการอบรมครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โลก - ดาราศาสตร์ และอวกาศ มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 01416311 01416312 และ 01416458

2.3) ค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเส้าไห่ วิทยาลัยนานาชาติ

2.4) โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย สระบุรี

2.5) โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์

2.6) โครงการค่ายฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนหนองแค สรกจพิทยา สระบุรี

2.7) ค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์

3. สายวิชาศิลปศาสตร์

3.2) โครงการ 3 in 1 ชีวิตก้าวไกลด้วย 3 ภาษา มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 01362113, 01362114 และ 01362101 และบูรณาการกับงานวิจัยในโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความต้องการในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนประยุกต์

4. โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์

4.1) โครงการชุมนุมสัมพันธ์ ครั้งที่ 9 บูรณาการกับรายวิชา 01460442

5. โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์

5.1) โครงการอบรมบริการวิชาการแก่ชุมชน เรื่อง การบริการให้คำปรึกษาและยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านทางอินเทอร์เน็ต บูรณาการกับรายวิชา 01134442

6. โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์

6.1) โครงการดาราศาสตร์สัญจร บูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชาดาราศาสตร์

6.2) โครงการเพิ่มศักยภาพครูฟิสิกส์ในการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ฟิสิกส์พื้นฐาน"

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีโครงการบริการวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 22 โครงการ (5.1-2-1) และมีการนำไปบูรณาการกับการวิจัย จำนวน 7 โครงการ (5.1-2-2) จำแนกตามสายวิชา ได้ดังนี้

1. สายวิชาวิทยาศาสตร์

1.1) โครงการค่ายเยาวชนแมงมุมที่รัก ครั้งที่ 1 บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง การสำรวจและจำแนกแมงมุมในระบบนิเวศถ้ำและเขาหินปูน

1.2) โครงการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อจัดทำความเห็นประกอบโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ สำหรับโครงการขยายกำลังการผลิตไวนิลคลอไรด์โมโนเมอร์ ของโรงงานที่ 1 และโรงงานที่ 2 บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง โครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ สำหรับโครงการขยายกำลังการผลิตไวนิลคลอไรด์โมโนเมอร์ ของโรงงานที่ 1 และโรงงานที่ 2

1.3) โครงการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อจัดทำความเห็นประกอบโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ สำหรับโครงการขยายโรงประกอบโลหะกรรมแร่ทองคำของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง โครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ สำหรับโครงการขยายโรงประกอบโลหะกรรมแร่ทองคำของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด

2. สายวิชาศิลปศาสตร์

2.1) โครงการการสร้างและการใช้สื่อการสอน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดใต้บ้านบ่อ โรงเรียนวัดสุวรรณรัตนาราม และโรงเรียนวัดธรรมเจดีย์ศรีพิพัฒน์ จ.สมุทรสาคร บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง การใช้สื่อ ASEAN English for Grade 4 Student และ E-learning ให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาปีที่ 4

2.2) โครงการ 3 in 1 ชีวิตก้าวไกลด้วย 3 ภาษา มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 01362113, 01362114 และ 01362101 และบูรณาการกับงานวิจัยในโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความต้องการในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนประยุกต์

3. โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์

3.1) โครงการสำรวจทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อแนวทางในการกำกับดูแลเนื้อหา (Content) บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง โครงการสำรวจทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อแนวทางในการกำกับดูแลเนื้อหา (Content)

4. โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์

4.1) โครงการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จังหวัดนครปฐม สำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง องค์กรประกอบแห่งการยั่งยืนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตจังหวัดนครปฐม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี

4.2) โครงการอบรมบริการวิชาการแก่ชุมชน เรื่อง การบริการให้คำปรึกษาและยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านทางอินเทอร์เน็ต บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้กระบวนการในการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของประชาชนในเขตพื้นที่ฝั่งธนบุรี กรุงเทพมหานคร

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยสายวิชาศิลปศาสตร์ ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการ เรื่อง โครงการ 3 in 1 ชีวิตก้าวไกลด้วย 3 ภาษากับการเรียนการสอน ในประเด็นต่อไปนี้

- 1) การสอนภาษาจีนแนวบูรณาการกับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- 2) การใช้แบบฝึกหัดประกอบแบบเรียนชุด Kuailie Beijing: Shiyong Richang Hanyu Huihua (Happy Beijing: Practical Chinese Conversation)
- 3) การสอนเรื่องระบบเสียงภาษาอังกฤษ
- 4) กิจกรรมนอกห้องเรียน—การสาธยายพระมหาปณิธาน 12 ประการของพระยูไลโภาชัชคุรุพุทธเจ้า ด้วย 3 ภาษา คือ ภาษาจีน ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

ผู้ประเมินมี 2 กลุ่ม คือ ผู้เรียนในโครงการ 3 in 1 รุ่นที่ 1 – 3 และนิสิตของวิทยาเขต ในรายวิชา 01362101 ภาษาจีน I 01362114 ภาษาจีนพื้นฐาน II และ 01362212 ภาษาจีนชั้นกลาง II รายละเอียดดังตาราง

การประเมินผลการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนในโครงการกับในสายวิชา

เรื่องที่ประเมิน	ผู้ประเมินในโครงการและค่าความพึงพอใจโดยรวม			ผู้ประเมินในสายวิชาและค่าความพึงพอใจโดยรวม			
	รุ่นที่ 1 + 2	รุ่นที่ 3	หลักฐานสนับสนุน	รายวิชา 01362101	รายวิชา 01362114	รายวิชา 01362212	หลักฐานสนับสนุน
1. การสอนภาษาจีนแนวบูรณาการกับภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	4.50 ดี	4.50 ดี	5.1-4-1	4.90 ดีมาก	4.57 ดีมาก	4.57 ดีมาก	5.1-4-2
2. การใช้แบบฝึกหัดประกอบแบบเรียนชุด <u>Kuailie Beijing: Shiyong Richang Hanyu Huihua</u> (Happy Beijing: Practical Chinese Conversation)	4.33 ดี	4.67 ดีมาก	5.1-4-3	ไม่ได้ประเมินเนื่องจากไม่ได้ใช้แบบฝึกหัด	4.42 ดี	ไม่ได้ประเมินเนื่องจากได้ใช้แบบฝึกหัดฉบับก่อน ในปี พ.ศ. 2554	5.1-4-4
3. การสอนระบบเสียงภาษาอังกฤษ	4.25 ดี	4.36 ดี	5.1-4-5	ไม่ได้ประเมินเนื่องจากไม่ได้เรียนเรื่องระบบเสียงภาษาอังกฤษ	4.17 ดี	ประเมินแล้วในรอบปีการศึกษา 2554	5.1-4-6
4. กิจกรรมนอกห้องเรียนการสาธยายพระมหาปณิธาน 12 ประการของพระยูไล เป็น ภาษาจีน ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	4.47 ดี ←→		5.1-4-7	ไม่ได้ประเมินเนื่องจากไม่ได้รับชมกิจกรรม	4.12 ดี ←→		5.1-4-8

จะเห็นได้ว่า ค่าความพึงพอใจในเรื่องต่างๆ ของการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอยู่ระหว่าง 4.12 ระดับดี (กิจกรรมสาธยายพระมหาปณิธาน) กับ 4.90 ระดับดีมาก (การสอนภาษาจีนแนวบูรณา

การกับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ค่าความพึงพอใจโดยรวมต่อการบูรณาการทั้ง 4 ประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.43 ระดับดี

นอกจากนี้ คณะทำงานของโครงการบริการวิชาการสอนภาษาจีน และคณะผู้วิจัยความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรด้านภาษาจีน ยังได้ประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ผลการประเมินพบว่า ข้อมูลเรื่องความต้องการของบุคคลทั่วไปในการศึกษาภาษาจีนที่โครงการ ซึ่งรวบรวมจากคำตอบในแบบประเมินโครงการ เป็นประโยชน์อย่างมากต่อการศึกษาเปรียบเทียบความต้องการศึกษาภาษาจีนของกลุ่มประชากรเป้าหมายในงานวิจัย โดยประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือ 1) บุคคลทั่วไปในโครงการบริการวิชาการ 2) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในงานวิจัย และ 3) นิสิตของวิทยาเขตกำแพงแสนในงานวิจัย ต่างก็มีความต้องการสำคัญร่วมกัน 2 ประการ ในการเลือกที่จะศึกษาภาษาจีน กล่าวคือ 1) เพื่อการประกอบอาชีพ และ 2) เพื่อการศึกษาต่อในภายหลัง ผลการวิจัยนี้ได้เสนอแนวทางชัดเจนแก่คณะทำงานของโครงการบริการวิชาการภาษาจีนและคณะผู้วิจัยเรื่องหลักสูตรภาษาจีน ในการพัฒนาโครงการและหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการอื่นๆ ขึ้นไปของผู้ที่จะเข้าศึกษาในอนาคต (5.1-4-9)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยสายวิชาศิลปศาสตร์ นำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างมีขั้นตอน เป็นรูปธรรม และชัดเจน ดังนี้

1) **ระบุวัตถุประสงค์ในแบบประเมิน** วัตถุประสงค์เหล่านี้สัมพันธ์กับการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการวิจัย ดังที่กล่าวไว้ในคำชี้แจงของแบบประเมินแต่ละชุด เช่น แบบประเมินผลการบูรณาการการสอนภาษาจีนแนวบูรณาการกับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (5.1-5-1) มีใจความดังนี้

(1) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนภาษาจีนแนวบูรณาการให้แก่ผู้เรียนทั้งในสาขาวิชา และในโครงการบริการวิชาการ อำนวยให้การสอนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

(2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลประเมินของผู้เรียนในสาขาวิชา กับของผู้เรียนในโครงการบริการวิชาการ และนำผลการศึกษาไปบูรณาการกับการสอนในรายวิชาภาษาจีนพื้นฐาน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนประยุกต์ ปีการศึกษา 2557

(3) เพื่อนำผลประเมินจากผู้เรียนต่างกลุ่มมาศึกษาต่อในงานวิจัยระยะยาวถึงผลสัมฤทธิ์ของการใช้แนวการสอนดังกล่าวกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

2) **ศึกษาผลประเมินเพื่อปรับปรุงการสอน** ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเนื้อหา สื่อการสอน เอกสารประกอบการสอน เป็นต้น เช่น ผู้เรียนในโครงการ 3 in 1 รู้สึกเครียดกับการเรียนภาษาจีน จึงเสนอแนะในแบบประเมินว่าขอให้ผู้สอนผ่อนคลายบรรยากาศเคร่งเครียดด้วยการนำบทเพลงภาษาจีนมาสอน (5.1-5-2) ผู้สอนจึงจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพลง “Tianmimi” (หวานปานน้ำผึ้ง) แล้วนำไปทดลองใช้กับนิสิต ในรายวิชา 01362113 ภาษาจีนพื้นฐาน I หลังจากนั้นให้นิสิตประเมินการสอน (5.1-5-3) ผู้สอนปรับปรุงสื่อการสอนดังกล่าวอีกครั้ง โดยจัดทำเอกสารในรูปของแบบฝึกหัด แล้วนำไปใช้กับผู้เรียนในโครงการ 3 in 1 ทั้งนี้ผู้เรียนฟังบทเพลงจากซีดี แล้วเติมคำลงในช่องว่างของเนื้อเพลงในเอกสาร (5.1-5-4)

3) **ศึกษาผลประเมินแล้วจัดทำแผนวิจัยสำหรับปีการศึกษา 2556 - 2557** เพื่อพัฒนาการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัย คณะทำงานกำหนดหัวข้อในแผนการวิจัย (5.1-5-5) คือ

- (1) ความสัมพันธ์ของภาษาแม่ต่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ—กรณีภาษาจีนและภาษาอังกฤษ
- (2) การเปลี่ยนผ่านจากสังคมที่ใช้ 1 ภาษาเป็นสังคมที่ใช้หลายภาษา
- (3) การดำรงรักษาความเป็นไทยในการเรียนภาษาต่างประเทศ—กรณีภาษาจีนและภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.1	2 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2.00	4.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.1	2 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2.00	4.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายบริการวิชาการ ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี
5.1-1-2	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แผนงานบริการวิชาการ)
5.1-2-1	แบบเก็บบริการวิชาการ 1 งานบริการวิชาการแก่สังคม
5.1-2-2	เอกสารโครงการบริการวิชาการ
5.1-3-1	โครงการ 3 in 1 ชีวิตก้าวไกลด้วย 3 ภาษา
5.1-3-2	กิจกรรมบริการวิชาการ โดยรับนิสิตฝึกงาน
5.1-4-1	รายงานผลการประเมินการบูรณาการการสอนภาษาจีนแนวบูรณาการกับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาจีนกลางเบื้องต้น 2 และรายวิชาภาษาจีนกลางเบื้องต้น 3
5.1-4-2	รายงานผลการประเมินการบูรณาการการสอนภาษาจีนแนวบูรณาการกับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาจีนพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555
5.1-4-3	รายงานผลการประเมินการบูรณาการแบบฝึกหัดของแบบเรียนชุด <u>Kuailie Beijing: Shiyong Richang Hanyu Huihua</u> (Happy Beijing: Practical Chinese Conversation) (สำหรับผู้เรียน)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-4-4	รายงานผลการประเมินการบูรณาการแบบฝึกหัดของแบบเรียนชุด <u>Kuale Beijing: Shiyong Richang Hanyu Huihua</u> (Happy Beijing: Practical Chinese Conversation) ระหว่างโครงการบริการวิชาการกับรายวิชาภาษาจีนพื้นฐาน
5.1-4-5	รายงานผลการประเมินการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเบื้องต้น 2 และรายวิชาภาษาอังกฤษเบื้องต้น 3 ปีที่ 3 (เดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม 2556)
5.1-4-6	รายงานผลการประเมินการบูรณาการการสอนเรื่องระบบเสียงภาษาอังกฤษระหว่างโครงการบริการวิชาการกับรายวิชาภาษาจีนพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555
5.1-4-7	รายงานผลการประเมินกิจกรรมสาธยายพระมหาปณิธาน 12 ประการของพระยูไลโฆ่ซยคุรุพุทธเจ้า พิธีหล่อองค์จำลองพระยูไลฯ วาระที่ 3 (สำหรับผู้เรียน)
5.1-4-8	รายงานผลการประเมินกิจกรรมสาธยายพระมหาปณิธาน 12 ประการของพระยูไลโฆ่ซยคุรุพุทธเจ้า พิธีหล่อองค์จำลองพระยูไลฯ วาระที่ 3 (สำหรับนิสิต)
5.1-4-9	Power Point ประกอบการบรรยายในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้สำหรับบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน หน้า 9
5.1-5-1	แบบประเมินผลการบูรณาการการสอนภาษาจีนแนวบูรณาการกับภาษาไทยและภาษาอังกฤษจากโครงการบริการวิชาการสู่การสอนในรายวิชา 01362101 ภาษาจีน I ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555—คำชี้แจง
5.1-5-2	รายงานผลการประเมินของผู้เรียน ปีที่ 2 รุ่นที่ 3 ครั้งที่ 2
5.1-5-3	- เอกสารประกอบการสอนเพลง “Tianmimi” (หวานปานน้ำผึ้ง) - ผลการประเมินของนิสิต รายวิชา 01362113 ภาษาจีนพื้นฐาน I
5.1-5-4	แบบฝึกหัดจากบทเพลง “Tianmimi” (หวานปานน้ำผึ้ง)
5.1-5-5	รายงานการประชุมสาขาวิชาภาษาจีน ครั้งที่ 6/2556 (แผนวิจัย)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 4 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการสำรวจความต้องการของผู้เข้ารับบริการทุกครั้ง เพื่อกำหนดรูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการให้มากที่สุด ดังจะเห็นได้จากการติดต่อประสานงานผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่ ศสวท. กับผู้รับบริการ (5.2-1-1) และมีการนำข้อมูลความต้องการด้านต่างๆ ของผู้รับบริการที่หลากหลาย มาประชุมคณะกรรมการประจำ ศสวท. เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ (5.2-1-2)

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ

ในรอบปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการกับชุมชน ได้แก่ ชุมนวนวัฒนธรรมปัญญาธรรม บ้านบางม่วง อ.สามพราน จ.นครปฐม มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โรงเรียนสตรีวิฑูรย์อัสสรวรรค์ กทม. โรงเรียนเส้าไห้ วิมลวิทยานุกูล โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย และ โรงเรียนหนองแค จ.สระบุรี โรงเรียนกรรณสูตรศึกษาลัย จ.สุพรรณบุรี เป็นต้น (5.2-2-1) และมีความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับกับหน่วยงานภายนอกคณะ เช่น ภาควิชาปฐพี คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์คุณภาพของดิน เมื่อวันที่ 1-3 มีนาคม 2556 ในการบริการวิชาการค่ายให้แก่โรงเรียนสตรีวิฑูรย์อัสสรวรรค์ (5.2-2-2)

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินโครงการบริการวิชาการ บนพื้นฐานของความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้รับบริการ โดยในเบื้องต้นหลังจากที่ได้รับการติดต่อขอรับบริการ ศสวท. จะสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการขอรับบริการ หัวข้อ กิจกรรมที่ต้องการให้จัดทำ วันและเวลาที่ผู้รับบริการสะดวกในการดำเนินโครงการ รวมถึงงบประมาณที่ผู้รับบริการกำหนดไว้ โดยติดต่อโดยตรงกับรองหัวหน้าศูนย์ฯ โดยจะสอบถามไปยังสาขาวิชาและผู้เกี่ยวข้องเพื่อออกแบบกิจกรรมตามความต้องการของผู้ขอรับบริการ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (5.2-3-1) หลังจากดำเนินการโครงการเสร็จแล้ว จะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้งในส่วนของผู้รับบริการ และผู้ให้บริการ (5.2-3-2)

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการมาพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ โดยตั้งแต่ ปี 2554 ศสวท. มีการจัดทำเล่ม “การจัดการเรียนรู้ การจัดโครงการอบรม / ค่าย ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี พุทธศักราช 2554” (5.2-4-1) และได้ใช้คู่มือนี้เป็นหลักในการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ผลการประเมินการให้บริการวิชาการของผู้รับบริการในรอบปี 2555 นั้น จึงได้นำมาปรับปรุงในรายละเอียด เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (5.2-4-2)

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการสนับสนุนให้เกิดการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะ และเผยแพร่สู่สาธารณะชน โดยในปีการศึกษา 2555 มีโครงการที่เผยแพร่สู่สาธารณชน ดังนี้

- 1) โครงการถ่ายทอดความรู้ “เทคนิคการผลิตน้ำหมักผลไม้เพื่อสุขภาพ” วันที่ 1-10 ธันวาคม 2555 ในงานเกษตรกำแพงแสน ประจำปี 2555 (5.2-5-1) ซึ่งจะมีทั้งบุคลากรและบุคคลภายนอกเข้าร่วมโครงการ
- 2) โครงการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จังหวัดนครปฐม (5.2-5-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.2	2 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2.00	4.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
5.2	2 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2.00	4.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	ตัวอย่างการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้รับบริการผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต
5.2-1-2	บันทึกช่วยจำคณะกรรมการประจำ ศสวท. ในเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2556
5.2-2-1	แบบเก็บบริการวิชาการ 1 งานบริการวิชาการแก่สังคม
5.2-2-2	หนังสือเชิญวิทยากร ภาควิชาปรัชญา คณะเกษตร กำแพงแสน
5.2-3-1	บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์จัดโครงการบริการวิชาการ
5.2-3-2	- ตัวอย่างแบบประเมินโครงการ - เล่มรายงานสรุปโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ ในปี 2555 ของ ศสวท.
5.2-4-1	การจัดการเรียนรู้ การจัดการอบรม / ค่าย ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี พฤษภาคม 2554
5.2-4-2	แบบสรุปผลโครงการที่แสดงให้เห็นว่าจะปรับปรุงในการจัดการโครงการครั้งต่อไปอย่างไร
5.2-5-1	เอกสารโครงการถ่ายทอดความรู้ “เทคนิคการผลิตน้ำหมักผลไม้เพื่อสุขภาพ”
5.2-5-2	เอกสารโครงการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จังหวัดนครปฐม

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 22
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 ขผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	7	16	14
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	0	0	7
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	0	2	1
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	31	18	22
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	22.58	100	100
6	คะแนนที่ได้	$\frac{22.58}{30} \times 5 = 3.76$	$\frac{100}{30} \times 5 = 5$	$\frac{100}{30} \times 5 = 5$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555	2555	เป้าหมาย	2556
8	ร้อยละ 22.58	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	3.76	5.00	5.00	ร้อยละ 22	บรรลุ	ร้อยละ 30

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง □ โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555	2555	เป้าหมาย	2556
8	ร้อยละ 22.58	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	3.76	5.00	5.00	ร้อยละ 22	บรรลุ	ร้อยละ 30

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8-1	แบบเก็บบริการวิชาการ 1 งานบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการวางแผนการดำเนินงานบริการวิชาการ โดยมีการดำเนินการทั้งในระดับคณะฯ และสายวิชา/โครงการจัดตั้งสายวิชา โดยในระดับคณะฯ ได้มอบหมายให้ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี (ศสวท.) เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ โดยมีการดำเนินการในหลายลักษณะ เช่น โครงการฝึกอบรมครู ค่ายวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียน และโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นต้น ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2555 มุ่งเน้นการบริการวิชาการแก่ครูและนักเรียน ในส่วนของโครงการบริการวิชาการที่เสริมความเข้มแข็งแก่ชุมชนนั้น ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี (ศสวท.) ยังไม่มีการดำเนินงานที่ชัดเจนซึ่งใน

อนาคตคาดว่าจะมีการขยายขอบเขตการดำเนินงานไปในส่วนของบริการวิชาการแก่ชุมชนเพิ่มขึ้น แต่ในส่วนของหน่วยงานภายในคณะฯ พบว่ามีการดำเนินงานบริการวิชาการที่เสริมความเข้มแข็งของที่ชัดเจนใน 3 หน่วยงาน คือ 1) สายวิชาศิลปศาสตร์ มีการจัดโครงการ 3 in 1 ชีวิตก้าวไกลด้วย 3 ภาษา โดยการสอนภาษาจีนและภาษาอังกฤษ ให้กับชุมชนวัฒนธรรมปัญญาธรรมบางม่วง และโรงเรียนบ้านบางม่วง 2) โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์ มีการจัดโครงการชุมชนสัมพันธ์ ครั้งที่ 9 โดยเป็นกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนในรายวิชา 01460442 การพัฒนาชุมชน ซึ่งนิสิตจะนำความรู้ที่ได้จากการเรียนเนื้อหาทฤษฎีไปประยุกต์ใช้กับการจัดกิจกรรมการพัฒนาชุมชนโดยตรง ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวได้จัดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 3) โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ มีการจัดโครงการบริการวิชาการ เรื่อง การบริการให้คำปรึกษาและยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านทางอินเทอร์เน็ต (9-1-1)

โดยหลังจากมีการดำเนินงานโครงการต่างๆแล้ว จะมีการประเมินและสรุปผลโครงการ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป (9-1-2)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนตัวบ่งชี้ ที่กำหนดไว้ในแผนงานบริการวิชาการ 4 ตัวบ่งชี้ (9-2-1) คือ

1) จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยกำหนดค่าเป้าหมายของปีการศึกษา 2555 ไว้ 15 โครงการ มีการดำเนินงานโครงการทั้งหมด 22 โครงการ บรรลุเป้าหมาย

2) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยกำหนดค่าเป้าหมายของปีการศึกษา 2555 ไว้ 2 โครงการ มีการดำเนินงานโครงการทั้งหมด 14 โครงการ บรรลุเป้าหมาย

3) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการวิจัย มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 1 โครงการ การดำเนินงานโครงการทั้งหมด 7 โครงการ บรรลุเป้าหมาย

4) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 1 โครงการ มีการดำเนินงานโครงการทั้งหมด 3 โครงการ บรรลุเป้าหมาย

ดังนั้น มีการบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี คิดเป็นร้อยละ 100

3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยสายวิชาศิลปศาสตร์ ซึ่งจัดโครงการ 3 in 1 ที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ปีที่ 3 ด้วยเจตจำนงของ 2 ฝ่าย คือ

1) องค์กรภาวนามพจน์ เจ้าอาวาสวัดธรรมปัญญาธรรมบางม่วง มีความปรารถนาดีและความประสงค์ที่จะสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน เพิ่มศักยภาพของสมาชิกในชุมชนด้วยการสนับสนุนโครงการและเชิญชวนผู้คนเข้าร่วมโครงการ (9-3-1)

2) ผู้เรียนของโครงการมีแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งในหมู่นักเรียน ทั้งด้านการเรียนในชั้นและกิจกรรมเสริมนอกชั้นเรียน กล่าวคือ ผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงในการเรียนรู้ภาษาและทำความเข้าใจบทเรียน ได้ช่วยเหลือผู้เรียนอื่นๆ ด้วยการอธิบายหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับบทเรียน เช่น วิธีการออกเสียงบางหน่วยเสียงในภาษาจีนกลาง นอกจากนี้ยังแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทางอินเทอร์เน็ตในการเตรียมสอบ (9-3-2)

4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

จากบันทึกการสัมภาษณ์นางวรรณมา พ่วงพร้อม ผู้เรียนในโครงการ 3 in 1 พบว่า ชุมชนสร้างกลไก

ดังกล่าวอย่างมีระบบ ดังนี้ (9-4-1)

1) มีผู้นำที่มีความคิดริเริ่มจัดตั้งชมรมผู้เรียน 3 in 1 ภาคประชาชน (วัฒนธรรมปัญญารามบางม่วง) ด้วยปัจจัย 2 ประการ คือ (1) แรงบันดาลใจที่ได้เห็นถึงความตั้งใจในการทำงานของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนิสิตของโครงการ และ (2) การปฏิสัมพันธ์ในหมู่ผู้เรียนซึ่งมีอยู่น้อยมาก

2) ผู้นำหรือการจัดตั้งชมรมกับสมาชิกชุมชนที่มีแนวคิดร่วมกัน แล้วเสนอต่อประธานฝ่ายวิชาการของโครงการ

3) กลุ่มจัดตั้งชมรมดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี คงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น เช่น การจัดทำเสื่อยึดโครงการ (9-4-2) การจัดกิจกรรมทอดผ้าป่า และการมอบของขวัญให้แก่คณะทำงานเนื่องในเทศกาลปีใหม่

4) ผู้เรียนมีความสามัคคีเพิ่มขึ้นร้อยละ 55-60

ชมรมกำหนดกลยุทธ์ในการรวมกลุ่มผู้เรียน คือ พัฒนาการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของตน แล้วก้าวสู่การพัฒนาสังคมอย่างมีอาชีพ โดยคงอัตลักษณ์ของการเป็นพุทธศาสนิกชนด้วยการเชิญชวนกันเข้าวัด ปฏิบัติธรรม เจริญด้วยศีล สมาธิ ปัญญา

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

โครงการ 3 in 1 มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม ทำให้ชุมชนและองค์กรเข้มแข็ง ในแบบประเมินโครงการ ผู้เรียนและคณะทำงานได้ชี้ถึงคุณค่าของโครงการต่อสังคม ดังที่รวบรวมไว้ในรายงานการประเมิน ดังนี้

1) ผู้เรียนเห็นว่าการที่ได้มาเรียนภาษาต่างประเทศในโครงการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อไปนี้ในชีวิต

- กล้าพูดภาษาจีนกลางและภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เพราะมั่นใจในการอ่านออกเสียงของตนเองจนทำให้บุคคลรอบข้างกล่าวชื่นชม รวมไปถึงกล้าพูดกับชาวต่างชาติ

- สนใจฝึกทักษะฟังจากการฟังเพลงจีนและเพลงอังกฤษมากขึ้น

- ต้องแบ่งเวลาหลังเลิกงานหรือเลิกเรียนมาทบทวนความรู้ที่ได้เรียน เพื่อจะได้ติดตามบทเรียนได้ทัน และเข้าใจเนื้อหาที่สอน สามารถนำไปสู่การใช้จริงในอนาคต

- รักในการเรียนภาษาต่างประเทศ

- สนใจที่จะหาความหมายและฝึกออกเสียงคำศัพท์ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน

- กระตือรือร้นในการฝึกฝนและพัฒนาทักษะของตนเองตลอดเวลา

- สามารถสนทนากับเพื่อนเป็นภาษาจีนกลางและภาษาอังกฤษเบื้องต้นได้

- ได้พบเจอเพื่อนใหม่ สังคมใหม่

2) คณะทำงานเห็นว่าตนสามารถนำความรู้จากการทำงานในโครงการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์

ดังนี้

ด้านการศึกษา

- นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในห้องเรียน

- สนใจศึกษาต่อด้านภาษาจีน ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

ด้านการประกอบอาชีพ

- สามารถนำไปใช้ในงานที่จะทำในอนาคต

- สามารถเรียนรู้งานได้เร็วเมื่อไปทำงานจริง

จากคุณค่าสำคัญของโครงการที่มีต่อผู้รับบริการและผู้ให้บริการ ทำให้วัดเป็นที่พึงทั้งทางโลกและทางจิตวิญญาณของผู้คน วัดจึงเป็นองค์กรผู้นำที่สำคัญของชุมชน หากโครงการเช่นนี้ดำเนินการขึ้นทั่วไปในวัดต่างๆ ก็จะช่วยอำนวยให้พระพุทธศาสนาในประเทศไทยเกิดความเข้มแข็ง

กล่าวโดยสรุป สายวิชาศิลปศาสตร์ได้ดำเนินงานบริการวิชาการบรรลุเป้าหมายตามแผน ทั้งแผนในระดับสายวิชาและแผนระดับโครงการ และการให้บริการวิชาการนี้ บุคลากรในสายวิชานอกจากจะให้บริการแล้ว ยังร่วมมือกับชุมชนภายนอกในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรเพื่อกระตุ้นให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทำให้ชุมชนพัฒนาตนเองอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน ขณะเดียวกันก็สามารถคงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของชุมชนไว้ได้อีกด้วย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9-1-1	แบบเก็บบริการวิชาการ 1 งานบริการวิชาการแก่สังคม
9-1-2	สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
9-2-1	แผนปฏิบัติการวิชาการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ภาคผนวก 2 (ตัวบ่งชี้แผนงานบริการวิชาการ)
9-3-1	คำปรารภขององสรภานอัมพจน์
9-3-2	บันทึกการสัมภาษณ์เรื่องการรวมกลุ่ม
9-4-1	บันทึกการสัมภาษณ์นางวรรณฯ พ่วงพร้อม
9-4-2	ภาพถ่ายยึดของโครงการ

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

**ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
ประเด็นด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ไม่คิดค่าคะแนนประเมินในระดับคณะ)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 3 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
18.1	N/A	4 ข้อ		N/A	4.00		3 ข้อ		4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
18.1	N/A	N/A		N/A	N/A		3 ข้อ		4 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
18.1-1-1	
18.1-1-2	
18.1-1-3	

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายนอกสถาบัน
ประเด็นเพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ (ไม่คิดค่าคะแนนประเมินในระดับคณะ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 3 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
18.2	N/A	4 ข้อ		N/A	4.00		3 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
18.2	N/A	N/A		N/A	N/A		3 ข้อ		4 ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
18.2-1-1	
18.2-1-2	
18.2-1-3	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดระบบเกี่ยวกับการดูแลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่ออนุรักษ์ ฟื้นฟูสืบสานวัฒนธรรม ออกเป็น 2 ส่วนด้วยกัน คือ 1) โครงการ/กิจกรรม สำหรับนิสิต เช่น โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการไหว้ครู และ โครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต โดยมีคณบดีเป็นที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตเป็นประธานฯ 2) ส่วนของโครงการ/กิจกรรม สำหรับบุคลากร เช่น โครงการจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โครงการกีฬา เทา-เงิน สัมพันธ์ และโครงการสืบสานประเพณีเนื่องในโอกาสวันสำคัญต่างๆ เช่น ส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ลอยกระทง วางพวงมาลา แห่เทียนพรรษา เป็นต้น โดยมีการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีคณบดีเป็นที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นประธาน นอกจากนี้ บุคลากรและนิสิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ยังได้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่จัดโดยวิทยาเขต เช่น โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ โครงการแห่เทียนจำนำพรรษา วันสถาปนาครบรอบ 33 ปี มก.กพส. โครงการปลูกข้าววันแม่เก็บเกี่ยววันพ้อ ประจำปี 2555 โครงการรับขวัญข้าว พิธีจุดเทียนชัยถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในวันมหาสมณเจติมาภิเษกพระชนพรรษา 5 ธันวาคม 2555 และ โครงการเดินวิ่งพุทธบูชา ในวันวิสาขบูชา ประจำปี 2556 เป็นต้น

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								4.67	4.00	
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	5		4	5.00	4.00	
10 (สมศ.)	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	4	4		3	4.00	3.00	
11 (สมศ.)	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	5	5		5	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 5 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีรองคณบดีฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับ ดูแล และรับผิดชอบการทำงานบูรณาการศิลปะวัฒนธรรมในส่วนของกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรในคณะ (6.1-1-1) และมีคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำหน้าที่วางแผน จัดทำแผน และดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกคณะฯ ในการสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม (6.1-1-2) และในส่วนของโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เกี่ยวข้องกับนิสิต มีรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล (6.1-1-3) โดยมีการดำเนินงานภายใต้คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต (6.1-1-4) นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการกองทุนพัฒนาคณะฯ โดยมีคณบดีเป็นประธาน พิจารณาสับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ บัญชีกองทุนพัฒนานิสิต สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของนิสิต

2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

รายวิชาการพัฒนาบุคลิกภาพ 02724012 มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสืบสานมารยาทและเอกลักษณ์ความเป็นไทย (6.1-2-1)

รายวิชาหลักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 01425211 ซึ่งในเนื้อหาจะมีเรื่อง สังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้นำนิสิตไปทัศนศึกษา ณ พระบรมมหาราชวัง วัดพระศรีรัตนศาสดาราม และวัดพระเชตุพลวิมลมังคลาราม (6.1-2-2)

รายวิชาภาษาจีน มีโครงการร่วมมือและแลกเปลี่ยนระหว่างนิสิตและบุคลากรของคณะกับมหาวิทยาลัยคุณหมิง/กวางสี ณ Oxbridge College โดยโครงการดังกล่าวได้นำนิสิตที่กำลังศึกษาในสาขาภาษาจีนเดินทางไปเผยแพร่ แลกเปลี่ยนภาษา วัฒนธรรมและวิชาการระหว่างนิสิต ศวท.กับนิสิตของมหาวิทยาลัยคุณหมิง/กวางสี

สำหรับการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมพัฒนานิสิต ได้มีการจัดโครงการกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการไหว้ครู และ โครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น (6.1-2-3)

3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ภาพโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งในส่วนของกิจกรรมพัฒนานิสิต และภาพรวมของคณะ ในปฏิทิน ศวท.กพส.ผ่านระบบ AMS e-office (6.1-3-1) เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในคณะได้รับทราบ และบนเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรและบุคคลทั่วไปได้รับทราบ (6.1-3-2)

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จ ของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต โดยมีการประเมินโครงการและสรุปผลการประเมิน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานครั้งต่อไป (6.1-4-1)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการนำผลการประเมินโครงการ และสรุปผลโครงการไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต (6.1-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4.00	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 ไม่พบแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6.1-1-3	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
6.1-1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต
6.1-1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6.1-2-1	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสืบสานมารยาทและเอกลักษณ์ไทย
6.1-2-2	โครงการทัศนศึกษา รายวิชา 01425211
6.1-2-3	โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการไหว้ครู และ โครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
6.1-3-1	- ปฏิทิน ศวท.กพส. ฉบับที่ 11/55 - ปฏิทิน ศวท.กพส. ฉบับที่ 1/56 - ปฏิทิน ศวท.กพส. ฉบับที่ 2/56 - ปฏิทิน ศวท.กพส. ฉบับที่ 9/56
6.1-3-2	เว็บไซต์คณะฯ http://flas.kps.ku.ac.th/newflas/
6.1-4-1	สรุปผลประเมินโครงการ
6.1-5-1	สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 4 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการจัดทำแผนโครงการ/กิจกรรม เพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน โดยถ้าเป็นโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร จะขอรับจัดสรรจากงบประมาณเงินรายได้ และจากเงินกองทุนสวัสดิการ ถ้าเป็นโครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิสิต ฝ่ายกิจการนิสิตจะดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนพัฒนาคณะฯ มีการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด มีการประเมินผลโครงการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมในปีต่อไป เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2555 มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม รวม 18 โครงการ (10-1-1)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2555 (10-2-1) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

1) จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 10 โครงการ และมีผลการดำเนินงานเท่ากับ 18 โครงการ บรรลุเป้าหมาย

2) จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 1 โครงการ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 โครงการ บรรลุเป้าหมาย

3) จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับกิจกรรมนิสิต มีค่าเป้าหมายเท่ากับ 2 โครงการ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 12 โครงการ บรรลุเป้าหมาย

4) บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าเป้าหมายร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมาย

ดังนั้น มีการบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี คิดเป็นร้อยละ 100

3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว เป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี มีการติดตามผลการดำเนินงาน และมีการสรุปผลโครงการ (10-3-1)

4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก

การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวเป็นการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีที่ดีงาม โดยเฉพาะในส่วนของสังคมไทยการแสดงความกตัญญู เคารพบูชาครู เคารพผู้อาวุโส ซึ่งเป็นบูรพาจารย์ผู้บุกเบิกและพัฒนาคณะฯ รุ่นน้อง-รุ่นพี่ที่มีความรัก เคารพ นับถือซึ่งกันและกัน เป็นประโยชน์ในการหล่อหลอมจิตใจให้เกิดความรัก ความสามัคคี สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร นิสิต และระหว่างชุมชนภายในคณะ วิทยาเขต และ/ชุมชน/สังคมโดยรอบมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีและนำสู่การพัฒนาองค์กรและสังคม

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีนิสิตที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติ คือ นางสาวชนิกา ประยูรวงศ์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตร วท.บ.เคมี ได้รับคัดเลือกให้เป็นเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนา และจริยธรรม และเข้ารับโล่รางวัลจากท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นางสาวศันสนีย์ นาคคง ในวันพฤหัสบดีที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล (10-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
10	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	4.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
10	4 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	4.00	4.00	3.00	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 ข้อ

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 ไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปีด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
10-1-1	แบบเก็บด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1 โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
10-2-1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนงานประจำปี 2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
10-3-1	สรุปผลโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
10-5-1	ผลการคัดเลือกเด็กและเยาวชนดีเด่นด้านศาสนาและจริยธรรม ประจำปี 2555 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ร่วมกับคณะกรรมการส่งเสริมศาสนาและจริยธรรม ในคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ โครงการ“ยกย่องเด็กและเยาวชนดีเด่น ด้านศาสนาและจริยธรรม”

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย 5 ข้อ (ดูจาก SAR ปีการศึกษา 2554)
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน)

ผลการดำเนินงาน

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี

บุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยสำนักงานเลขานุการ จัดโครงการบริจาคสิ่งของเครื่องใช้ประจำวันสำหรับผู้ป่วยโรคเอดส์ ณ วัดพระบาทน้ำพุ จ. ลพบุรี วันที่ 24 พฤศจิกายน 2555 เพื่อนำอาหารแห้งและเครื่องใช้ประจำวัน ไปมอบให้ผู้ป่วยโรคเอดส์ นอกจากนี้ ยังสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาบุคลากร ประจำปี กิจกรรมบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา กิจกรรมการแห่เทียนพรรษา การปลูกต้นไม้และพัฒนาพื้นที่บริเวณรอบคณะฯ ในวันสถาปนา ครบรอบ 19 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และร่วมกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน เช่น การประดิษฐ์กระทงในกิจกรรมวันลอยกระทง การก่อพระเจดีย์ทราย การจัดขบวนพาเหรดบุปผชาติในกิจกรรมวันสงกรานต์ การปลูกข้าววันแม่เก็บเกี่ยววันพ่อของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันสถาปนาครบรอบ 32 ปี มก.กพส. โครงการเดินวิ่งพุทธบูชา ในวันวิสาขบูชา ประจำปี 2556 และกีฬาบุคลากร ภายในวิทยาเขตกำแพงแสน ประจำปี 2556 เป็นต้นซึ่งบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีส่วนร่วมมี ใจในการร่วมสืบสานประเพณี ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (11-1-1)

2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการปรับปรุงพัฒนาสิ่งแวดล้อม ภูมิทัศน์เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว การปลูกต้นไม้บริเวณโดยรอบอาคาร การตกแต่งสถานที่ภายใน และภายนอกอาคาร จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในอาคาร รวม 55 จุด การประกันภัยอาคาร การติดตั้งอุปกรณ์เปิด-ปิด ประตูอัตโนมัติ และกระตุ้นให้หน่วยงานอื่นติดตั้งอุปกรณ์เพื่อรักษาทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อปรับปรุงสิ่งแวดล้อมเพิ่มความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ดูแลการจ้างเหมาทำความสะอาดอาคาร เพื่อให้ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งสถานที่ให้มีความสวยงาม และมีสุนทรีย์ภาพอย่างเหมาะสม (11-2-1)

3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการดูแลอาคารสถานที่ และพื้นที่โดยรอบ โดยหน่วยอาคารสถานที่รับผิดชอบมีการปรับปรุงพัฒนาพื้นที่ การจัดสวน สนาม ปลูกต้นไม้ และบำรุงรักษาสวน สนามเพื่อรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ เพื่อให้มีพื้นที่สีเขียว เพื่อกำจัดสารเคมีมีพิษจากการเรียนการสอน โดยมีการติดตั้งจุดรับทิ้งขยะพิษ จำนวน 4 จุด บริเวณ อาคาร 1-4 จำนวน 2 จุด อาคาร 5 จำนวน 1 จุด และอาคาร 9 จำนวน 1 จุด โดยตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายเป็นรายปี และมีการกำกับ ดูแลการจ้างเหมาบริษัทเอกชนทำความสะอาดอาคาร โดยกำหนด TOR ในการใช้วัสดุสารเคมีที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (11-3-3)

4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดเตรียมพื้นที่ เพื่อเอื้อและส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ โดยมีบริเวณลานจอดรถหน้าอาคาร 4 ให้สามารถใช้งานได้อย่างเอนกประสงค์ คือ สามารถใช้เป็นพื้นที่จัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เช่น การจัดกิจกรรมวันปีใหม่ กิจกรรมนิสิต กิจกรรมงานวันเกษตรกำแพงแสน โดยมีหน่วยงานภายใน/ชมรมของนิสิต ขอใช้พื้นที่อย่างสม่ำเสมอ (11-4-1) นอกจากนี้คณะฯมีโครงการก่อสร้างอาคารกิจกรรมนิสิต เพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยใช้เงินกองทุนพัฒนานิสิต จำนวน 13,666,000 บาท โดยจัดทำสัญญาจ้างเหมา บริษัท ปภาวิวัฒน์ จำกัด เริ่มดำเนินการก่อสร้างเดือนพฤษภาคม 2556

5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยกองแผนงาน มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตและบุคลากร ต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามประเด็นข้อ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2555 ในส่วนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับดี (11-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
11	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
11	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
11-1-1	ภาพกิจกรรม
11-2-1	
11-3-1	สัญญาจ้างเหมาทำความสะอาด อาคารและสถานที่
11-4-1	ภาพกิจกรรม
11-5-1	สรุปผลความพึงพอใจของนิสิตและบุคลากรต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2555 จากกองแผนงาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ดังนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารทุกระดับของคณะ ในการกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของคณะไปในทิศทางที่ถูกต้อง เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ของคณะ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การพัฒนาหน่วยงานให้มีการจัดการความรู้ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ พัฒนาระบบบริหารความเสี่ยง โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้า และโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 4 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.28 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.08 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา ปีงบประมาณ ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ	
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมิน ตนเอง	กรรม การ		
				ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7		7		5.00	5.00	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	4	4	5		0		5.00	0.00	
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	3		2		3.00	2.00	
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6		6		5.00	5.00	
13 (สมศ.)	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนน	3.60	3.60	3.40		3.40		3.40	3.40	

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี การศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคณะกรรมการประจำคณะ และกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เป็นประจำทุกเดือน คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า โดยคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการกำหนดหลักเกณฑ์และประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และประเมินการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนด ซึ่งผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับดี (7.1-1-1)

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานมีการถ่ายทอดไปสู่ผู้บริหารและบุคลากร เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ร่วมจัดทำแผนกลยุทธ์ และมีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน เช่น ฐานข้อมูลนิสิต หลักสูตร บุคลากร และผู้สำเร็จการศึกษา ฐานข้อมูลด้านการวิจัย เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2555 ได้มีการทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนพัฒนา 2554-2557 และได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.11 เรื่อง ผลการทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ต่อมามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 คณะบดีจึงมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และงานนโยบายและแผน ปรับปรุงแผนพัฒนา 2554-2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีอยู่เดิม ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 ของมหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว และให้หน่วยงานภายในของคณะฯ ทุกหน่วยงานตรวจสอบ แก้ไขความถูกต้อง โดยบุคลากรหน่วยงานภายในมีส่วนร่วม ได้เป็นเล่มแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 8/2555 วันที่ 27 สิงหาคม 2555 วาระที่ 4.19 เรื่อง แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555-2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน โดยงานนโยบายและแผน ได้จัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555 – 2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อเดือน กันยายน 2555 แจกให้ผู้บริหารและบุคลากรได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (ดังรายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1. และ 2.)

3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน

ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้บรรล่วัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีคณบดีเป็นประธานกรรมการ และมีรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี เป็นกรรมการ (7.1-3-1) โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 2 ครั้งต่อปี

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา

ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ในรูปของคณะกรรมการต่างๆ และมีการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในเรื่องต่างๆผ่านระบบ AMS e-office ให้อำนาจในการตัดสินใจตามลำดับชั้น ตั้งแต่รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าหน่วยงาน และหัวหน้างาน ตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร โดยในปีการศึกษา 2555 มีการจัดโครงการสัมมนาบุคลากร เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2556 ณ อาคารศูนย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน ซึ่งได้รับเกียรติจากท่านอธิการบดีในการปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “ทศวรรษที่ 3 : ก้าวต่อไปของ ศวท. ในมุมมองของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” (7.1-4-1) และมีกิจกรรมผู้บริหาร

พบบุคลากร เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค รับฟังข้อเสนอแนะและแนวปฏิบัติร่วมกัน ระหว่างวันที่ 4-20 มีนาคม 2556 โดยแต่ละหน่วยงานเป็นผู้กำหนดวันที่จะจัดกิจกรรมดังกล่าว (7.1-4-2)

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ

ผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ เต็มตามศักยภาพ โดยมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านต่างๆ ดังนี้

1) รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แผน (7.1-5-1)

2) รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ รายการเอกสารหลักฐานที่จะใช้ประกอบการประเมิน การเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน และการให้หมายเลขเอกสารที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อ (7.1-5-2)

3) หัวหน้างานนโยบายและแผน แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ (e-Revenue) (7.1-5-3)

นอกจากนี้ ยังสนับสนุน ให้บุคลากรเข้าร่วมการสัมมนา อบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในระดับคณะและหน่วยงานภายในเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้ร่วมงานให้มีศักยภาพสูงขึ้น (7.1-5-4)

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน ดังนี้

1.1 หลักประสิทธิผล คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบริหารงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ (7.1-6.1)

1.2 หลักประสิทธิภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบ AMS e-office เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านการรับ-ส่งเอกสารของคณะ ระบบ SMS เพื่อการรับรู้ข่าวสารที่สำคัญได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น (7.1-6-2) การเข้าเครื่องใช้สำนักงานแทนการจัดซื้อ อาทิ เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องพิมพ์สำเนาดีจิตอล เครื่องเรียงเอกสาร เป็นต้น เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน มีอุปกรณ์การปฏิบัติงานที่มีคุณภาพตามความต้องการ ลดค่าใช้จ่ายในการการซ่อมบำรุง นอกจากนี้ยังมีระบบของมหาวิทยาลัย คือ ระบบบริหารทรัพยากรองค์กร (Enterprise resource planning : ERP) เพื่อพัฒนาการเก็บข้อมูลด้านบัญชีให้มีฐานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบและเพิ่มประสิทธิภาพของงาน (7.1-6-3) และระบบการจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ ผ่านระบบการจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ (e-Revenue) (7.1-6-4)

1.3 หลักการตอบสนอง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการให้บริการทางด้านการเรียนการสอน วิชาพื้นฐาน และบริการวิชาการ ที่สร้างความเชื่อมั่น ตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ เช่น
โครงการอบรมครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โลก ดาราศาสตร์และอวกาศ
โครงการอบรมบริการวิชาการ เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคนิคการจัดการโลจิสติกส์สำหรับการบริหารธุรกิจ

โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัมพวัน จ.กรุงเทพมหานคร

โครงการค่ายฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนหนองแค"สรภัก์พิทยา" จ.สระบุรี

โครงการความเป็นเลิศวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โรงเรียนสตรีวัดอัมพวัน จ.กรุงเทพมหานคร

(7.1-6-5)

1.4 หลักการรับผิดชอบ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ ได้แก่ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 (7.1-6-6) การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555 (7.1-6-7)

1.5 หลักความโปร่งใส มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยบุคลากรสามารถทราบขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้ทราบผ่านเว็บไซต์ของคณะ (7.1-6-8)

1.6 หลักการมีส่วนร่วม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ในรูปของคณะกรรมการต่างๆ และมีการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในเรื่องต่างๆผ่านระบบ AMS e-office (7.1-6-8) และประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานของคณะ (7.1-6-9) รวมทั้งให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มโอกาส ได้เข้าร่วมเสนอปัญหา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เช่น การสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ (7.1-6-10) การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต การสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การจัดให้ผู้เกี่ยวข้องรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เป็นต้น

1.7 หลักกระจายอำนาจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะเพิ่มขึ้น จากเดิม 3 สายวิชา เป็น 10 สายวิชา มีการกระจายอำนาจให้กับหัวหน้าสายวิชา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเทียบเท่าหัวหน้าภาควิชา แต่ละสายวิชาจะมีหัวหน้าสาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา นอกจากนี้ ในส่วนของคณบดี จะมีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี รับผิดชอบการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆของคณะ และมีการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ (7.1-6-11)

1.8 หลักนิติธรรม มีการบริหารงานโดยยึดตามเจตนารมณ์ ของกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานอย่างเคร่งครัด และยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ เช่น

1.8.1 การสรรหาบุคลากร ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการรับสมัคร และคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ (7.1-6-12)

1.8.2 การจัดซื้อ จัดจ้างพัสดุ ได้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ รวมทั้งปฏิบัติตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด (7.1-6-13)

1.8.3 ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถทราบรายละเอียดในการพิจารณาผลการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7.1-6-14)

1.9 หลักความเสมอภาค คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติกับผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกเพศ อายุ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา ศาสนา ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น การรับนิสิตในรูปแบบต่างๆ การปฏิบัติต่อบุคลากรทุกระดับ การให้โอกาสได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ตามความสามารถของตนอย่างเท่าเทียมกัน เป็นต้น (7.1-6-15)

1.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำทุกเดือน โดยมีการบรรจุวาระในเรื่องต่างๆ เช่น วาระเพื่อพิจารณา วาระแจ้งเพื่อทราบ โดยการพิจารณาอนุมัติเรื่องต่างๆ ในแต่ละครั้ง การพิจารณาขอความเห็นชอบจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการเกินกึ่งหนึ่ง และใช้เสียงข้างมากเป็นหลัก (7.1-6-16) และหากเป็นการดำเนินการที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวข้อง ก็จะมีการประชุมปรึกษาหารือและสรุปความคิดเห็น เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประเมินผลการบริหารงานของคณะ โดยการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารฝ่ายต่างๆ ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะจะเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำงานของผู้บริหาร ซึ่งมีผู้แทนคณาจารย์ในคณะกรรมการประจำคณะ เป็นประธานกรรมการ (7.1-7-1) และมีการติดตามและประเมินผลการทำงาน โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีคณบดีเป็นประธานกรรมการ และมีรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี เป็นกรรมการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (7.1-7-2) ในส่วนของมหาวิทยาลัย จะมีการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี โดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเรียกว่าคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี (7.1-7-3)

จากการประเมินผลการบริหารงานดังกล่าวข้างต้น คณะจะมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้บริหารรับทราบ และให้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (7.1-7-4) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องจะนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน (7.1-7-5) ในส่วนของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณบดีจะมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องปรับปรุงการบริหารงานในปีต่อไป (7.1-7-6)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.1	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.1	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	5.00	5.00	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-1-1	ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะฯ
7.1-2-1	แผนพัฒนา 2554-2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
7.1-3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-4-1	โครงการสัมมนาบุคลากร
7.1-4-2	ปฏิทินกิจกรรมผู้บริหารพบบุคลากร
7.1-5-1	เอกสารกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แผน
7.1-5-2	เอกสารกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพฯ
7.1-5-3	เอกสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ (e-Revenue)
7.1-5-4	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ ต่อยอดการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย R2R ครั้งที่ 2 - โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ "เทคนิคการจัดทำ และนำ Competency ไปใช้งานอย่างง่ายและได้ผล (Easy & Effective Competency)" - สรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ "เทคนิคการจัดทำและนำ Competency ไปใช้งานอย่างง่ายและได้ผล" - โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร
7.1-6-1	รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์
7.1-6-2	คู่มือโปรแกรม AMS e-Office และโปรแกรม Accellent และอุปกรณ์จากสถานที่จริง
7.1-6-3	ระบบบริหารทรัพยากรองค์กร (Enterprise resource planning ERP) เพื่อพัฒนาการเก็บข้อมูลด้านบัญชีให้มีฐานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบและเพิ่มประสิทธิภาพของงาน
7.1-6-4	ระบบการจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ (e-Revenue)
7.1-6-5	แบบเก็บโครงการบริการวิชาการ
7.1-6-6	รายงานการประเมินตนเอง
7.1-6-7	รายงานแผน-ผล
7.1-6-8	ระบบ AMS e-Office
7.1-6-9	ผลการประเมินผู้บริหาร
7.1-6-10	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
7.1-6-11	SAR บทที่ 1 หัวข้อที่ 1.6, 1.7
7.1-6-12	ขั้นตอนการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
7.1-6-13	ขั้นตอนการจัดซื้อ/จัดจ้าง
7.1-6-14	แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
7.1-6-15	ฐานข้อมูลนิสิต,ฐานข้อมูลบุคลากร
7.1-6-16	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ บนเว็บไซต์ http://flas.kps.ku.ac.th/newflas
7.1-7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร
7.1-7-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
7.1-7-3	ผลการประเมินคณบดี โดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
7.1-7-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555
7.1-7-5	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2555 - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2555 <p>บันทึกข้อความส่งแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานของผู้บริหาร</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 4 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ โดยกำหนดประเด็นความรู้ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพมีความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ สามารถเขียนรายงานผลการดำเนินงานและจัดเตรียมเอกสารหลักฐานได้ถูกต้องสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ (7.2-1-1)

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ คือ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพโดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ผู้รับผิดชอบ องค์กรประกอบที่ 1, 7, 8 และ 9 กลุ่มที่ 2 ผู้รับผิดชอบ องค์กรประกอบที่ 2, 3 และ 6 กลุ่มที่ 3 องค์กรประกอบที่ 4 และ 5 (7.2-2-1)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน โดยแต่ละกลุ่มจะจัด

ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบที่รับผิดชอบ ในเรื่องของความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพ รายการเอกสารหลักฐานที่จะใช้ประกอบการประเมิน การเขียนรายงานการประเมินให้ชัดเจน และการให้หมายเลขเอกสารที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อ ตามปฏิทินที่กำหนดของแต่ละกลุ่ม ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 – พฤศจิกายน 2555 หลังจากนั้นจึงรวบรวมและสรุปเป็นความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยสรุปเป็นรายงานการประชุมของกลุ่ม และเผยแพร่ให้ผู้เข้าร่วมรับทราบ ผ่านระบบ AMS e-office (7.2-3-1)

นอกจากนี้ ยังมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องอื่นๆ อีก เช่น เรื่องแผน โดย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เรื่อง การจัดทำคำขอของงบประมาณเงินรายได้ (e-Revenue) โดย หัวหน้างานนโยบายและแผน และของหน่วยงานต่างๆภายในคณะ เช่น โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา เรื่อง การฝึกงานของนิสิตในหลักสูตร วท.บ.จุลชีววิทยา และ สายวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในชั้นเรียน เป็นต้น

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและ แหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มโดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินและมีประสบการณ์ในการประเมินหน่วยงานต่างๆ และจัดทำ SAR ของคณะ เป็นผู้ให้ความรู้ และมีการนำเสนอตัวอย่าง SAR ของหน่วยงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ เป็นต้น มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด โดยสรุปเป็นสาระสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (7.2-4-1) แล้วนำมาจัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ SAR และ หลักฐานเพื่อรับการประเมินคุณภาพ (7.2-4-2)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

หลังจากที่มีการเผยแพร่คู่มือให้หน่วยงานต่างๆ ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ไปแล้ว ได้มีการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2555 - มีนาคม 2556 โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ องค์ประกอบต่าง ๆ ของหน่วยงาน ฝึกเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ที่ 1.1, 2.1, 2.6, 2.7, 7.1, 7.2, 7.4 และ 9.1 แล้วนำมาวิพากษ์ในที่ประชุม (7.2-5-1) และนำข้อสรุปจากการวิพากษ์ไปปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (7.2-5-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.2	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	4 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.2	4 ข้อ	5 ข้อ	0 ข้อ	4.00	5.00	0.00	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4 ข้อ

หมายเหตุ : ไม่มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1-1	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 3/2555 - รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 4/2555 - รายงานการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
7.2-2-1	รายชื่อผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน
7.2-3-1	เผยแพร่รายงานการประชุมกลุ่ม ผ่านระบบ AMS e-office
7.2-4-1	คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสายวิชา ประจำปี 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
7.2-5-1	(ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ที่ 1.1, 2.1, 2.6, 2.7, 7.1, 7.2, 7.4 และ 9.1 ของหน่วยงาน
7.2-5-2	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 5 ข้อ (ดูจาก SAR ปีการศึกษา 2554)
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (2555 - 2558) โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการจัดการเชิงรุกเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง และกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานเชิงรุก โดยมีโครงการที่รองรับกลยุทธ์ดังกล่าว คือ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ โดยมีตัวชี้วัด คือ จำนวนฐานข้อมูลที่พัฒนา (7.3-1-1)

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการบริหารจัดการและการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบสารสนเทศครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน สามารถนำไปใช้งานตามพันธกิจของคณะฯ เพื่อการบริหารงานและการตัดสินใจ โดยระบบสารสนเทศดังกล่าวรวมถึงระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการด้วย เช่น ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลประกันคุณภาพ ฐานข้อมูลบุคลากร ระบบการจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ (e-Revenue) และระบบบริหารทรัพยากรองค์การ (Enterprise resource planning : ERP) เป็นต้น ในส่วนของคณะฯ มีการใช้ระบบ AMS e-Office ในงานสารบรรณ และมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะ จำนวน 1 ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร (7.3-2-1) อีกทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ (7.3-2-2)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ แต่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ฐานข้อมูลของสำนักงานประกันคุณภาพ

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการส่งข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (CHE QA Online) (7.3-5-1) เพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.3	4 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	4.00	4.00	3.00	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.3	4 ข้อ	4 ข้อ	2 ข้อ	4.00	4.00	2.00	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	5 ข้อ

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 ไม่ได้ดำเนินการจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี โดยต้องกำหนดรายละเอียด เช่น วัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของคณะ ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละแบบ งบประมาณที่ต้องการใช้การประเมินความคุ้มค่า การจัดลำดับความสำคัญ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.3-1-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2555 - 2558) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (เล่มสีชมพู)
7.3-2-1	ฐานข้อมูลวิจัย https://research.rdi.ku.ac.th/kur3/login.aspx ฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพ http://www.qa.ku.ac.th/webqaku/index1.html ระบบภาระงานอาจารย์ http://ku-work.ku.ac.th/ ระบบฐานข้อมูลพัฒนาวิชาการ http://kuservice.ku.ac.th/kuservice/webapp/home/index.php ระบบการลงทะเบียน https://webregis.ku.ac.th/ ระบบลงทะเบียนเรียนนิสิตโครงการภาคพิเศษ ระบบความพึงพอใจนิสิตต่อ มก.

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	สารสนเทศนิสิต https://std.regis.ku.ac.th/ KU webmail https://webmail.ku.ac.th/roundcube/ Transcript กิจกรรมนิสิต http://nisit.kasetsart.org/ โปรแกรมระบบสารบรรณ AMS e-Office (http://158.108.194.6:5140/scripts/foxweb.exe/oa_login) ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะ (http://www.flas.kps.ku.ac.th/rpttc/research/home.html)
7.3-2-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ
7.3-5-1	ระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ http://www.cheqa3.ku.ac.th/

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 6 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่นๆ ตามบริบทของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

กรรมการ ประเมิน ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมีคณบดีเป็นประธานกรรมการ รองคณบดีฝ่ายวางแผนเป็นรองประธานกรรมการ รองคณบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกันคุณภาพ ฝ่ายกิจการนิสิต และหัวหน้าสายวิชา เป็นกรรมการ หัวหน้าสำนักงานเลขานุการเป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ดำเนินการบริหารความเสี่ยงภายในคณะให้สอดคล้องกับนโยบาย และแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (7.4-1-1) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ตามนโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมีรองคณบดีฝ่ายวางแผน เป็นประธานกรรมการ ทำหน้าที่วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง และรายงานผลต่อคณบดี (7.4-1-2)

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงตาม Shopping Risks ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านบริการวิชาการ ด้านบริหารงานวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ ด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ (7.4-2-1)

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านบริการวิชาการ ด้านบริหารงานวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ ด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ และจัดลำดับความสำคัญความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ซึ่งหลังจากการประเมินโอกาสและผลกระทบ พบว่า คณะฯ มีความเสี่ยงสูง 3 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านบริหารงานวิจัย และด้านการเงิน (7.4-3-1)

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงทั้ง 3 ด้าน (7.4-4-1) และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ (7.4-4-2)

5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุม ครั้งที่ 8/2555 วันที่ 15 ตุลาคม 2555 (7.4-5-1) และนำเสนอรายงานให้มหาวิทยาลัยฯ ปีละ 1 ครั้ง (7.4-5-2)

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการนำมติของคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุม ครั้งที่ 8/2555 มาเป็นแนวทางในการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง (7.4-6-1) และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (7.4-6-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.4	5 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00	4.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัว บ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
7.4	5 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00	4.00	5.00	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
7.4-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ตามนโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
7.4-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2555
7.4-3-1	หลักฐานการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง (KU-ERM 6)
7.4-4-1	แผนการบริหารความเสี่ยง (KU-ERM 8)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-4-2	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2555
7.4-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 8/2555
7.4-5-2	บันทึกข้อความส่งรายงานให้มหาวิทยาลัยฯ
7.4-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 8/2555
7.4-6-2	แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย ค่าคะแนน 3.60
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	คะแนนผลการประเมินผู้บริหารจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	3.57	3.40	3.40*

หมายเหตุ * เนื่องจาก ปีการศึกษา 2555 ยังไม่ได้รับผลการประเมินจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย จึงใช้ผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2554

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผู้บริหารจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
13	3.57	3.40	3.40	3.57	3.40	3.40	3.60	ไม่บรรลุ	3.60

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
13	3.57	3.40	3.40	3.57	3.40	3.40	3.60	ไม่บรรลุ	3.60

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
13-1-1	บันทึกข้อความผลประเมินตัวบ่งชี้ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร (ฉบับดีผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ดังนี้

คณะมีนโยบายด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของของคณะฯและมหาวิทยาลัยให้ครบทุกด้าน ตามแผนกลยุทธ์ของคณะที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้และแหล่งทุนอื่นๆ ที่คณะได้รับ

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับพอใช้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ										
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	6	4	4.00	3.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ: แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของคณะที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของคณะให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของคณะ คณะควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์ แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่คณะใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือคณะจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติมระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ ซึ่งได้มีการประเมินความต้องการของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งแหล่งที่มาของรายได้ ที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้จากการบริหารงานของคณะฯ ซึ่งเงินรายได้ของคณะฯ แยกประเภทรายรับตามที่กำหนดในระเบียบเงินรายได้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2545 ได้แก่เงินรายได้จากการศึกษาซึ่งเป็นรายได้หลัก เงินรายได้จากการบริหารงาน เงินรายได้จากเงินอุดหนุนวิจัย และเงินรายได้จากโครงการพัฒนาวิชาการ โดยแหล่งเงินรายรับจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของคณะฯ ได้มีการจัดสรรจำแนกตามแผนงาน/โครงการของหน่วยงานละหน่วยงาน (8.1-1-1, 8.1-1-2)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำประมาณการรายรับ – รายจ่ายจากเงินรายได้ และคำขอเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี ตามนโยบายของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีแหล่งเงินงบประมาณรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก และมีหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2555เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555 (8.1-2-1) การจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน เฉพาะงบบุคลากร เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ

การจัดทำแผนคำขอเงินรายได้ประจำปี 2555 มีการจัดสรรงบประมาณรายรับตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และนโยบายการจัดทำงบบุคลากรรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานย่อยภายในคณะฯ ดำเนินการจัดทำคำขอเงินงบประมาณรายจ่ายตามประมาณการรายรับในสัดส่วนร้อยละ 85 สะสมร้อยละ 15 โดยทุกหน่วยงานมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ คำขอเงินรายได้ ประจำปีผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (8.1-2-2) มีการแจ้งแผนงบประมาณให้แต่ละหน่วยงานภายในรับทราบ โดยมีสำนักงานเลขานุการ เป็นหน่วยปฏิบัติ เพื่อประสานงานตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานการบริหารการเงินและงบประมาณให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ของ

มหาวิทยาลัยฯ และกระทรวงการคลังอย่างเคร่งครัด มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงิน ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ให้ทันภายในปีงบประมาณ และให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำคำของบประมาณประจำปีของคณะฯ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของคณะฯ และภารกิจของหน่วยงานเพื่อให้ครบถ้วนตาม 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน (8.1-3-1) และเงินรายได้ประจำปี (8.1-3-2) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ ดังนั้นจึงมีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร นอกจากนี้กรณีที่มีภารกิจ หรือแผนปฏิบัติการที่ปรับเปลี่ยนในระหว่างปีตามนโยบายของหน่วยงานภายในคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีการปรับเปลี่ยนแผนการใช้เงินรายได้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนตามภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากรได้ตลอดปี

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยงานคลังและพัสดุ มีการจัดเก็บทางการเงินของคณะฯ โดยใช้ระบบบัญชี 3 มิติ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ ระบบใบเสร็จรับเงิน ระบบเงินทตรงจ่าย ระบบ BG ระบบ GFMS ระบบ GL และมีการจัดทำรายงานสถานภาพทางการเงินเพื่อรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นรายเดือน (8.1-4-1) มีการรายงานทางการเงินรายไตรมาส และรายปีให้วิทยาเขตกำแพงแสน และมหาวิทยาลัยทราบตามกำหนดเวลา ประกอบด้วย รายรับ รายจ่าย และงบดุล ในส่วนของโครงการภาคพิเศษ มีการรายงานงบการเงิน ประจำปี ตามกำหนดโดยผ่านการตรวจสอบและได้รับการรับรองจากผู้ตรวจสอบภายนอก

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการรายงานสถานะทางการเงินของคณะต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เป็นประจำทุกเดือน แต่ยังไม่มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินที่ชัดเจน (8.1-5-1)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในในระดับ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1640/2552 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ระดับคณะ สถาบัน สำนัก (8.1-6-1) ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องด้านการเงินและบัญชี การบริหารงบประมาณ การเงินและพัสดุ ซึ่งได้มีการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี แต่ในรอบปีงบประมาณ 2555 มีการปรับเปลี่ยนระบบการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ จากระบบบัญชี 3 มิติ เป็นระบบบริหารทรัพยากรองค์การสู่การปฏิบัติ(Enterprise Resources Planning: ERP) เข้ามาใช้งานด้านบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบภายในได้ในปีนี้

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เดือนละ 1 ครั้ง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการเปลี่ยนแปลงระบบการเงิน และแจ้งให้คณะฯ ตัดสินใจเลือกใช้ระบบเงินทรองจ่าย หรือเงินสำรองจ่ายร้อยละ 10 สำนักงานเลขานุการ ใช้รายงานสถานภาพทางการเงิน ประเมินสภาพคล่องของเงินทรองจ่าย และเสนอผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบเงินสำรองจ่ายร้อยละ 10 แทน ระบบเงินทรองจ่ายเดิม เพื่อให้มีสภาพคล่องในการบริการจัดการทางการเงิน จากข้อมูลรายงานสถานภาพทางการเงิน ซึ่งรายงานเป็นประจำเดือน ยังไม่มีการนำข้อมูลทางการเงินวิเคราะห์ หรือนำข้อมูลทางการเงินเพื่อไปใช้ในการวางแผนในการตัดสินใจในกรณีอื่น เนื่องจากข้อมูลที่รายงานเป็นการรายงานย้อนหลัง ทั้งนี้ในปีงบประมาณต่อไป มหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการลงบัญชีโดยจะนำระบบ ERP มาใช้เพื่อพัฒนาระบบการเงิน บัญชี และพัสดุ ดังนั้นฐานข้อมูลระบบ ERP ดังกล่าว ถ้าประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารระดับสูงจะสามารถใช้ในการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
8.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4.00	4.00	4.00	7 ข้อ	ไม่บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่ผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
8.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4.00	4.00	4.00	7 ข้อ	ไม่บรรลุ	7 ข้อ

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 ไม่พบแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะยาว

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 ไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องทางการเงิน ในปีงบประมาณ 2555

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555
8.1-1-2	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ เอกสารงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2555
8.1-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555
8.1-2-3	เอกสารเงินรายได้ประจำปี 2555 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ
8.1-3-1	คำของบประมาณแผ่นดินประจำปี 2555
8.1-3-2	คำของบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2555
8.1-4-1	รายงานการเงินประจำเดือน http://www.flas.ku.ac.th/newflas1/ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
8.1-5-1	รายงานสถานะทางการเงินของคณะต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
8.1-6-1	คำสั่ง มก.ที่ 1640/2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ระดับคณะ สถาบัน สำนัก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามระบบของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มุ่งเน้นให้การปฏิบัติงานของทุกภาคส่วนเป็นไปตามวงจรคุณภาพ โดยเริ่มจากการวางแผน ดำเนินงานตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุง มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพเป็นประธานทำหน้าที่บริหารงานประกันคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้เป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตาม **ตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้** พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.23 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2555)				ผลการประเมิน (เต็ม 5)		หมายเหตุ
		2555	2556	ประเมินตนเอง		กรรมการ		ประเมินตนเอง	กรรมการ	
				ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	8	8	8		7	4.00	4.00	
15 (สมศ.)	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนน	3.80	4.20	4.46		4.11	4.46	4.11	

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 8 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มุ่งเน้นให้การปฏิบัติงานของทุกภาคส่วนเป็นไปตามวงจรคุณภาพ โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (9.1-1-1) ซึ่งมีรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพเป็น

ประธาน ทำหน้าที่บริหารงานประกันคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้เป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (9.1-1-2) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ และในระดับหน่วยงานจะมีคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงานเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานด้วย

ตามระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ ทุกหน่วยงานภายในคณะต้องรับการประเมินคุณภาพเป็นประจำทุกปี ตามรูปแบบและวิธีการที่คณะกำหนด ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในคณะ วันที่ 7-10 พฤษภาคม 2556 มีหน่วยงานที่รับการประเมิน จำนวน 12 หน่วยงาน จำแนกเป็นหน่วยงานสายวิชา/โครงการจัดตั้งสายวิชาซึ่งมีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 10 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 2 หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอนจะรับการประเมินตามรูปแบบ 9 องค์ประกอบ และหน่วยงานสนับสนุนจะรับการประเมินตามรูปแบบ 6 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เห็นว่าเหมาะสมกับการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานมาใช้ในการประเมิน ทั้งนี้จะคัดเลือกตัวบ่งชี้จากการประเมินคุณภาพภายนอก (ตัวบ่งชี้ สมศ.) บางตัว มาใช้ในการประเมินด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายประกันคุณภาพได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้ ตลอดจนแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินตามหลักสูตรของ สกอ. เป็นแกนนำในการดำเนินกิจกรรม โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 รับผิดชอบ องค์ประกอบ ที่ 1, 7, 8 และ 9 กลุ่มที่ 2 รับผิดชอบ องค์ประกอบ ที่ 2, 3 และ 6 กลุ่มที่ 3 รับผิดชอบ องค์ประกอบ ที่ 4, และ 5 ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2555 ถึง มีนาคม 2556 เมื่อได้ข้อสรุปแล้วจึงจัดทำเป็นคู่มือเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยแยกเป็น 2 เล่ม คือ 1) คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับสายวิชา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (9.1-1-3) 2) คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสนับสนุนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์(9.1-1-4)

ในการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพซึ่งเป็นบุคลากรของคณะที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพของ สกอ.ทุกคน โดยแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คณะกรรมการประเมินตามองค์ประกอบ ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพในองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้เดียวกันทุกหน่วยงาน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย (กลุ่มย่อยที่ 1 ประเมินองค์ประกอบที่ 1,7,8 และ 9 กลุ่มย่อยที่ 2 ประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ 6 กลุ่มย่อยที่ 3 ประเมินองค์ประกอบที่ 4 และ5) กลุ่มที่ 2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงาน ทำหน้าที่รวบรวมผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการกลุ่มที่ 1 ทั้ง 3 กลุ่มย่อยมาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นผู้กำกับดูแล และมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพทำหน้าที่บริหารงานประกันคุณภาพในภาพรวมของคณะ รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่าง ๆ รับผิดชอบการดำเนินงานในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนในคำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี (9.1-2-1) มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เพื่อมุ่งพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเน้นพันธกิจ

ด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัย ตลอดจนโครงการ/กิจกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ (9.1-2-2) ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสนอของบประมาณเงินรายได้ จะต้องระบุให้ชัดเจนว่าโครงการนั้น ตอบสนองกลยุทธ์ใดของคณะและตัวบ่งชี้ใดของการประเมินคุณภาพตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ (9.1-2-3)

นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมด้านประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตจัด เช่น โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โครงการชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา ปีการศึกษา 2555 โครงการประชุมปรึกษาหารือวางแผนจัดทำรายงานประเมินคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 และในส่วนของคณะโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้มีการจัดโครงการสัมมนาประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2555 เพื่อระดมสมองแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพ และแนวทางแก้ไข (9.1-2-4) ซึ่งจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้เกิดกิจกรรมต่อเนื่องตามมา คือ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ เพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ หน่วยงาน วิธีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตลอดจนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (9.1-2-5) และโครงการอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร เรื่อง “ทำอย่างไรให้ประกันคุณภาพเป็นวิถีแห่งการทำงาน” เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2555 (9.1-2-6)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัว คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การประเมิน คะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามจำนวนโครงการ/กิจกรรม 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูล ครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการ ประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ประจำคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการควบคุมมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ครบถ้วน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นฝ่ายขับเคลื่อนให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบและกลไก ประกอบด้วย

1) มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ โดยให้หน่วยงานจัดทำแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนของคณะ ติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และรวบรวมผลการดำเนินงานจัดทำเป็น SAR เพื่อรับการประเมินคุณภาพ ประมาณเดือนพฤษภาคม เป็นประจำ ทุกปี โดยในปีการศึกษา 2555 มีการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในคณะ เมื่อวันที่ 7-10 พฤษภาคม 2556 (9.1-4-1) คณะจะรวบรวมผลการดำเนินงานของหน่วย งาน จัดทำเป็น SAR ของคณะ เพื่อรับการประเมินคุณภาพจาก มหาวิทยาลัยประมาณเดือนมิถุนายนเป็นประจำทุกปี และในปีการศึกษา 2555 คณะรับการประเมินวันที่ 26-28 มิถุนายน 2556

2) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online โดยคณะมีการจัดทำ SAR เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2555 (9.1-4-2) และส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2555 เพื่อรับการประเมินคุณภาพ วันที่ 4-6 กรกฎาคม 2555 (9.1-4-3) และในปีที่ผ่านมา คณะได้จัดทำ รายงานการประเมินคุณภาพส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนด (9.1-4-4)

3) มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ โดยหลังจากที่คณะได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพ จะนำข้อมูลแจ้งต่อที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ และมอบหมายให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามแบบฟอร์ม สปค.01 โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะทำหน้าที่รวบรวมและจัดทำเป็นแผนพัฒนาปรับปรุงของคณะเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ (9.1-4-5) และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพต่อไป (9.1-4-6) และมีการติดตามให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน ปีละ 2 ครั้ง คือ เดือนมกราคม และ เมษายน 2556

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง เพื่อรวบรวมและรายงานผลตามแบบ สปค. 02 แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ได้ โดยมีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทั้งหมด 12 ตัว มีจำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 9 ตัว คิดเป็นร้อยละ 81.82 และมีตัวบ่งชี้ที่มีพัฒนาการ จำนวน 8 ตัว คิดเป็นร้อยละ 72.73 (9.1-5-1)

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ โดยส่วนใหญ่เป็นข้อมูลจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลนิสิต ข้อมูลงานวิจัย ข้อมูลงานบริการวิชาการแก่สังคม ข้อมูลการเงิน และข้อมูลอื่น ๆ ที่สนับสนุนตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ครบทุกองค์ประกอบ (9.1-6-1) และในส่วนของคณะเองได้มีความพยายามที่จะพัฒนาระบบฐานข้อมูลของตนเองในส่วนที่ยังไม่มีข้อมูลกลางที่ชัดเจน เช่น ศิษย์เก่า บุคลากรจำแนกตามหน่วยงานภายใน เป็นต้น (9.1-6-2) แต่ยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ต้องมีการพัฒนาให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ ใช้ข้อมูลจากเอกสารของคณะและมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2555-2558 เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิตใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบสารสนเทศนิสิต (<https://sp-regis.ku.ac.th/index.php>) ข้อมูลด้านหลักสูตรและรายวิชาจากกองบริการการศึกษา (<http://eduserv.ku.ac.th/index.php>) เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการพัฒนานิสิต มีฐานข้อมูลนิสิตของคณะ (<http://oos.flas.kps.ku.ac.th/flas-edu/>) ซึ่งจะดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลให้สามารถใช้งานได้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2556

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย มีฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (<http://flas.kps.ku.ac.th/rpttc/research/home.html>) ระบบสืบค้นข้อมูลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. (<http://www2.rdi.ku.ac.th/newweb/>) เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ใช้ฐานข้อมูลพัฒนาวิชาการของสำนักบริการวิชาการ (<http://kuservice.ku.ac.th/kuservice/webapp/home/index.php>) เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ภาพโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งในส่วนของกิจกรรมพัฒนานิสิต และภาพรวมของคณะ ในปฏิทินศวท.กพส.ผ่านระบบ AMS e-office เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในคณะได้รับทราบ และบนเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรและบุคคลทั่วไปได้รับทราบ <http://flas.kps.ku.ac.th/newflas/>

องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ ใช้ระบบสารสนเทศ ได้แก่ ข้อมูลการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานตรวจสอบภายใน (http://ia.psd.ku.ac.th/RSK/rsk_v2/rpt_pdf/ERM1.pdf) ระบบบริหารทรัพยากรองค์กร (ERP) ของมหาวิทยาลัย ระบบ AMS e-office และระบบฐานข้อมูลบุคลากรของคณะ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบบัญชีสามมิติ และระบบบริหารทรัพยากรองค์กร (ERP) เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 9 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้คู่มือตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับคณะวิชา ประจำปี 2555 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และใช้ข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (<http://www.qa.ku.ac.th/webqaku/index1.html>) เว็บไซต์กองแผนงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (<http://www.planning.ku.ac.th/planning/index.php>)

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนิสิตผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ

ในการประเมินคุณภาพคณะ จะมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ และนอกมหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และมีการสัมภาษณ์บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเสนอความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และในการจัดการเรียนการสอน มีการให้นิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ในระบบประเมินการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์นำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการสอบถามความคิดเห็นของนิสิตที่เรียน อาจารย์ผู้สอน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (9.1-7-1) นอกจากนี้หน่วยงานที่ให้บริการ เช่น งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานนโยบายและแผน งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ ได้มีการสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานอีกด้วย (9.1-7-2)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยและมีกิจกรรมร่วมกัน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (9.1-8-1) และวิทยาเขตกำแพงแสน (9.1-8-2) ระหว่างคณะภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.1-8-3) ดังนี้

1) ระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย 8 สถาบัน ได้แก่ ศรีปทุม เกริก ราชภัฏพระนคร ราชภัฏจันทรเกษม ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ หอการค้าไทย เซนต์จอห์น และเกษมบัณฑิต ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม 2554 มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน คือ โครงการเสวนา เรื่อง ความสำเร็จของการบูรณาการพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2556 ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม (9.1-8-4)

2) ระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตั้งแต่วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556 และมีการจัดกิจกรรมร่วมกัน คือ การประชุมเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2556 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (9.1-8-5)

3) ระหว่างคณะภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 และได้มีบันทึกความร่วมมือฉบับใหม่ เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 โดยมีคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าร่วมด้วย และมีการจัดกิจกรรมร่วมกัน คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “รู้ทันงานประกันคุณภาพ 55” เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 ที่คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (9.1-8-6)

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

1) โครงการสัมมนาประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2555 เพื่อระดมสมองแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพ และแนวทางแก้ไข

2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้ ตลอดจนแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินตามหลักสูตรของ สกอ. เป็นแกนนำในการดำเนินกิจกรรม โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 รับผิดชอบ องค์กรประกอบ ที่ 1, 7, 8 และ 9 กลุ่มที่ 2 รับผิดชอบ องค์กรประกอบ ที่ 2, 3 และ 6 กลุ่มที่ 3 รับผิดชอบ องค์กรประกอบ ที่ 4, และ 5 ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2555 ถึง มีนาคม 2556 เมื่อได้ข้อสรุปแล้วจึงจัดทำเป็นคู่มือเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

3) การประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพซึ่งเป็นบุคลากรของคณะที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพของ สกอ. ทุกคน โดยแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คณะกรรมการประเมินตามองค์กรประกอบ ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพในองค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้เดียวกันทุกหน่วยงาน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย (กลุ่มย่อยที่ 1 ประเมินองค์กรประกอบที่ 1,7,8

และ 9 กลุ่มย่อยที่ 2 ประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ 6 กลุ่มย่อยที่ 3 ประเมินองค์ประกอบที่ 4 และ 5) กลุ่มที่ 2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงาน ทำหน้าที่รวบรวมผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการกลุ่มที่ 1 ทั้ง 3 กลุ่มย่อยมาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเกิดความเสมอภาคกับทุกหน่วยงาน

4) ดำเนินการให้ผู้บริหารที่มีภาระหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบใด เขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบข้อมูลในผลการดำเนินงานของตนเองและเห็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 12/2555 (9.1-9-1) เพื่อให้เกิดการปรับปรุงการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9.1	7 ข้อ	7 ข้อ	8 ข้อ	4.00	4.00	4.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
9.1	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	4.00	4.00	4.00	8 ข้อ	ไม่บรรลุ	8 ข้อ

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 9 แนวปฏิบัติที่นำเสนอ ไม่นำไปสู่ความเป็นเลิศ หรือประสบความสำเร็จ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
9.1-1-2	แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
9.1-1-3	คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสายวิชาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
9.1-1-4	คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
9.1-2-1	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี
9.1-2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 10/2555
9.1-2-3	แบบฟอร์มโครงการเพื่อของบประมาณเงินรายได้
9.1-2-4	สรุปผลโครงการสัมมนาประกันคุณภาพ
9.1-2-5	สรุปสาระสำคัญ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ ประจำปี 2556
9.1-2-6	สรุปผลโครงการอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร เรื่อง “ทำอย่างไรให้ประกันคุณภาพเป็นวิถีแห่งการทำงาน”
9.1-4-1	SAR หน่วยงานภายใน และ SAR คณะ
9.1-4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555
9.1-4-3	บันทึกข้อความส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554
9.1-4-4	บันทึกข้อความส่งรายงานการประเมินคุณภาพให้สำนักประกันคุณภาพ
9.1-4-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2555
9.1-4-6	บันทึกข้อความส่งแผนพัฒนาปรับปรุง จากการประเมินรอบที่ผ่านมา
9.1-5-1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์
9.1-6-1	เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9.1-6-2	เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
9.1-7-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
9.1-7-2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านต่าง ๆ
9.1-8-1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย
9.1-8-2	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายระหว่างวิทยาเขตกำแพงแสน
9.1-8-3	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายระหว่างคณะ
9.1-8-4	โครงการเสวนา เรื่อง ความสำเร็จของการบูรณาการพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา
9.1-8-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพ
9.1-8-6	กำหนดการรู้ทันงานประกันคุณภาพ 55
9.1-9-1	คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ/คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
9.1-9-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 12/2555

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เป้าหมาย	ค่าคะแนน 3.80
รอบระยะเวลา	ปีการศึกษา 2555

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		2553	2554	2555
1	คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด	3.69	4.39	4.11

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
15	3.69	4.39	4.46	3.69	4.39	4.46	3.80	บรรลุ	4.20

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
	2553	2554	2555	2553	2554	2555			
15	3.69	4.39	4.11	3.69	4.39	4.11	3.80	บรรลุ	4.20

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
15-1-1	รายงานการประเมินตนเอง คณะศิลปศาสตร์และวาทศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 เป้าหมาย ร้อยละ 80
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10 – 29	ร้อยละ 30 – 49	ร้อยละ 50 – 69	ร้อยละ 70 – 89	ร้อยละ 90 – 100

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
โครงการที่พัฒนาให้นิสิตมีสำนึกดี	12
โครงการที่พัฒนาให้นิสิตมีความมุ่งมั่น	2
โครงการที่พัฒนาให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์	8
โครงการที่พัฒนาให้นิสิตมีความสามัคคี	6
รวม	28

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์	เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
9.2	ร้อยละ 100	5 คะแนน	ร้อยละ 80	บรรลุ	ร้อยละ 80

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ และระบุเหตุผลในกรณีที่มีผลการประเมินแตกต่างกันในส่วนของหมายเหตุ)

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์	เป้าหมาย 2555	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2556
9.2	ร้อยละ 100	5 คะแนน	ร้อยละ 80	บรรลุ	ร้อยละ 80

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.2-1	รายงานแผน - ผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการ ด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 24 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 13 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 37 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 37 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ				
			สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	รวม	สกอ.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
2. การผลิต บัณฑิต	3.39	3.39	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	5.00	3.57	3.86	5.00	3.57	3.86	4.27	4.27	3.57	4.04	4.27	4.27	3.57	4.04
3. กิจกรรม การพัฒนา นิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมินตนเอง		ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
4. การวิจัย	2.36	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	1.76	1.76	-	1.67	1.67	4.12	4.12	1.76	2.94	4.12	4.12	1.67	2.89
5. การ บริการทาง วิชาการแก่ สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
6. การทำนุ บำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	-	5.00	5.00	-	4.00	4.00	5.00	5.00	4.50	4.67	4.00	4.00	4.00	4.00
7. การ บริหารและ จัดการ	-	-	4.50	4.50	4.50	3.00	3.00	3.00	-	3.40	3.40	-	3.40	3.40	4.50	4.50	3.40	4.28	3.00	3.00	3.40	3.08
8. การเงิน และ งบประมาณ	-	-	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	-	-	4.00	4.00	-	4.00	3.00	3.00	-	3.00
9. ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	-	4.46	4.46	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.46	4.23	4.00	4.00	4.00	4.00
เฉลี่ย ภาพรวม	3.13	3.13	4.74	4.72	4.74	4.32	4.28	4.32	5.00	3.57	3.67	5.00	3.45	3.56	4.48	4.46	3.57	4.08	4.15	4.11	3.45	3.90
ระดับ คุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี มาก	ดี	ดี	ดี มาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 4.27 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 3.57 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.04
2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 4.12 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 1.67 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 2.89
3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 5.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 5.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 5.00
4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 4.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 4.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.00

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ผลประเมินได้คุณภาพพระบดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 ผลประเมินได้คุณภาพพระบดี รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมินตนเอง		ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง				กรรมการ			
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพ บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	3.76	4.07	5.00	3.76	4.07	5.00	5.00	3.76	4.07	5.00	5.00	3.76	4.07
มาตรฐานที่ 2 ด้านการ บริหารจัดการ การอุดมศึกษา	3.13	0.00	4.71	4.69	4.71	4.53	4.50	4.53	-	4.26	4.26	-	4.07	4.07	4.41	4.38	4.26	4.37	4.26	4.23	4.07	4.22
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรร มาภิบาลของ การบริหารการ อุดมศึกษา	-	-	4.43	4.43	4.43	4.14	4.14	4.14	-	3.40	3.40	-	3.40	3.40	4.43	4.43	3.40	4.30	4.14	4.14	3.40	4.05
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจ ของการบริหาร การอุดมศึกษา	3.13	0.00	4.90	4.89	4.90	4.80	4.78	4.80	-	4.41	3.67	-	4.18	4.18	4.39	4.35	4.41	4.00	4.32	4.27	4.18	4.28
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้าง และพัฒนา สังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่ง การเรียนรู้	-	-	5.00	5.00	5.00	2.50	2.50	2.50	-	1.76	1.76	-	1.67	1.67	5.00	5.00	1.76	3.06	2.50	2.50	1.67	2.00
เฉลี่ยภาพรวม	3.13	3.13	4.74	4.72	4.74	4.32	4.28	4.32	5.00	3.57	3.67	4.00	3.45	3.56	4.48	4.46	3.57	4.08	4.15	4.11	3.45	3.90
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของ มาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 5.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 3.76 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.07

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 4.26 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 4.07 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.22

3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 2.50 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 1.67 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 2.00

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ				
			สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม		
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.55	3.76	5.00	4.26	4.38	5.00	5.00	4.26	4.71	5.00	5.00	4.26	4.71
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.56	4.56	4.56	4.33	4.33	4.33	-	4.21	4.21	-	3.88	3.88	4.60	4.60	4.21	4.49	4.40	4.40	3.88	4.25
3. ด้านการเงิน	2.36	2.36	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	-	-	3.18	3.18	-	3.18	2.68	2.68	-	2.68
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.58	2.58	5.00	5.00	5.00	2.50	2.50	2.50	-	2.07	2.07	-	2.00	2.00	3.79	3.79	2.07	2.93	2.54	2.54	2.00	2.27
เฉลี่ยภาพรวม	3.13	3.13	4.74	4.72	4.74	4.32	4.28	4.32	5.00	3.57	3.67	5.00	3.45	3.56	4.48	4.46	3.57	4.08	4.15	4.11	3.45	3.90
ระดับคุณภาพ	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 5.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 4.26 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.71

2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 4.40 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 3.88 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.25

3. ด้านการเงิน พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 2.68

4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 2.54 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 2.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 2.27

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พบว่า มีระบบคุณภาพตาม มุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555																					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต						รวม							
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ			ประเมินตนเอง			กรรมการ				
			สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและ ความพร้อมใน การจัดการศึกษา	3.39	3.39	4.50	4.50	4.50	3.80	3.80	3.80	-	3.62	3.62	-	3.50	3.50	4.24	4.24	3.62	4.13	3.70	3.70	3.50	3.67
1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00
2) ด้านวิชาการ	2.58	2.58	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	-	2.99	2.99	-	2.99	2.99	3.83	3.83	2.99	3.69	3.83	3.83	2.99	3.69
3) ด้านการเงิน	-	-	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	-	-	4.00	4.00	-	4.00	3.00	3.00	-	3.00
4) ด้านการ บริหารจัดการ	-	-	4.50	4.50	4.50	3.50	3.50	3.50	-	3.93	3.93	-	0.00	0.00	4.50	4.50	3.93	4.36	3.50	3.50	3.75	3.56
2. มาตรฐานด้าน การดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	2.36	2.36	5.00	5.00	5.00	4.89	4.88	4.89	5.00	3.56	3.69	5.00	3.43	3.57	4.76	4.74	3.56	4.19	4.67	4.64	3.43	4.08
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.82	3.26	5.00	3.76	4.07	5.00	5.00	3.76	4.54	5.00	5.00	3.76	4.54
2) ด้านการวิจัย	2.36	2.36	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	1.76	1.76	-	1.67	1.67	4.12	4.12	1.76	2.94	4.12	4.12	1.67	2.89
3) ด้านการ ให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	-	4.50	4.50	-	4.00	4.00	5.00	5.00	4.50	4.67	4.00	4.00	4.00	4.00
เฉลี่ยภาพรวม	3.13	3.13	4.74	4.72	4.74	4.32	4.28	4.32	5.00	3.57	3.67	5.00	3.45	3.56	4.48	4.46	3.57	4.08	4.15	4.11	3.45	3.90
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี มาก	ดี	ดี	ดี มาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านกายภาพ พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 5.00
 - ด้านวิชาการ พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 3.83 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 2.99 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 3.69
 - ด้านการเงิน พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 3.00
 - ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 3.50 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 3.75 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 3.56
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 5.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 3.76 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.54
 - ด้านการวิจัย พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 4.12 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 1.67 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 2.89
 - ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 5.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 5.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 5.00
 - ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มก. เท่ากับ 4.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เท่ากับ 4.00 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในภาพรวม เท่ากับ 4.00

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องแผน ทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีโครงการ/กิจกรรม ที่จะผลักดันให้ผลการดำเนินงานในภาระกิจที่ตนเองรับผิดชอบสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

มีหลักสูตรหลากหลายสาขาวิชา ทำให้มีจำนวนนิสิตสนใจมาเรียนจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาทำผลงานที่จะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยมีน้อย จึงทำให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย เนื่องจากไม่ได้มีข้อกำหนดให้นิสิตที่ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ยังมีความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ไม่ถูกต้องตรงกัน จึงทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีระบบและกลไกที่เอื้อให้อาจารย์ที่ประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้มีโอกาสมากขึ้น เช่น ลดภาระงานสอนให้น้อยลง เป็นต้น
2. ควรเสนอให้บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เลือกทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเช่นเดียวกับนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์
3. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต กับผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ และกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้ทุกหลักสูตร/รายวิชา มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. ระบบและกลไกในการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมทุกด้าน และมีการนำผลประเมินคุณภาพการให้บริการมาพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของนิสิต
2. มีการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต และส่งเสริมให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างคณะและมหาวิทยาลัยอื่น โดยมีกิจกรรมร่วมกัน
3. มีระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น มีโครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จัดปีการศึกษาละ 2 ครั้ง และโครงการนิสิตพบอาจารย์ในหลักสูตร ที่จัดปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการผลักดันให้เกิดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาความรู้/กิจกรรมแก่ศิษย์เก่า ควรประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมมากขึ้น และควรจัดในวันที่ศิษย์เก่ามาร่วมงานจำนวนมาก เช่น ในงานคืนสู่เหย้าควรจัดช่วงเวลาให้มีการอบรมให้ความรู้ในหัวข้อที่น่าสนใจแก่ศิษย์เก่าด้วย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบกำกับดูแลงานด้านการวิจัยที่ชัดเจน
2. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมการวิจัยแก่บุคลากรและนิสิตเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารที่รับผิดชอบด้านการวิจัย ควรพัฒนาระบบกลไกในการติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการวิจัยในด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถผลักดันให้มีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยสูงขึ้นได้
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น เช่น มีแนวปฏิบัติ มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบกำกับดูแลงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีระบบและกลไกที่สนับสนุนการดำเนินงานบริการวิชาการในภาพรวมของคณะเท่าที่ควร ผลงานที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นโครงการ/กิจกรรมของสายวิชา
2. โครงการที่มีผลกระทบต่อสังคมที่ชัดเจนยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรดำเนินการให้ทุกคนมีความเข้าใจร่วมกันว่า การจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต้องมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย และต้องมีโครงการที่มีผลกระทบต่อสังคม/ชุมชน รวมทั้งมีระบบและกลไกที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อจะได้ผลการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการได้ชัดเจนและไม่เพิ่มภาระแก่สายวิชา
2. ควรมีกลุ่มที่รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งในส่วนของนิสิตและบุคลากร ทั้งที่สายวิชา/คณะจัดเองและร่วมกับวิทยาเขต

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนที่ชัดเจนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของคณะ ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ส่วนใหญ่ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
2. โครงสร้างองค์กรยังไม่ชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในส่วนที่ไม่มีในระบบของมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการประชุมบุคลากร อภิปราย แสดงความคิดเห็น ให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีแหล่งเงินงบประมาณสนับสนุนจากเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา และแหล่งเงินที่ได้รับสนับสนุนจากโครงการภาคพิเศษ และมหาวิทยาลัยสนับสนุนเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปด้านภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
2. มีการแสวงหางบประมาณจากแหล่งอื่น โดยจัดทำโครงการเงินกู้จาก สอ.มก. เพื่อพัฒนากายภาพ เช่น การปรับปรุงอาคาร การก่อสร้างอาคารเรียนการสอนเพิ่มเติม และมีศักยภาพในการชำระหนี้คืนภายใน 15 ปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ยังไม่มีการวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการ SWOT Analysis
2. ปัจจัยเสี่ยงทางการเมือง สังคม และอื่น ๆ มีผลกระทบต่อรายได้ของหน่วยงาน การจัดสรรงบประมาณประจำปี เช่น การปรับค่าจ้างพนักงาน แนวโน้มการเกิดของประชากรลดลง การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558
3. การวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านการเรียนการสอน ยังดำเนินการไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน ที่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด ตามใช้วิธีการ SWOT Analysis โดยมีคณะกรรมการรับผิดชอบในระดับคณะฯ และหน่วยงานย่อย ควบคู่กับแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการ 4 ปี และจัดทำแผนดำเนินงานเป็นรายปีให้ครอบคลุมอย่างน้อย 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ
2. ควรพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารบุคคล ด้านอัตราบุคลากร การพัฒนาศักยภาพบุคลากร แผนพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อมิให้มีผลต่อการเงินงบประมาณ
3. ควรวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านบริหารทั่วไป
4. ควรจัดกลุ่มหน่วยงานภายในที่เป็นระบบชัดเจน เช่น หน่วยที่พึ่งพาตนเองได้ดี-ดีมาก หน่วยที่พึ่งพาตนเองได้พอใช้ และหน่วยที่ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ และจัดกลุ่มหน่วยที่มีลักษณะเป็นศูนย์ต้นทุน และหน่วยที่เป็นศูนย์กำไร เพื่อสามารถบริหารงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

มีการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้บริหารและบุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ ไม่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม และไม่ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสูงสุดควรมีมาตรการที่ทำให้ผู้บริหารและบุคลากรเห็นความสำคัญและมีความรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นงานประจำในส่วนที่ตนเกี่ยวข้อง
2. ควรมีการกำกับดูแลให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ นำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับภาควิชา และ หน่วยงานย่อยต่างๆ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
สายวิชา วิทยาศาสตร์	-	-	1. ควรมีการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกพันธกิจ 2. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
สายวิชา คณิตศาสตร์	-	-	1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้ชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจที่กำหนดไว้ 2. ควรมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครบทุกพันธกิจ 3. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
สายวิชาศิลปศาสตร์	-	-	1. ควรมีการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกพันธกิจ 2. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
โครงการจัดตั้งสาย วิชาเคมี	-	-	1. ควรมีการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกพันธกิจ 2. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
โครงการจัดตั้งสาย วิชาฟิสิกส์	-	หน่วยงานยังไม่มี ความเข้าใจในเรื่องของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	1. ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน ควรทำความเข้าใจ และดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
			ประจำปีที่มีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย 2. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	-	-	1. ควรมีการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกพันธกิจ 2. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	-	-	ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์	มีกระบวนการพัฒนาแผนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ครบถ้วน	-	-
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	-	-	ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา	-	-	1. ควรมีการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกพันธกิจ 2. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
สำนักงานเลขานุการ	-	-	ควรมีการดำเนินงานให้ครบตามพันธกิจที่กำหนดไว้ในแผน
ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	-	-	1. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่อย่างไร 2. ควรมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
สายวิชาวิทยาศาสตร์	1. มีอาจารย์ที่คณาจารย์ระดับปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2. มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	1. บางหลักสูตรยังไม่มี การดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2. ไม่มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจนายจ้างมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 3. การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 และรายงานผลการ	1. ควรกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตร ประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ในภาคผนวก และแสดงหลักฐานตาม แนวทางหลักฐานในคู่มือ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพในสำหรับสายวิชา ประจำปี 2556 (หน้า 12) 2. ควรจัดทำผลการสำรวจความพึง

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
สายวิชา วิทยาศาสตร์		ดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ยังมีไม่ครบทุก รายวิชา โดยจำนวนรายวิชาตาม หลักฐานไม่ตรงกับฐานข้อมูลการ ลงทะเบียน 4. ยังไม่มีการจัดการเรียนรู้ที่ พัฒนาจากการวิจัยหรือจาก กระบวนการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน 5. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการยังมีน้อย	พอใจนายจ้างมาปรับปรุงการเรียน การ สอนอย่างเป็นรูปธรรม 3. ควรจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 และ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ให้ครบ ทุกรายวิชา 4. ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้น เรียนหรือ KM ด้านการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 5. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ ประจำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
สายวิชา คณิตศาสตร์	1. หลักสูตรมีการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ได้ ครบถ้วน 2. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญา ปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการมีจำนวนน้อยกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน	ควรมีมาตรการกระตุ้นและส่งเสริม อาจารย์ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ มากขึ้น
สายวิชาศิลปศาสตร์	-	1. หลักสูตรไม่มีการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2. การจัดทำรายละเอียดของ รายวิชาตามแบบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 และรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ยังมีไม่ถึงร้อยละ 50 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2555 3. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมีจำนวนน้อยกว่า เกณฑ์มาตรฐาน 4. ไม่มีการนำผลการสำรวจความ พึงพอใจนายจ้างมาปรับปรุงการ เรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 5. ยังไม่มีการจัดการเรียนรู้ที่ พัฒนาจากการวิจัยหรือจาก กระบวนการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6. ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลผล การประเมินความพึงพอใจของ ผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการ	1. หลักสูตรควรมีการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา 2. กำหนดกลไกในการกระตุ้นให้ อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของ รายวิชาตามแบบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา และรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุก รายวิชาทุกภาคการศึกษา 3. สายวิชาควรมีแผนในการกระตุ้นและ ส่งเสริมอาจารย์ให้ขอตำแหน่งทาง วิชาการ 4. ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจ นายจ้างมาปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม 5. ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้น เรียนหรือ KM ด้านการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6. ควรมีกลไกการเก็บรวบรวมข้อมูลผล

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
สายวิชาศิลปศาสตร์		เรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา	การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา 7. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 25
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจนายจ้างมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	1. ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจนายจ้างมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ชัดเจน 2. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 25 3. ควรมีแผนการกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีผลการประเมินเป็นศูนย์	ควรกระตุ้นและส่งเสริมอาจารย์ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นการด่วน
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	1. มีอาจารย์ที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน 2. อาจารย์ประจำทุกท่านได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ	-	1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 2. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่หน่วยงานต้องประเมิน มีทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ (ไม่นับตัวบ่งชี้ที่ 7 และ 12) 3. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	1. ไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. ไม่มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็น	1. ควรส่งเสริมอาจารย์ให้เรียนปริญญาเอกมากขึ้น 2. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 25
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์	1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ อย่างดีเยี่ยม 2. มีระบบการจัดเตรียมเอกสารประกอบ SAR ได้อย่างดีเยี่ยม	ขาดอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน	ควรมีแผนกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
โครงการจัดตั้งสาย วิชาสังคมศาสตร์	-	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา 2. ควรระบุแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ตามผลการประเมินรายวิชา ไว้ใน มคอ.5 ของภาคการศึกษานั้น หรือใน มคอ.3 ในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาถัดไป 3. ควรจัดทำ มคอ.7 เป็นประจำทุกปี หลังจากสิ้นปีการศึกษา ก่อนรับการประเมินคุณภาพ 4. ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือ KM ด้านการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 5. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ 6. ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
โครงการจัดตั้งสาย วิชาอุตสาหกรรม บริการและ นวัตกรรมภาษา	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการจัดเรียงเอกสารไม่เป็นไปตามรูปแบบที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กำหนด 2. ควรแนบเอกสารหลักฐานให้ตรงตามคำอธิบายในเล่ม SAR 3. ควรมีการสนับสนุนให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ อย่างเป็นรูปธรรม 4. การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ยังมีไม่ครบทุกรายวิชา โดยเฉพาะในรายวิชา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำเอกสาร มคอ.3 , มคอ.5 ให้ครบทุกรายวิชา 2. กำหนดกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
โครงการจัดตั้งสาย วิชาอุตสาหกรรม บริการและ นวัตกรรมภาษา		ระดับบัณฑิตศึกษา 5. ทุกหลักสูตรควรมีการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
สายวิชา วิทยาศาสตร์	มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติจำนวน มาก	สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเป้าหมาย และลดลงจากปีที่ผ่านมา (จาก 108,409 บาท/คน เป็น 62,920 บาท/คน)	1. สายวิชาควรมีการส่งเสริมและ กระตุ้นให้บุคลากรขอทุนวิจัย 2. ควรจัดตั้งกลุ่มวิจัยหรือความร่วมมือ กับกลุ่มวิจัยจากภายนอก
สายวิชา คณิตศาสตร์	มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวนมาก	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์มาก	1. ควรมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้ อาจารย์ขอทุนวิจัย 2. ควรจัดตั้งกลุ่มวิจัยหรือมีความ ร่วมมือกับกลุ่มวิจัยจากภายนอก
สายวิชาศิลปศาสตร์	-	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย ลดลงจากปีก่อนมาก จึงทำให้ สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่า เป้าหมาย 2. จำนวนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ยังมีอยู่น้อยมากเมื่อ เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ	1. ควรมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้ บุคลากรขอทุนสนับสนุนงานวิจัย 2. ควรจัดตั้งกลุ่มวิจัยหรือสร้าง ความร่วมมือกับกลุ่มวิจัยจากภายนอก
โครงการจัดตั้งสาย วิชาเคมี	บุคลากรมีศักยภาพในการขอทุน วิจัยทั้งภายในและภายนอก	เงินทุนวิจัยลดลงจากปีก่อนมาก จึงทำให้สัดส่วนเงินสนับสนุนการ วิจัยต่อจำนวนบุคลากรต่ำกว่า	ควรจัดตั้งกลุ่มวิจัยหรือความร่วมมือกับ กลุ่มวิจัยจากภายนอก
โครงการจัดตั้งสาย วิชาฟิสิกส์	-	สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ต่ำกว่าเป้าหมาย	1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ ขอทุนวิจัยเพิ่มขึ้น 2. ควรจัดตั้งกลุ่มวิจัยและแสวงหา ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
โครงการจัดตั้งสาย วิชาจุลชีววิทยา	คณาจารย์มีศักยภาพในการทำ วิจัยสูง	-	ควรกระตุ้นให้คณาจารย์ขอทุนทำวิจัย ให้มากขึ้น
โครงการจัดตั้งสาย วิชาคอมพิวเตอร์	-	ไม่มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุน	1. ควรมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้ คณาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยเป็น ประจำทุกปี 2. ควรตั้งกลุ่มวิจัยหรือสร้าง ความร่วมมือกับกลุ่มวิจัยจากภายนอก

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
โครงการจัดตั้งสาย วิชาบริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์	บุคลากรมีศักยภาพในการขอทุน วิจัยทั้งภายในและภายนอก	1. สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเป้าหมาย 2. เงินทุนวิจัยลดลงจากปีก่อนมาก	ควรจัดตั้งกลุ่มวิจัยหรือความร่วมมือกับ กลุ่มวิจัยจากภายนอก
โครงการจัดตั้งสาย วิชาสังคมศาสตร์	1. บุคลากรมีศักยภาพในการขอ ทุนวิจัยภายนอก 2. สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัย ต่อจำนวนบุคลากรเป็นไปตาม เป้าหมาย	-	ควรจัดตั้งกลุ่มวิจัยหรือความร่วมมือกับ กลุ่มวิจัยจากภายนอก
โครงการจัดตั้งสาย วิชาอุตสาหกรรม บริการและ นวัตกรรมภาษา	-	สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเป้าหมาย	ควรมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้ บุคลากรขอทุนวิจัย
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
สายวิชา วิทยาศาสตร์ สายวิชา วิทยาศาสตร์	-	1. การจัดเก็บเอกสารหลักฐานไม่ เป็นระบบ ทำให้ยากต่อการ ตรวจสอบ 2. ไม่มีการนำผลการประเมิน โครงการมาใช้เพื่อการวางแผนใน การจัดโครงการในครั้งต่อไป	1. ควรมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานให้ เป็นระบบ เพื่อง่ายต่อการตรวจสอบ และรายงานการประเมินตนเองให้ ครบถ้วนตามที่มีผลการดำเนินงาน 2. ควรมีการนำผลการประเมินโครงการ มาใช้เพื่อการวางแผนในการจัด โครงการในครั้งต่อไป
สายวิชา คณิตศาสตร์	มีความร่วมมือของคณาจารย์ใน สายวิชาในการให้บริการวิชาการ	1. กิจกรรมการบริการวิชาการมี ผู้รับบริการในวงแคบ (มีเพียง นักเรียน มวว.) 2. ขาดตัวบ่งชี้ในการวัดผลสำเร็จ ในการบูรณาการบริการวิชาการ กับการเรียนการสอนที่ชัดเจน 3. ขาดการบูรณาการบริการ วิชาการกับการวิจัย	1. ควรขยายการสำรวจความต้องการ ของชุมชน หรือ ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ ให้กว้างไปสู่ ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อมา เป็นทิศทาง และกำหนดแผนการบริการ วิชาการในอนาคต 2. ควรจัดโครงการบริการวิชาการแก่ สังคมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการ สอนและการวิจัยให้ ชัดเจน 3. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน ความสำเร็จของการบูรณาการ 4. ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ สมศ.9 ควรเป็นโครงการบริการวิชาการที่ ให้บริการแก่ชุมชน หรือ องค์กรภายนอก และเสริมสร้างความ เข้มแข็งให้แก่ชุมชนหรือองค์กร ภายนอกนั้นด้วย
สายวิชาศิลปศาสตร์	1. คณาจารย์มีศักยภาพในการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม 2. มีระบบ กลไก และ กระบวนการการบริการวิชาการ	-	-

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	แก่สังคมซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมที่ผ่านมา โดยสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนได้		
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	1. มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินการ และมีแผนงานชัดเจน 2. มีการให้นิสิตในรายวิชาที่มีการบูรณาการมีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ	ขาดการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ควรมีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	-	1. ไม่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย 2. ไม่มีตัวบ่งชี้ในการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่ชัดเจน	1. ควรมีโครงการบริการวิชาการให้หลากหลายกว่านี้ และควรมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอนนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ประโยชน์ด้วย 2. ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จให้ชัดเจน
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	-	1. ไม่มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ 2. ไม่มีแผนการบริการวิชาการ	1. ควรสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดทำแผนบริการวิชาการของหน่วยงาน 2. ควรดำเนินงานตามวงจร PDCA กล่าวคือ มีการจัดทำแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม หรือปรับปรุงแผนงานบริการวิชาการในปีต่อไป
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	1. มีความร่วมมือด้านบริการวิชาการแก่สังคมกับหน่วยงานภายนอก 2. คณาจารย์ในสายวิชามีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	1. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ ในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 2. ควรมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคมของหน่วยงานเอง 3. ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
โครงการจัดตั้งสาย วิชาบริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์	1. คณาจารย์มีศักยภาพในการ ให้บริการแก่สังคม 2. มีแผนงานบริการวิชาการ วิชาการแก่สังคม	ไม่พบหลักฐานการประเมิน ความสำเร็จของการบูรณาการงาน บริการวิชาการกับการเรียนการ สอนและการวิจัย	ควรมีการประเมินความสำเร็จของ การบูรณาการงานบริการวิชาการกับ การเรียนการสอนและการวิจัย
โครงการจัดตั้งสาย วิชาสังคมศาสตร์	-	-	1. ควรมีการบูรณาการงานบริการ วิชาการกับการเรียนการสอนที่ต่อเนื่อง และนำเอาผลการประเมิน การบูรณาการมาใช้ในการปรับปรุงในปี ต่อไป 2. ควรมีการบูรณาการงานบริการ วิชาการกับงานวิจัย
โครงการจัดตั้งสาย วิชาอุตสาหกรรม บริการและ นวัตกรรมภาษา	-	ขาดแผนในการให้บริการวิชาการ เป็นของตนเอง	ควรจัดทำแผนในการให้บริการวิชาการ เป็นของตนเอง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
สายวิชา วิทยาศาสตร์	ไม่ประเมิน		
สายวิชา คณิตศาสตร์			
สายวิชาศิลปศาสตร์			
โครงการจัดตั้งสาย วิชาเคมี	-	-	ควรมีการนำผลการประเมินผล ความสำเร็จไปปรับปรุงการบูรณาการ งานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต
โครงการจัดตั้งสาย วิชาฟิสิกส์	-	ไม่มีการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของหน่วยงานเอง	ถ้าหน่วยงานเลือกรับการประเมินตัว บ่งชี้ 6.1 ควรมีโครงการ/กิจกรรมของ หน่วยงานเองบ้าง และพยายามให้มีผล การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานให้ มากขึ้น
โครงการจัดตั้งสาย วิชาจุลชีววิทยา	ไม่ประเมิน		
โครงการจัดตั้งสาย วิชาคอมพิวเตอร์			
โครงการจัดตั้งสาย วิชาบริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์			
โครงการจัดตั้งสาย วิชาสังคมศาสตร์	-	-	1. ควรมีการบูรณาการงานด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ จัดการเรียนการสอน 2. ควรมีหลักฐานการเผยแพร่กิจกรรม

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
			หรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อ สาธารณชน 3. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา	-	-	ควรมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
สายวิชาวิทยาศาสตร์	มีการบริหารงาน โดยแบ่งเป็นกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน	มีความเสี่ยงเกี่ยวกับความนิยมของผู้เรียนและคุณภาพผู้เรียน ทำให้มีต้นทุนในการบริหารจัดการสูง	ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพื่อเผยแพร่ข่าวสารไปสู่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งภายในและภายนอก
สายวิชาคณิตศาสตร์	-	-	ผู้บริหารควรทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 7 และพยายามบริหารจัดการให้มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์
สายวิชาศิลปศาสตร์	-	-	1. ควรให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยตั้งเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ 2. ควรมีการจัดการความรู้ในหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน 3. ควรดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้ครบวงจร PDCA
โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	1. มีการบริหารงาน โดยแบ่งเป็นกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน 2. มีการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดความร่วมมือในสายวิชา	-	1. ควรดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ให้ครบวงจร PDCA 2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์มาตรฐาน ควรอธิบายให้ชัดเจนว่า ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร
โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	มีการบริหารงาน โดยแบ่งเป็นกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน	-	1. ควรดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ให้ครบวงจร PDCA 2. ควรมีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการพัฒนาบุคลากร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากร

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
โครงการจัดตั้งสาย วิชาจุลชีววิทยา	มีความตั้งใจและพยายาม ดำเนินงานบริหารจัดการสูง	-	ควรดำเนินงานตามระบบให้ครบวงจร PDCA
โครงการจัดตั้งสาย วิชาคอมพิวเตอร์	-	-	1. ควรดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพให้ครบวงจร PDCA 2. ควรมีการจัดการความรู้ในหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของ หน่วยงาน นอกเหนือจากการร่วม กิจกรรมการจัดการความรู้ของคณะ
โครงการจัดตั้งสาย วิชาบริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์	มีการพัฒนาหน่วยงานไปสู่ หน่วยงานเรียนรู้ที่ชัดเจน	-	1. ควรมีการประเมินตนเองของ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ว่า ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับ/ คำสั่ง ครบถ้วนหรือไม่ 2. ควรมีการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง
โครงการจัดตั้งสาย วิชาสังคมศาสตร์	-	-	1. ควรมีการประเมินตนเองของ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน 2. ควรมีการจัดการความรู้ ใน หน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อการพัฒนา ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
โครงการจัดตั้งสาย วิชาอุตสาหกรรม บริการและ นวัตกรรมภาษา	-	บุคลากรมีประสบการณ์ในการ ทำงานน้อย จึงขาดความชัดเจนใน การบริหารจัดการ และการพัฒนา หน่วยงานไปสู่หน่วยงานเรียนรู้	ควรทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์ มาตรฐานในการบริหารจัดการ และ พยายามดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ รวมทั้ง มี PDCA ในการดำเนินงาน
สำนักงาน เลขานุการ	มีแผนการพัฒนาบุคลากรที่ ชัดเจน	1. ไม่มีการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาบุคลากรตามที่กำหนด 2. บุคลากรบางตำแหน่งไม่ได้รับ การพัฒนาให้สอดคล้องกับทักษะ วิชาชีพและตำแหน่งที่	1. ควรดำเนินงานตามแผนพัฒนา บุคลากรที่กำหนดไว้ 2. ควรสนับสนุนให้บุคลากรทุก ตำแหน่งได้รับการพัฒนาให้สอดคล้อง กับทักษะวิชาชีพและตำแหน่งที่ ปฏิบัติงานจริง 3. ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมิน หัวหน้าของหน่วยงานควรให้ครอบคลุม ถึงคณะกรรมการประจำคณะ และ ผู้บริหารคณะ (รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าภาควิชา)
ศูนย์ส่งเสริมการ วิจัยและถ่ายทอด เทคโนโลยี	-	-	ควรบริหารจัดการหน่วยงานตามวงจร PDCA เพื่อให้การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
สายวิชา วิทยาศาสตร์	-	1. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 2. ไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการ จัดหาทรัพยากรทางการเงิน และหลักเกณฑ์การจัดสรร	1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 2. ควรจัดทำแผนการจัดหารายได้ และ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร งบประมาณของหน่วยงาน เพื่อ

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
		งบประมาณของ 3. ไม่มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ 4. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน	ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ 3. ควรมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ 4. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการวางแผนการใช้งบประมาณในปีต่อไป
สายวิชา คณิตศาสตร์	-	1. ไม่มีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน 2. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน	1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการวางแผนการใช้งบประมาณในปีต่อไป
สายวิชาศิลปศาสตร์	-	1. ไม่มีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน 2. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน	1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการวางแผนการใช้งบประมาณในปีต่อไป
โครงการจัดตั้งสาย วิชาเคมี	-	1. ไม่มีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน 2. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน	1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อประสิทธิภาพในการใช้ 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการวางแผนการใช้งบประมาณในปีต่อไป
โครงการจัดตั้งสาย วิชาฟิสิกส์	-	1. ไม่มีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน 2. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน	1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการวางแผนการใช้งบประมาณในปีต่อไป
โครงการจัดตั้งสาย วิชาจุลชีววิทยา	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน	-	ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานว่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และตามกำหนดเวลาของแผนการใช้จ่ายเงินของคณะและมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการในปีต่อไป
โครงการจัดตั้งสาย วิชาคอมพิวเตอร์	-	1. ไม่มีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน 2. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน	1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อใช้ในการวางแผนการใช้งบประมาณในปีต่อไป

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
โครงการจัดตั้งสาย วิชาบริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์	มีกระบวนการในการบริหารจัดการ ด้านการเงินที่ครบถ้วน	-	-
โครงการจัดตั้งสาย วิชาสังคมศาสตร์	-	-	1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การ จัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อ ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของ หน่วยงาน เพื่อใช้ในการวางแผนการใช้ งบประมาณในปีต่อไป
โครงการจัดตั้งสาย วิชาอุตสาหกรรม บริการและ นวัตกรรมการศึกษา	-	1. ไม่มีหลักเกณฑ์การจัดสรร งบประมาณของหน่วยงาน 2. ไม่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของ หน่วยงาน	1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การ จัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อ ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของ หน่วยงาน เพื่อใช้ในการวางแผนการใช้ งบประมาณในปีต่อไป
สำนักงาน เลขานุการ	-	-	ควรจัดการทำรายงานการเงินอย่างเป็น ระบบและเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้เป็น ข้อมูลพื้นฐานแก่ผู้บริหารในการ วิเคราะห์สถานะทางการเงินและความ มั่นคงของคณะและหน่วยงานได้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
สายวิชา วิทยาศาสตร์	-	-	ควรดำเนินงานแผนพัฒนาปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพให้มากขึ้น
สายวิชา คณิตศาสตร์	มีการดำเนินงานแผนพัฒนา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กรรมการประเมินคุณภาพ ค่อนข้าง ครบถ้วน	-	1. ควรจัดทำแผนหรือปฏิทินการ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพให้ชัดเจน ตามวงรอบของการประกันคุณภาพที่ สอดคล้องกับคณะ 2. ควรมีการประชุมคณะกรรมการ ประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ให้เกิดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
สายวิชาศิลปศาสตร์	ให้ความสำคัญและมีการ ดำเนินงานในส่วนต่างๆ ที่ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ สม่ำเสมอ	-	ควรมีการดำเนินงานแผนพัฒนา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ประเมินคุณภาพให้มากขึ้น
โครงการจัดตั้งสาย วิชาเคมี	ให้ความสำคัญและมีการ ดำเนินงานในส่วนต่างๆ ที่ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ สม่ำเสมอ	-	ควรมีการดำเนินงานแผนพัฒนา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ประเมินคุณภาพให้มากขึ้น
โครงการจัดตั้งสาย วิชาฟิสิกส์	-	-	1. ควรทำความเข้าใจตัวเองชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายในสำหรับสาย

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
			<p>วิชาให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน (บทที่ 4 หน่วยงานสรุปจำนวนโครงการ/กิจกรรม ตามแผนทั้งหมด จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงานเสร็จสิ้นที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน และที่ยังไม่ดำเนินงานไม่สอดคล้องกับ สปค.02)</p>
โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	ให้ความสำคัญและมีการดำเนินงานในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสม่ำเสมอ	-	ควรมีการดำเนินงานแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพให้มากขึ้น
โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	-	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01)	ควรมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน
โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนสมบูรณ์ มีการดำเนินงานแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพได้ครบถ้วน 	-	-
โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	-	-	ควรมีการดำเนินงานแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพให้มากขึ้น
โครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา	บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญและมีการดำเนินงานในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสม่ำเสมอ	-	ควรมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
สำนักงานเลขานุการ	-	-	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการดำเนินงานตามระบบ PDCA ในทุกหน่วยงานของสำนักงานเลขานุการ ควรมีการดำเนินงานแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพให้มากขึ้น

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	-	-	1. ควรมีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน 2. ควรมีการจัดทำแผน/ปฏิทินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน 3. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก			
สำนักงานเลขานุการ	-	-	ควรจัดอบรมการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การปรับปรุงงานได้
ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	-	1. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังต่ำกว่าเป้าหมาย 2. ไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน 3. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกยังมีน้อย	1. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น 2. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน 3. ควรกระตุ้นให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น 4. ควรส่งเสริมให้มีการจัดโครงการบริการวิชาการ ที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามรอบปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 4-6 กรกฎาคม 2555 นั้น คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค. 01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 24 โครงการ/กิจกรรม และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 16 โครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ/กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 6 โครงการ/กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เนื่องจาก ผู้รับผิดชอบติดภาระกิจอื่น จึงยังไม่มีเวลาดำเนินการ

2) โครงการสำรวจความพึงพอใจของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย (ทรัพยากรสนับสนุนวิจัย/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์/ห้องปฏิบัติการ/ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง)

เนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบริหาร ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของคณะกรรมการทำงาน จากเดิมได้ตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ซึ่งได้ประชุมเพื่อพัฒนาแบบสำรวจแล้ว ในขั้นต้น แต่มีการเปลี่ยนแปลงจากตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย มาเป็น รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ทำให้ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นมาดำเนินการต่อ ทั้งนี้แบบสอบถามได้จัดทำเรียบร้อยแล้ว และจักเวียนถามในระบบ E-Office คาดว่าจะเก็บรวบรวมข้อมูลได้เรียบร้อยแล้วภายใน กค.56

3) ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย โดยเพิ่มหลักเกณฑ์ให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง

เนื่องจาก ได้มีมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ว่าให้กำหนดให้มี นักวิจัยพี่เลี้ยงสำหรับผู้ได้รับทุนนักวิจัยหน้าใหม่ ศวท. และจะใช้เป็นข้อกำหนดสำหรับผู้รับทุนดังกล่าวในปีงบประมาณ 2557

4) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบูรณาการการบริการวิชาการ กับการเรียนการสอนและการวิจัย

เนื่องจาก ไม่ได้ตั้งงบประมาณในปี 2556

5) โครงการสนับสนุนการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจน

เนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบริหาร จากตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย มาเป็น รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของคณะกรรมการทำงาน

6) จัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและการใช้งาน ระบบ AMS e-office ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

เนื่องจาก ผู้รับผิดชอบติดภาระกิจอื่น จึงยังไม่มีเวลาดำเนินการ

รายละเอียดดังนี้

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รายงาน ณ วันที่ 5 กันยายน 2555

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
1. มีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในแผนถึงร้อยละ 40	ผู้บริหารคณะควรให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุง พร้อมทั้งมีระบบและกลไกในการผลักดันให้สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ใกล้เคียงและบรรลุผลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผน	หน่วยงานภายในไม่เห็นความสำคัญของการมีแผนปฏิบัติการระยะยาวหรือการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนของคณะ	1. กระตุ้นให้หน่วยงานภายในจัดทำแผนงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (2555-2558) ของคณะ	1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องแผน 1.1 แผนปฏิบัติการ 4 ปี 1.2 แผนบริหารความเสี่ยง 1.3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	1. หัวหน้าหน่วยงานภายใน เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. หน่วยงานภายใน มีแผนปฏิบัติการประจำปีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ 3. หน่วยงานภายใน มีแผนบริหารความเสี่ยงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ	5,000	1.1 ต.ค.-พ.ย. 2555 1.2 ธ.ค. 2555-ก.พ. 2556 1.3 มี.ค.-พ.ค.2556	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
					4. หน่วยงานภายใน มีแผนทางการเงินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ			
2. มีผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ถึงร้อยละ 35			2. ติดตามผลการดำเนินงานหน่วยงานภายในและรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี ตามที่กำหนดไว้ในแผน	1. ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายในและรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี 3 ครั้งต่อปี	1. หน่วยงานภายในและรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีมีผลการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		ม.ค. , เม.ย. , ส.ค. 2556	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
1. แนวทางการปฏิบัติของระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	1. ควบคู่การศึกษาและทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อกำหนดการดำเนินของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และผลักดันให้มีการปฏิบัติไปทิศทางเดียวกัน และให้ถือปฏิบัติทั่วถึง		1. สร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของประธาน/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการบริหารหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งหลักสูตรของคณะ และหลักสูตรที่ขอยืมจากหน่วยงานอื่น และให้มีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อคณบดี ทุกสิ้นปีการศึกษา	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. จำนวนประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ทุกหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณบดี ทุกสิ้นปีการศึกษา	-	มี.ย. 2555 - มี.ค. 2556	รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์/ศิลปศาสตร์

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
			2. มอบหัวหน้าสายวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี เช่น การส่ง มคอ. 3 และ มคอ.5 เป็นต้น	แจ้งหัวหน้าสายวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี	มีรายวิชาที่ส่ง มคอ.3 และ มคอ. 5 ครบทุกรายวิชา	-	มี.ย. 2555 - มี.ค. 2556	
2. จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์	2.1 ควรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบการให้การสนับสนุนการไปเสนอผลงานปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนไปเสนอผลงาน หรือ ควรใช้วงจร PDCA มาทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจและผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	คณะมีการสร้างแรงจูงใจและผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีโครงการสนับสนุนรางวัลแก่ผู้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. แล้ว	-	-	-	-	-	-

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	2.2 ควรมีการวิเคราะห์หาภาระงานที่แท้จริง เพื่อหาต้นเหตุของปัญหา เช่น ถ้าเกิดจากภาระงานที่มาจากงานสอนวิชาพื้นฐาน คณะฯต้องหากกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว		กำหนดให้อาจารย์ที่มีความประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan: IDP) เพื่อเสนอต่อหัวหน้าสาขาวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาเพื่อพิจารณา กำหนดภาระงานสอนให้เหมาะสม		จำนวนอาจารย์ที่เสนอแผนพัฒนาตนเอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	พ.ย. 2555 - พ.ค. 2556	รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์/ ศิลปศาสตร์ หัวหน้าสาขาวิชา/ ประธาน โครงการจัดตั้ง สายวิชา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
<p>3. ระบบและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ระบบไฟ ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวกบางจุด ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต (จากการสัมภาษณ์) (ข้อมูลจากนิสิตและอาจารย์)</p>	<p>3. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ระบบไฟ ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวกบางจุด ให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต</p>	<p>เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้บริการรายวิชาพื้นฐานแก่นิสิตทั้งวิทยาเขต ดังนั้นจึงมีนิสิตจากคณะอื่น มาใช้พื้นที่ด้วย ทำให้โต๊ะและเก้าอี้ที่นั่งรอก่อนเข้าเรียนไม่เพียงพอต่อนิสิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p>	<p>เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและการเรียนรู้</p>	<p>1. จัดหาโต๊ะ เก้าอี้ชุดสนามสำหรับพักรอก่อนเข้าชั้นเรียน</p> <p>2. สำรวจความต้องการเครื่องมืออุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนปฏิบัติการ แล้วเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณเรียงลำดับตามความจำเป็นเร่งด่วน (กรณีสายวิชา/โครงการจัดตั้งไม่สามารถจัดหาเองได้)</p>	<p>มีความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว (ใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย)</p>	<p>50,000</p> <p>-</p>	<p>ภาคปลายปีการศึกษา 2555</p>	<p>1.รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต</p> <p>2.รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์/ศิลปศาสตร์</p>

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
4. ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะด้านการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน	4. ควรมีการให้ความรู้และส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น จัดทำเอกสารโดยใช้ Mind map เป็นต้น หรือ ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผลการเรียน เพื่อหารายวิชาที่ต้องทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน/ วิธีการสอนในรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ		1. จัดอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีตัวอย่างของการทำวิจัยในชั้นเรียนของสาขาต่างๆ ที่เห็นได้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการทำ 2. ดำเนินการเพื่อหารายวิชาที่ต้องทำวิจัยในชั้นเรียน	1. โครงการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน (เสนอ รศ.ดร.พนิต เข้มทอง เป็นวิทยากร) 2. วิเคราะห์ผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานที่มีนิสิตสอบไม่ผ่านจำนวนมาก เพื่อนำผลมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน / วิธีการสอน	1. มีโครงการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 3 โครงการ 2. ร้อยละของนิสิตที่สอบไม่ผ่าน มีจำนวนน้อยลง	20,000* -	ภาค ปลายปี การศึกษา 2555	รองคณบดีฝ่าย วิทยาศาสตร์/ ศิลปศาสตร์ หัวหน้าสายวิชา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
5. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยมีน้อย และผลงานตีพิมพ์น้อย	5. ระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะ ควรเพิ่มคุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ที่จะส่งผลต่อผลงานตีพิมพ์ และควรมีกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคุณคณะ		สนับสนุนและผลักดันให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์ให้มากขึ้น	โครงการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์	มีจำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนสารนิพนธ์ทั้งหมด	8,000	ภาคปลายปีการศึกษา 2555	รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ / ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								
ยังไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่าโดยตรง	ควรผลักดันให้เกิดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า โดยคำนึงถึงช่วงเวลาและหัวข้อที่ตรงกับความต้องการของศิษย์เก่า รวมทั้งมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่ารับทราบและเข้าร่วมโครงการ	ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่าแล้ว	-	-	-	-	-	-

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
1. คณะมีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัย แต่ไม่มีการประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย การส่งผลงานวิจัยทันตามกำหนด การประเมินคุณภาพผลการวิจัยจากประเภทการตีพิมพ์	1. ควรวางระบบและกลไกให้มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยให้ครอบคลุมถึงการประเมินความเพียงพอของทุนวิจัย การส่งผลงานวิจัยตามกำหนด ประเมินคุณภาพงานวิจัยจากประเภทของการตีพิมพ์งานวิจัย	ยังไม่มีการติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ	แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัย	ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัย	1. มีรายงานผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่ได้รับทุน 2. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ภายใน 3 ปี นับตั้งแต่ปีที่ได้รับทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของงานวิจัยที่ได้รับทุน	-	มี.ค. - พ.ค. 2556	หัวหน้า ศสวท.
2. ขาดการประเมินถึงความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย	2. ประเมินความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนนักวิจัย เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	ไม่มีการประเมินความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย	จัดทำแบบสอบถามความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย ให้นิสิตและอาจารย์ที่ทำงานวิจัยกรอก	โครงการสำรวจความพอเพียงของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย (ทรัพยากรสนับสนุนวิจัย/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์/ห้องปฏิบัติการ/ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง)	1. มีผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของกลุ่มเป้าหมาย 2. มีข้อมูลเพื่อเสนอขอ งบประมาณจัดหาทรัพยากรสนับสนุนงานวิจัย	10,000*	ต.ค.-พ.ย. 55	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโสและนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์จากนักวิจัยอาวุโสสู่นักวิจัยรุ่นใหม่	ยังไม่มีการทำวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโสและนักวิจัยรุ่นใหม่	เพิ่มหลักเกณฑ์การสนับสนุนเงินทุนวิจัย โดยให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง	ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย โดยเพิ่มหลักเกณฑ์ให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง	โครงการวิจัยที่มีนักวิจัยพี่เลี้ยง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่ได้รับทุน	200,000	ต.ค.-พ.ย. 55	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมยังไม่ชัดเจน	1. ควรจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน โดยกำหนดให้มีทั้งโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และโครงการที่มีผลกระทบต่อสังคม	ยังไม่มีแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	1. จัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ที่เคยจัดทำโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และโครงการที่มีผลกระทบต่อสังคม	1. จัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม 2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	1. มีแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน 2. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 30 คน	- -	ต.ค. 55 ต.ค. 55 - พ.ค. 56	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
2. การบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคมที่ชัดเจนยังมีน้อย	2. ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจน	ยังไม่มีบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคมที่ชัดเจน	จัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือผลกระทบต่อชุมชน โดยอาจพิจารณาเข้าร่วมกับโครงการ 9 บวร ของวิทยาเขต	โครงการสนับสนุนการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจน	มีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนเพิ่มขึ้น	-	ต.ค. 55 - พ.ค. 56	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม								
-	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจยังขาดความสมบูรณ์และฐานข้อมูลไม่ครบถ้วน	1. ควรเร่งรัดในการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ/ฐานข้อมูลเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล		ตั้งคณะกรรมการ จัดลำดับความสำคัญของฐานข้อมูลและจัดหาข้อมูลให้ตรงกับความต้องการ	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	1.มีลำดับความสำคัญของฐานข้อมูล 2.ดำเนินการให้มีฐานข้อมูลไม่น้อยกว่า 2 ด้าน	500,000*	ต.ค. 2555 - ก.ย. 2556	คณบดี

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
2. ขาดการทำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุง	2. ควรให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้		จากผลการประเมินการใช้ระบบ AMS e-office ในโครงการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ ได้นำข้อเสนอแนะของผู้ใช้ระบบมาปรับปรุง โดยเพิ่มช่องทางสื่อสารภายใน โดยใช้ระบบ SMS-alert ตั้งแต่วันที่สิงหาคม 2555 ดำเนินการให้ใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ในปีงบประมาณ 2556	จัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและการใช้งานระบบ AMS e-office ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	ผู้ใช้งานมีความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบ AMS e-office มากขึ้น	10,000	ต.ค. - ธ.ค. 2555	รองคณบดีฝ่ายบริหาร / งานบริหารและธุรการ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
1. ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ	1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สมบูรณ์และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ	ผู้บริหารยังขาดความรู้เรื่องแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	1. จัดอบรมให้ความรู้ ด้านแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แก่ผู้บริหารและบุคลากร 2. ผลักดันให้มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของคณะ	1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องแผน 1.3 แผนทางการเงิน	1. ผู้บริหารเข้าร่วมการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 2. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของคณะ และหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	50,000	มี.ค.- พ.ค. 2556	รองคณบดีฝ่ายบริหาร /รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
2. ขาดการวิเคราะห์งบการเงินและจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตและค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่สำคัญๆ	2. ควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตและค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่สำคัญ ๆ เพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านค่าใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล		กำหนดให้โครงการที่มีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ 100,000 บาท ขึ้นไป ต้องมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวและศึกษาความเป็นไปได้ของผลที่คาดว่าจะได้รับ เช่น โครงการที่เกี่ยวกับงบประมาณ สิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์ เป็นต้น		ร้อยละ 80 ของโครงการที่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย	-	ต.ค. 2555 - ก.ย. 2556	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน								
การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงานให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ยังไม่สามารถทำได้ครบถ้วน	ควรจัดลำดับความสำคัญของงานที่ควรได้รับการปรับปรุงก่อน-หลัง และมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละงาน	ได้นำผลการประเมินแจ้งผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะรับทราบ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ คณะฯ ให้บุคลากรและผู้สนใจทราบ	1. มอบหมายให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงาน ให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น 2. จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ตลอดจนเอกสารหลักฐาน และการเขียนรายงานการประเมินตนเอง	1. แจ้งผู้บริหารในที่ประชุมผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำคณะ 2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555	ผลการประเมินตนเองของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 4.51	20,000	ต.ค.55 ต.ค.-ธ.ค. 55	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ / คณะกรรมการประกันคุณภาพ

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2554 (สปก.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รายงาน ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2556

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
1. มีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในแผนถึงร้อยละ 40	ผู้บริหารคณะควรให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุง พร้อมทั้งมีระบบและกลไกในการผลักดันให้สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ใกล้เคียงและบรรลุผลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผน	1. กระตุ้นให้หน่วยงานภายในจัดทำแผนงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2555-2558) ของคณะ	1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องแผน 1.1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 1.2 แผนบริหารความเสี่ยง 1.3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	1. หัวหน้าหน่วยงานภายใน เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. หน่วยงานภายใน มีแผนปฏิบัติการประจำปีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ 3. หน่วยงานภายใน มีแผนบริหารความเสี่ยงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ 4. หน่วยงานภายใน มีแผนทางการเงินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ	2 2 2	100 100 100	5,000	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
2. มีผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ถึงร้อยละ 35		2. ติดตามผลการดำเนินงานหน่วยงานภายในและรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี ตามที่กำหนดไว้ในแผน	1. ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายในและรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี 3 ครั้งต่อปี	1. หน่วยงานภายในและรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีมีผลการดำเนินงานตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	2	100		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
1. แนวทางการปฏิบัติของระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	1. ควรศึกษาและทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อกำหนดการดำเนินของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และผลักดันให้มีการปฏิบัติไปทิศทางเดียวกัน และให้ถือปฏิบัติทั่วถึง	1. สร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของประธาน/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการบริหารหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งหลักสูตรของคณะ และหลักสูตรที่ขอยืมจากหน่วยงานอื่น และให้มีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อคณบดี ทุกสิ้นปีการศึกษา	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. จำนวนประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ทุกหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณบดี ทุกสิ้นปีการศึกษา	0	0		รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์/ศิลปศาสตร์

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
		2. มอบหัวหน้าสายวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี เช่น การส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 เป็นต้น	แจ้งหัวหน้าสายวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี	มีรายวิชาที่ส่ง มคอ.3 และ มคอ. 5 ครบทุกรายวิชา	2	100		
2. จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์	2.1 ควรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบการให้การสนับสนุนการไปเสนอผลงานปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนไปเสนอผลงาน หรือ ควรใช้วงจร PDCA มาทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจและผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-	-	-	-	-

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	2.2 ควรมีการวิเคราะห์หาภาระงานที่แท้จริง เพื่อหาต้นเหตุของปัญหา เช่น ถ้าเกิดจากภาระงานที่มาจากงานสอนวิชาพื้นฐาน คณะฯต้องหากกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว	กำหนดให้อาจารย์ที่มีความประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan: IDP) เพื่อเสนอต่อหัวหน้าสายวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาเพื่อพิจารณากำหนดภาระงานสอนให้เหมาะสม		จำนวนอาจารย์ที่เสนอแผนพัฒนาตนเอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	100		รองคณบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์/ศิลปศาสตร์ หัวหน้าสายวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา
3. ระบบและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ระบบไฟ ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวก บางจุด ยังไม่เพียงพอ กับจำนวนนิสิต (จากการสัมภาษณ์) (ข้อมูลจากนิสิตและอาจารย์)	3. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ระบบไฟ ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวกบางจุด ให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต	เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและการเรียนรู้	1. จัดหาโต๊ะ เก้าอี้ชุดสนามสำหรับพักรอ ก่อนเข้าชั้นเรียน 2. สำรวจความต้องการเครื่องมือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน ปฏิบัติการ แล้วเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ เรียงลำดับตามความจำเป็นเร่งด่วน (กรณีสายวิชา/โครงการจัดตั้งไม่สามารถจัดหาเองได้)	มีความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว (ใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย)	2 2	100 100		1.รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต 2.รองคณบดีฝ่ายบริหาร

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
5. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยมีน้อย และผลงานตีพิมพ์น้อย	5. ระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะ ควรเพิ่มคุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ที่จะส่งผลต่อผลงานตีพิมพ์ และควรมีกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคณะ	สนับสนุนและผลักดันให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์ให้มากขึ้น	โครงการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์	มีจำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนสารนิพนธ์ทั้งหมด	2	100	8,000	รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ / ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								
ยังไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่าโดยตรง	ควรผลักดันให้เกิดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า โดยคำนึงถึงช่วงเวลาและหัวข้อที่ตรงกับความต้องการของศิษย์เก่า รวมทั้งมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่ารับทราบและเข้าร่วมโครงการ	-	-	-	-	-	-	-

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย								
1. คณะมีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัย แต่ไม่มีการประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย การส่งผลงานวิจัยทันตามกำหนด การประเมินคุณภาพผลการวิจัยจากประเภทการตีพิมพ์	1. ควรวางระบบและกลไกให้มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยให้ครอบคลุมถึงการประเมินความเพียงพอของทุนวิจัย การส่งผลงานวิจัยตามกำหนด ประเมินคุณภาพงานวิจัยจากประเภทของการตีพิมพ์งานวิจัย	แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัย	ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัย	1. มีรายงานผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่ได้รับทุน 2. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ภายใน 3 ปี นับตั้งแต่ปีที่ได้รับทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของงานวิจัยที่ได้รับทุน	2	100	-	หัวหน้า ศสวท.
2. ขาดการประเมินถึงความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย	2. ประเมินความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนนักวิจัย เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	จัดทำแบบสอบถามความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย ให้นักวิจัย และอาจารย์ที่ทำงานวิจัยกรอก	โครงการสำรวจความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย (ทรัพยากรสนับสนุนวิจัย/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์/ห้องปฏิบัติการ/ระบบนักวิจัยที่เลี้ยง)	1. มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของกลุ่มเป้าหมาย 2. มีข้อมูลเพื่อเสนอของบประมาณจัดหาทรัพยากร สนับสนุนงานวิจัย	0	0		รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโสและนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์จากนักวิจัยอาวุโสู่นักวิจัยรุ่นใหม่	เพิ่มหลักเกณฑ์การสนับสนุนเงินทุนวิจัย โดยให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง	ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย โดยเพิ่มหลักเกณฑ์ให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง	โครงการวิจัยที่มีนักวิจัยพี่เลี้ยง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่ได้รับทุน	0	0		รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมยังไม่ชัดเจน	1. ควรจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน โดยกำหนดให้มีทั้งโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และโครงการที่มีผลกระทบต่อสังคม	1. จัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ที่เคยจัดทำโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และโครงการที่มีผลกระทบต่อสังคม	1. จัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม 2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	1. มีแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน 2. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 30 คน	2 0	100 0		รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
2. การบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคมที่ชัดเจนยังมีน้อย	2. ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจน	จัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือผลกระทบต่อชุมชน โดยอาจพิจารณาเข้าร่วมกับโครงการ 9 บวร ของวิทยาเขต	โครงการสนับสนุนการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจน	มีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนเพิ่มขึ้น	0	0		รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
-	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจยังขาดความสมบูรณ์และฐานข้อมูลไม่ครบถ้วน	1. ควรเร่งรัดในการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ/ฐานข้อมูล เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ตั้งคณะกรรมการ จัดลำดับความสำคัญของฐานข้อมูล และจัดหาข้อมูลให้ตรงกับความต้องการ	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	1.มีลำดับความสำคัญของฐานข้อมูล 2.ดำเนินการให้มีฐานข้อมูลไม่น้อยกว่า 2 ด้าน	2	100	500,000	คณบดี
2. ขาดการทำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุง	2. ควรให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	จากผลการประเมินการใช้ระบบ AMS e-office ในโครงการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ ได้นำข้อเสนอแนะของผู้ใช้ระบบมาปรับปรุง โดยเพิ่มช่องทางสื่อสารภายใน โดยใช้ระบบ SMS-alert ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2555 ดำเนินการให้ใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ในปีงบประมาณ 2556	จัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและการใช้งาน ระบบ AMS e-office ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	ผู้ใช้งานมีความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบ AMS e-office มากขึ้น	0	0		รองคณบดีฝ่ายบริหาร / งานบริหารและธุรการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
1. ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ	1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สมบูรณ์และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ	1. จัดอบรมให้ความรู้ ด้านแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แก่ผู้บริหารและบุคลากร 2. ผลักดันให้มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของคณะ	1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องแผน กลยุทธ์ทางการเงิน	1. ผู้บริหารเข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 2. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของคณะ และหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	1	83.33	5,000 (ใช้เงินเดียวกันกับองค์ที่ 1)	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
2. ขาดการวิเคราะห์ห้วงบการเงินและจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตและค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่สำคัญๆ	2. ควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตและค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่สำคัญ ๆ เพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านค่าใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	กำหนดให้โครงการที่มีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ 100,000 บาท ขึ้นไป ต้องมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวและศึกษาความเป็นไปได้ของผลที่คาดว่าจะได้รับ เช่น โครงการที่เกี่ยวกับบงลงทุน สิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์ เป็นต้น		ร้อยละ 80 ของโครงการที่มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย	2	100	-	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน								
การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงานให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ยังไม่สามารถทำได้ครบถ้วน	ควรจัดลำดับความสำคัญของงานที่ควรได้รับการปรับปรุงก่อน-หลัง และมีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละงาน	1. มอบหมายให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงาน ให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น 2. จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ตลอดจนเอกสารหลักฐาน และการเขียนรายงานการประเมินตนเอง	1. แจ้งผู้บริหารในที่ประชุมผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำคณะ 2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555	ผลการประเมินตนเองของคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 4.51	2 2	100 100	9,023	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ / คณะกรรมการประกันคุณภาพ

ภาคผนวก

● ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
1			จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	25	25
2			จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	14	14
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
3	1	1	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	21	21
4	2	2	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
5	3	3	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	11	11
6	4	4	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
7	5	5	--(สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	7	7
8	6	6	--(สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	0	0
9	7	7	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	1	1
10	8	8	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	6	6
11	9	9	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
12	10	10	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	2	2
13	11	587	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2	2
14	12	25	(สกอ.) จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
15	13	26	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
16	14	27	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
17	15	28	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
18	16	29	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
19	17	30	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
20	18	31	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
21	19	32	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
22	20	33	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-	-
23	21	34	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
24	22	35	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
25	23	36	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
26	24	37	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
27	25	38	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
28	26	39	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
29	27	40	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	18	18
30	28	41	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
31	29	42	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	9	9

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
32	30	43	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
33	31	44	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	7	7
34	32	45	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
35	33	46	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	2	2
36	34	47	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานฯ ครบถ้วน	16	16
37	35	48	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
38	36	49	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	7	7
39	37	50	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
40	38	51	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	7	7
41	39	52	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
42	40	53	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	2	2
43	41	11	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-	-
44	42	12	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
45	43	13	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
46	44	14	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
47	45	15	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
48	46	16	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
49	47	17	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
50	48	18	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-	-
51	49	19	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
52	50	20	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
53	51	21	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
54	52	22	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
55	53	23	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
56	54	24	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
57	55	61	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	5	5
58	56	62	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
59	57	63	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4	4
60	58	64	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
61	59	65	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	1	1
62	60	66	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
63	61	67	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
64	62	54	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่ กำหนดในแต่ละปี	16	16
65	63	55	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
66	64	56	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	7	7
67	65	57	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
68	66	58	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	7	7
69	67	59	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
70	68	60	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	2	2
71	69	695	-(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	11	11
72	70	696	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
73	71	697	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4	4
74	72	698	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
75	73	699	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	6	6
76	74	700	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
77	75	701	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	1	1
78	76	68	(สกอ.) จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-	-
79	77	69	-(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
80	78	70	-(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	-	-
81	79	71	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
82	80	72	-(สกอ.) ระดับปริญญาโท	-	-
83	81	73	-(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
84	82	74	-(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	-	-
85	83	75	(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,682	3,682
86	84	76	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-	-
87	85	77	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,437	3,437
88	86	78	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
89	87	79	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	213	213
90	88	80	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	128	128
91	89	81	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	85	85
92	90	82	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
93	91	83	-(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	32	32
94	92	102	(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	173.5	173.5
95	93	103	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	159.5	159.5
96	94	104	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	14	14
97	95	598	(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	173.5	173.5
98	96	599	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	9
99	97	600	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	85	85
100	98	601	-(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	79.5	79.5

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
101	99	597	(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-	-
102	100	107	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	147.5	147.5
103	101	108	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	9	9
104	102	109	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	71	71
105	103	110	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	67.5	67.5
106	104	111	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	12
107	105	112	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
108	106	113	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6	6
109	107	114	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	6	6
110	108	115	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	13	13
111	109	116	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
112	110	117	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	8	8
113	111	118	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5	5
114	112	119	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	1
115	113	120	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0
116	114	121	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0
117	115	122	--(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1
118	116	595	(สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	11.49	11.49
119	117	123	(สกอ.) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	5,876.31	5,876.31
120	118	124	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
121	119	125	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	5,722.36	5,722.36
122	120	126	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
123	121	127	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	134.71	134.71
124	122	128	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
125	123	129	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	19.25	19.25
126	124	130	(สกอ.) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	1198	1198
127	125	131	(สกอ.) จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	9923	9923
128	126	132	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.03	4.03
129	127	133	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.87	3.87
130	128	134	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.87	3.87

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
131	129	135	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.92	3.92
132	130	136	(สกอ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.44	4.44
133	131	137	--(สกอ.) ระดับอนุปริญญา	-	-
134	132	138	--(สกอ.) ระดับปริญญาตรี	4.47	4.47
135	133	139	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
136	134	140	--(สกอ.) ระดับปริญญาโท	4.09	4.09
137	135	142	--(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
138	136	143	--(สกอ.) ระดับปริญญาเอก	4.85	4.85
139	137	84	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	505	505
140	138	85	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	495	495
141	139	86	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	333	333
142	140	87	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	23	23
143	141	88	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	17	17
144	142	681	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
145	143	89	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	54	54
146	144	682	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	1
147	145	683	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	1
148	146	90	(สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14,069.47	14,069.47
149	147	669	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	331	331
150	148	670	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	59	59
151	149	671	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	-
152	150	93	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	93	93
153	151	94	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
154	152	95	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.02	4.02
155	153	96	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16	16
156	154	97	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
157	155	98	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.30	4.30
158	156	99	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	-	-

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
			ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
159	157	100	(สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
160	158	101	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
161	159	691	(REPORT) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	442.54	442.54
162	160	692	(REPORT) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	109	109
163	161	602	(สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.06	4.06
164	162	165	(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือ บทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการ กลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	19	19
165	163	672	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	10	10
166	164	166	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (proceedings)	4	4
167	165	167	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	5	5
168	166	170	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-	-
169	167	175	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท)	-	-
170	168	176	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-
171	169	177	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
172	170	178	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	-	-
173	171	179	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
174	172	180	-(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
175	173	91	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	57	57
176	174	181	(สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก)	4	4
177	175	183	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับ ในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
178	176	184	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2	2
179	177	185	-(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
180	178	186	- (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com)หรือ IS หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2	2
181	179	588	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-	-
182	180	589	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-
183	181	590	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
184	182	591	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
185	183	592	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
186	184	593	- (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
187	185	92	(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
188	186	684	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.45	4.45
189	187	685	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.88	3.88
190	188	686	(สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.57	3.57
191			จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้แยกตามประเภทกิจกรรม	9	9
			- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	2	2
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	61	61
			- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	9	9
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	1302	1302
			- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม	1	1
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม	960	960
			- จำนวนกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	4	4
			- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	3014	3014
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
192	189	146	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	48	48
193	190	147	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	173.5	173.5
194	191	164	(สกอ.) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	1	1
195	192	148	(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,957,610	2,957,610
196	193	149	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,606,800	2,606,800
197	194	150	- (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
198	195	151	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	350,810	350,810
199	196	152	(สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	7,887,281	7,887,281
200	197	153	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,113,281	6,113,281
201	198	154	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
202	199	155	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,774,000	1,774,000
203	200	156	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	159.5	159.5
204	201	157	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	91	91
205	202	158	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
206	203	159	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	68.5	68.5
207	204	160	(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
208	205	161	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
209	206	162	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
210	207	163	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
211	208	612	(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	14	14
212	209	613	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	9
213	210	614	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
214	211	615	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5
215	212	616	(สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
216	213	617	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
217	214	618	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
218	215	619	--(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
219	216	193	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับ ในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	68	68
220	217	626	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	61	61
221	218	627	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
222	219	628	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	7
223	220	194	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	9	9
224	221	629	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	7
225	222	630	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
226	223	631	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	2
227	224	195	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	5	5
228	225	632	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	3
229	226	633	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
230	227	634	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	2

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน	กรรมการ
				ตนเอง	ยืนยัน
231	228	200	(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	37	37
232	229	647	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36	36
233	230	648	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
234	231	649	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1
235	232	202	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
236	233	653	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
237	234	654	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
238	235	655	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
239	236	203	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
240	237	656	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
241	238	657	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
242	239	658	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
243	240	204	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
244	241	659	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
245	242	660	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
246	243	661	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
247	244	205	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
248	245	662	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
249	246	663	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
250	247	664	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
251	248	206	(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
252	249	665	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
253	250	666	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
254	251	667	--(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
255	252	207	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	3	3
256	253	208	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-
257	254	209	(สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	4	3
258	255	210	--(สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	2	2
259	256	211	--(สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-
260	257	212	--(สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	2	1

ลำดับที่	ลำดับที่บนระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
261	258	213	-(สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
262	259	214	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	22	25
263	260	215	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	14	16
264	261	216	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	7	8
265	262	594	(สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอน และการวิจัย	1	1
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
266	263	693	(สมศ.) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๕ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	3.71	3.71
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
267	264	585	(สมศ.) คะแนนผลการประเมินผลการทำงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
268	265	586	(สมศ.) คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	3.40	3.40
269			จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	95	95
270			จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	28	28
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ	14	14
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการนอกประเทศ	14	14
271			จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	103	103
			- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ	89	89
			- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ	9	9
272			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติ	-	-
			- ด้านการวิจัย	-	-
			- ด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-
			- ด้านอื่นๆ	-	-
273			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับนานาชาติ	-	-
			- ด้านการวิจัย	-	-
			- ด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-
			- ด้านอื่นๆ	-	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
284			รายรับทั้งหมดของคณะ (ปีงบประมาณ)	96,243,000	96,243,000
285			รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	376,000	376,000
286			ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของคณะโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคารสถานที่และที่ดิน	81,176,000	81,176,000
			- ปีงบประมาณ	81,176,000	81,176,000
			- ปีการศึกษา	-	-

ลำดับที่	ลำดับที่บนระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมินตนเอง	กรรมการยืนยัน
287			ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	5,896,000	5,896,000
288			ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	-	-
289			ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาคณาจารย์ (ปีงบประมาณ)	2,068,000	2,068,000
290			ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	2,302,000	2,302,000
291			เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	9,243,000	9,243,000
292			สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	16,651,000	16,651,000
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์					
274	266	694	(สมศ.) ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	-	-
275	267	579	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	93	93
276	268	580	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.08	4.08
277	269	581	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	16	16
278	270	582	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.35	4.35
279	271	583	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
280	272	584	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
281	273	688	(สมศ.) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	449.01	449.01
282	274	689	(สมศ.) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	109	109
283	275	668	(สมศ.) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.12	4.12
284	276	690	(สมศ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	-	-
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน กพร.					
293	277	222	(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	13,748	13,748
294	278	223	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-	-
295	279	224	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-	-
296	280	225	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	265	265
297	281	226	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	206	206
298	282	227	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-	-
299	283	229	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-	-
300	284	230	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-	-
301	285	231	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-	-
302	286	232	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-	-
303	287	233	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-	-
304	288	234	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-	-
305	289	235	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	13,277	13,277
306	290	236	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-	-
307	291	237	-(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-	-

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ยืนยัน
308	292	238	(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	10,814	10,814
309	293	239	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
310	294	240	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
311	295	241	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	248	248
312	296	242	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	172	172
313	297	243	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
314	298	245	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
315	299	246	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
316	300	247	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
317	301	248	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
318	302	249	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
319	303	250	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
320	304	251	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	10,394	10,394
321	305	252	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
322	306	253	--(กพร.) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"					
323	307	608	(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-	-
324	308	609	(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-	-

ลำดับ ที่	ลำดับ ที่บน ระบบ CHE	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName)	ประเมิน	กรรมการ
				ตนเอง	ยืนยัน
325	309	610	(สกอ.) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	-	-

