

รายงานผลการประเมินผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2555

ตามที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้มีคำสั่งที่ 45/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร และระดับภาควิชา/เทียบเท่า จึงขอรายงานผลการดำเนินงาน สรุปได้ ดังนี้

1. คำร้อยละของแบบประเมินที่ได้รับกลับคืน

แบบประเมิน	จำนวนที่ ส่งไป	จำนวนที่ ได้รับคืน	คิดเป็น ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยผล การประเมิน	ระดับผล การ ประเมิน
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	239	166	69.45	3.6803	ดี
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	239	165	69.03	3.9475	ดี
รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	239	164	68.61	3.9293	ดี
รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	239	163	68.20	4.0895	ดี
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ฯ	239	164	68.61	3.4525	พอใช้
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการการศึกษา	239	162	67.78	3.6571	ดี
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	239	163	68.20	3.4368	พอใช้
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย	239	163	68.20	3.6137	ดี
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	239	164	68.61	3.7643	ดี
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	239	162	67.78	3.4934	พอใช้
หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมฯ	183	79	43.16	3.5909	ดี
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ	54	40	74.07	4.1769	ดี
หัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์	32	15	46.87	4.1432	ดี
หัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์	56	36	64.28	4.0605	ดี
หัวหน้าสายวิชาศิลปศาสตร์	53	26	49.05	3.7893	ดี
ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	48	21	43.75	4.0894	ดี
ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	34	13	38.23	3.5360	ดี
ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์	31	14	45.16	4.5894	ดีมาก
ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	40	16	40	3.6698	ดี
ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	32	7	21.87	4.0061	ดี
ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	39	6	15.38	3.9667	ดี
ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรม บริการและนวัตกรรมภาษา	33	17	51.51	3.4439	พอใช้

2. การกำหนดระดับความคิดเห็น

ใช้ช่วงคะแนนเฉลี่ย 0.80 ในการกำหนดเกณฑ์พิจารณาระดับความเห็นได้ ดังนี้

ระดับคะแนน	4.51 – 5.00	อยู่ในระดับ ดีมาก
ระดับคะแนน	3.51 – 4.50	อยู่ในระดับ ดี
ระดับคะแนน	2.51 – 3.50	อยู่ในระดับ พอใช้
ระดับคะแนน	1.51 – 2.50	อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง
ระดับคะแนน	0.00 – 1.50	อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2555 แต่ละท่าน

ผลการประเมินรองคณบดีฝ่ายบริหาร

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.6803 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.85	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.91	มาก	0.97
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.81	ดี	0.99
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.73	ดี	1.07
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.91	ดี	1.12
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.91	ดี	1.09
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.63	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.62	ดี	1.27
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนงานประจำปี	3.62	ดี	1.27
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.63	ดี	1.21
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.63	ดี	1.28
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.74	ดี	1.13
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.55	ดี	1.15
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.58	ดี	
1	กำกับดูแลการบริหารงานของงานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ สำนักงานเลขานุการคณะ	3.72	ดี	1.20
2	การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ	3.57	ดี	1.23
3	งานสวัสดิการด้านต่างๆของบุคลากร	3.63	ดี	1.16
4	งานประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะ	3.57	ดี	1.13
5	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 7 บริหารจัดการ	3.51	พอใช้	1.31
6	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.49	พอใช้	1.29

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ประเมิน
2. ไม่เคยร่วมงาน
3. ไม่ทราบข้อมูล
4. ไม่มีข้อมูล
5. ไม่ทราบการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน
6. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. บางครั้งน่าจะมีการประชาสัมพันธ์ในโครงการให้บุคลากรรับรู้บ้างว่าจะทำอะไร เพื่ออะไร อ.วุฒิก็ดี ไม่หยิ่ง

2. ไม่มีการแจ้งข่าวสารอะไรให้บุคลากรรับทราบ เช่น ความชัดเจนในการซ่อมตึก การติดตั้งกล้อง การติดตั้งเครื่องกั้นผ่านเข้า ออก และไม่มีการบอกแหล่งของเงินที่เอามาทำ
3. ไม่เห็นเข้ามาทำงานเลย การบริหารในคณะฯ ก็ไม่ดี เอาเวลาไปทำอะไร? ตึกที่ซ่อมก็ไม่ตามงาน น่าจะตั้งใจทำงานให้มากกว่านี้
4. ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานให้มากขึ้น เพราะหลายคนไม่ทราบว่ามีการดำเนินการอะไรบ้าง การแจ้งข้อมูลยังน้อยและหลายครั้งกระชั้นชิดทำให้ไม่มีเวลาพิจารณาอย่างเหมาะสม ควรมีการกำหนดเป้าหมาย/แผนงานให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ กำหนดปฏิทินดำเนินงานให้ชัดเจน
5. การประเมินควรให้กับบุคคล หรือเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือทำงานร่วมกับรองคณบดีฝ่ายต่างๆ ทำการประเมิน ไม่ใช่ให้บุคลากรทั้งหมดทำการประเมิน เพราะบุคลากรบางส่วนไม่เคยทำงานร่วมกันจึงไม่สามารถประเมินได้ เพราะไม่ทราบรายละเอียดการทำงาน รูปแบบการทำงาน รวมถึงลักษณะการทำงานต่าง ๆ ปร. ข้อคิดเห็นดังกล่าวอ้างอิงถึงรองคณบดีต่าง ๆ ต้องเหมือนกันหมด
6. อยากให้พิจารณาเกี่ยวกับเงินเดือนบุคลากรเหมือนกับคณะวิศวะ ซึ่งได้ค่าครองชีพ 1,500 บาท
7. ควรใส่ใจ ตอนที่ 2-4 ให้มากขึ้น

ผลการประเมินรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.9475 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.01	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.13	ดี	0.95
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.97	ดี	0.97
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.91	ดี	1.00
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.98	ดี	1.01
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.04	ดี	1.02
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.91	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.94	ดี	1.12
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.90	ดี	1.20
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.92	ดี	1.18
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.87	ดี	1.17
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.93	ดี	1.02
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.92	ดี	1.01
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.92	ดี	
1	กำกับดูแลการบริหารงานของงานบริการการศึกษา	3.97	ดี	0.97
2	กำกับดูแลการพัฒนาและการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา	3.93	ดี	0.89
3	ส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ(เอกสารประกอบการสอน, เอกสารคำสอน, หนังสือ , ตำรา)	3.88	ดี	0.94
4	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.92	ดี	1.11

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้สัมผัสกับงานด้านนี้เท่าไรค่ะ
2. ไม่ได้ติดตาม
3. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรมีการประสานงานกับภายนอกเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างเรียบร้อย และไม่เสียประโยชน์ต่อคณะ เช่น โครงการภาคพิเศษวิศวะ หรือการประสานงานการจัดตารางสอนคณะต่าง ๆ
2. น่าจะรวมดูแลเกี่ยวกับงานผลิตบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษาทุกขั้นตอนเสมือนระดับปริญญาตรี

ผลการประเมินรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.9293 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.95	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.14	ดี	0.77
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.86	ดี	0.89
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.84	ดี	0.92
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.92	ดี	0.83
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.01	ดี	0.90
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.96	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.06	ดี	0.94
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.99	ดี	0.98
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.00	ดี	0.91
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.91	ดี	1.09
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.89	ดี	0.92
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.88	ดี	0.83
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.89	ดี	
1	กำกับดูแลการบริหารงานของงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการคณะ	3.88	ดี	0.93
2	สามารถสร้างความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพให้บุคลากรของคณะทราบ, เห็นความสำคัญและปฏิบัติได้	3.83	ดี	0.88
3	พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.85	ดี	0.94
4	บริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.88	ดี	0.93
5	ติดตามประเมินผลคุณภาพภายในคณะให้พร้อมรับการตรวจสอบ	3.96	ดี	0.91
6	ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานภายนอก	3.96	ดี	0.98
7	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	3.91	ดี	1.05
8	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประเมินคุณภาพ	3.90	ดี	10.3

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. อาจารย์เป็นคนขยันทำงาน เข้าใจเพื่อนร่วมงาน รับฟังความคิดเห็นของคนอื่นดี

ผลการประเมินรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 4.0895 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.14	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.21	ดี	0.72
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.04	ดี	0.81
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.07	ดี	0.86
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.20	ดี	0.80
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.19	ดี	0.80
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		4.05	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.05	ดี	0.89
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	4.05	ดี	1.06
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.04	ดี	0.96
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	4.03	ดี	1.06
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.07	ดี	0.85
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.09	ดี	
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		4.08	ดี	0.85
1	กำกับดูแลและพัฒนางานกิจการนิสิต	4.20	ดี	0.85
2	การบริหารทุนการศึกษา	4.09	ดี	0.81
3	กำกับดูแลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในส่วนของนิสิต	4.14	ดี	0.75
4	กำกับดูแลงานด้านกิจกรรมนอกหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.08	ดี	0.84
5	งานสวัสดิการและสวัสดิภาพของนิสิต	3.96	ดี	0.91
6	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	4.08	ดี	1.06
7	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.03	ดี	1.05

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ทราบข้อมูล
2. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะในรูปแบบการจัดกิจกรรมของนิสิต และนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงรูปแบบการทำงานในปีต่อ ๆ ไป
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์/สอบถาม นิสิตในวงกว้างและครอบคลุมนิสิตทุกหลักสูตร

ผลการประเมินผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.4368 ระดับพอใช้

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.53	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.63	ดี	1.19
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.47	พอใช้	1.19
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.40	พอใช้	1.17
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.57	ดี	1.22
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.58	ดี	1.13
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.38	พอใช้	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.36	พอใช้	1.30
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.39	พอใช้	1.29
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.33	พอใช้	1.26
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.36	พอใช้	1.31
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.45	พอใช้	1.20
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.39	พอใช้	1.19
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.39	พอใช้	
1	กำกับดูแลงานด้านอาคารสถานที่และสาธารณูปโภค	3.41	พอใช้	1.14
2	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	3.40	พอใช้	1.27
3	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.38	พอใช้	1.26

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่มีข้อมูล
2. ไม่เคยเห็นงานที่เป็นรูปธรรมเลย
3. สิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ ยังทิ้งร้างจนถึงทุกวันนี้
4. ไม่ทราบข้อมูล
5. ไม่สามารถรู้ข้อมูลในส่วนนี้ (ตอนที่ 3 การประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ)
6. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. น่าจะมีผลงานมากกว่านี้
2. ถ้าไม่บริหารงานของคณะฯจะดีมาก ๆ
3. ขาดการประชาสัมพันธ์ต้นสายปลายเหตุของกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การซ่อมแซมตึก ทำให้ภาพที่เห็นคือความไม่เหมาะสมต่างๆ เป็นประเด็นที่บุคลากรเข้าใจ ซึ่งอาจเป็นการเข้าใจเพียงด้านเดียว เพราะบุคลากรไม่รู้ว่ รูปแบบที่ทำนั้นมาจากสาเหตุที่แท้จริงคืออะไร หรือเป็นผลมาจากการตัดสินใจของบุคคลใด

4. ความรณโยบายที่ชัดเจนในการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่และสาธารณูปโภค ให้มีการประชาพิจารณ์
รายการ/รูปแบบ (นอกเหนือจากโครงการซ่อมแซมซึ่งเป็นของคณะ) ประชาสัมพันธ์/แผน/ขั้นตอน ความเป็นที่
ในการดำเนินการให้บุคลากรทราบ

ผลการประเมินผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการการศึกษา

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.6571 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.81	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.92	ดี	1.03
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.80	ดี	1.02
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.70	ดี	1.02
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.73	ดี	1.02
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.91	ดี	0.94
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.62	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.60	ดี	1.17
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.59	ดี	1.21
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.65	ดี	1.19
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.62	ดี	1.21
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.61	ดี	1.08
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.63	ดี	1.05
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.58	ดี	
1	เลขานุการการประชุมคณะกรรมการฝ่ายการศึกษา	3.75	ดี	1.15
2	ดูแลงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาของคณะ	3.59	ดี	1.13
3	การร่วมมือทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	3.42	พอใช้	1.21
4	ดูแลการพัฒนาทรัพยากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา	3.51	พอใช้	1.15
5	ดูแลเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการของคณะ	3.63	ดี	1.06
6	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.58	ดี	1.19
7	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบัณฑิต	3.61	ดี	1.23

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่มีข้อมูล
2. ไม่ทราบข้อมูล
3. ไม่ได้ติดตาม
4. ไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการประเมิน
5. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้ดีขึ้น

2. การให้ข้อมูลด้านการศึกษาต่าง ๆ ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้เรียบร้อยเพราะอาจารย์ นิสิตบางคนได้ข้อมูลคลาดเคลื่อนไปบ้าง
3. ไม่ทราบงานจตุลสารเป็นของใคร อยากให้มีการทำอย่างต่อเนื่องค่ะ

ผลการประเมินผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ฯ

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.3425 ระดับพอใช้

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.55	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.60	ดี	1.03
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.47	พอใช้	1.08
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.40	พอใช้	1.07
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.57	ดี	1.12
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.68	ดี	1.08
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.42	พอใช้	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.40	พอใช้	1.16
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.39	พอใช้	1.23
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.43	พอใช้	1.21
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.35	พอใช้	1.25
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.49	พอใช้	1.08
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.49	พอใช้	1.09
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.39	พอใช้	
1	บริหารงานวิเทศสัมพันธ์(ประสานงาน ติดต่อขอความร่วมมือหรือแลกเปลี่ยนระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ)	3.46	พอใช้	1.20
2	บริหารงานกิจการและโครงการพิเศษต่างๆ	3.43	พอใช้	1.02
3	บริหารงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในส่วนของอาจารย์และบุคลากร	3.48	พอใช้	1.11
4	บริหารจัดการแหล่งทุนเพื่อสมทบกองทุนพัฒนาคณะ	3.20	พอใช้	1.21
5	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.38	พอใช้	1.24

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.6137 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.72	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.79	ดี	0.94
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.60	ดี	1.00
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.63	ดี	1.01
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.74	ดี	1.06
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.86	ดี	1.05
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.63	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.64	ดี	1.22
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.57	ดี	1.29
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.62	ดี	1.23
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.62	ดี	1.29
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.62	ดี	1.16
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.68	ดี	1.17
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.54	ดี	
1	กำกับดูแลและพัฒนางานวิจัย	3.65	ดี	1.09
2	จัดหาแหล่งทุนเพื่อการวิจัย	3.50	พอใช้	1.14
3	พัฒนาบุคลากรเพื่อการวิจัย	3.47	พอใช้	1.12
4	ร่วมมือด้านการวิจัยระดับนานาชาติ	3.44	พอใช้	1.16
5	กำกับดูแลการบริหารงานของศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.67	ดี	1.09
6	ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานด้านบัณฑิตศึกษาหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่	3.52	ดี	1.18
7	พัฒนาและบริหารหลักสูตรระดับนานาชาติ	3.42	พอใช้	1.26
8	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.52	ดี	1.22
9	งานประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.60	ดี	1.22

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่เคยทำงานร่วมกัน
2. ไม่มีข้อมูล
3. ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของรองฯวิจัยโดยตรง (แบบประเมินตอนที่ 4 ข้อ 6,7)

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ขาดประสบการณ์และวิสัยทัศน์
2. อาจารย์ตั้งใจทำงานดี แต่บางครั้งไม่ชัดเจนในแง่การประชาสัมพันธ์
3. ควรมีการเพิ่มงานด้านการหาแหล่งทุนและสร้างความร่วมมือกับภายนอก
4. งานด้านหลักสูตรที่ผ่านมาแม้จะอยู่ในความรับผิดชอบของรองอธิการบดี แต่เป็นช่วงส่งผ่านและต่อมาให้อยู่ในความดูแลของรองอธิการ
5. เป็นตัวอย่างของผู้บริหารที่ไม่เหมาะสมด้านการแต่งกาย ไม่มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน ทุกวันนี้ทำงานตามของเก่าที่มีก็ยังไม่ได้ ของใหม่ (งาน) ไม่ต้องพูดถึง ไม่มีความสม่ำเสมอในการทำงาน หายหน้าไปนาน ทำงานไม่ต่อเนื่อง ไม่ตามงาน สรุป ต้องทบทวนตนเองว่าเหมาะสมกับตำแหน่งนี้หรือไม่

ผลการประเมินผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.7643 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.82	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.89	ดี	0.95
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.79	ดี	0.97
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.72	ดี	1.02
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.82	ดี	1.04
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.85	ดี	1.07
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.69	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.72	ดี	1.17
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.66	ดี	1.15
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.67	ดี	1.12
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.69	ดี	1.14
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.71	ดี	1.08
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.70	ดี	1.08
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.82	ดี	
1	บริหารพัฒนางานด้านกิจการนิสิต	3.81	ดี	1.07
2	บริหารงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของนิสิต	3.85	ดี	1.05
3	ดูแลและกำกับสโมสรนิสิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.81	ดี	1.04

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่มีข้อมูล
2. ไม่ทราบว่า มีผลงานอะไรบ้าง
3. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรพัฒนารูปแบบการทำงานของสโมสรนิสิต

- การจัดกิจกรรม
- การมีส่วนร่วมของนิสิตในการดำเนินงานของสโมสร
- รูปแบบการทำงานในการทำกิจกรรมควรให้นิสิตทั่วไปมีส่วนร่วมในการวางแผน/จัดการ/ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ผลการประเมินผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.4934 ระดับพอใช้

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.56	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.59	ดี	1.19
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.48	ดี	1.12
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.51	ดี	1.19
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.53	ดี	1.21
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.68	ดี	1.17
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.44	พอใช้	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.46	พอใช้	1.28
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.38	ดี	1.27
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.40	ดี	1.21
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.43	ดี	1.27
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.48	ดี	1.20
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.48	ดี	1.21
ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระหน้าที่		3.49	พอใช้	
1	ดูแลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะ	3.53	ดี	1.17
2	ประสานงานความร่วมมือทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานภายนอก	3.46	พอใช้	1.20
3	ดูแลการพัฒนาทรัพยากรและระบบสารสนเทศ	3.47	พอใช้	1.21
4	ดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะทางเว็บไซต์	3.52	ดี	1.15

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่มีข้อมูล
2. ไม่ทราบว่ากำลังทำอะไร
3. อยู่ในความรับผิดชอบของวิชาการ (หัวข้อ ดูแลการพัฒนาทรัพยากรและระบบสารสนเทศ)
4. ไม่ได้ติดตาม
5. ไม่เคยทำงานร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. เว็บไซต์คณะแย่มาก ข้อมูลเก่า ใช้งานยาก แอปไม่ให้ข้อมูลอะไรเลย
2. ควรมีการแบ่งแยกฝ่ายงานให้ชัดเจน เพราะจะทำให้ยากต่อการประเมิน
3. ไม่รู้ว่าทุกวันนี้เรามีหน้าที่อะไร
4. เป็นอีกตัวอย่างของผู้บริหารที่แต่งกายไม่ดี สบู่หรีให้มันสิตเห็น
5. อาจารย์แรงดีชอบ (ขอแรงกว่านี้อีกค่ะ) ๆๆ

6. อยากให้มีการ update ข้อมูลและกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะอย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์บนเว็บไซต์ของคณะฯ ทั้งนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คณะฯสู่สาธารณชน โดยการเขียนสรุปข่าวและกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย นอกเหนือจากการขึ้นรูปภาพประกอบ

ผลการประเมินหัวหน้าศูนย์ฯ

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.5909 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.75	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.86	ดี	1.18
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.57	ดี	1.22
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.67	ดี	1.23
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.79	ดี	1.22
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.88	ดี	1.13
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.67	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.69	ดี	1.49
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.61	ดี	1.48
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.65	ดี	1.40
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.59	ดี	1.52
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.70	ดี	1.37
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.77	ดี	1.31
การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย		3.55	ดี	
1	สนับสนุนการศึกษา ค้นคว้าวิจัยของบุคลากรและนิสิต	3.71	ดี	1.11
2	พิจารณาจัดสรรทุนต่างๆ	3.62	ดี	1.17
3	ประสานงานวิจัยกับหน่วยงานอื่นๆ	3.46	พอใช้	1.32
4	จัดทำแผนงบประมาณด้านการวิจัย	3.55	ดี	1.29
5	วิจัยสถาบัน	3.41	พอใช้	1.47
การบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี		3.40	พอใช้	
1	บริการพัฒนาวิชาการ	3.54	ดี	1.17
2	บริการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3.50	พอใช้	1.26
3	บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ภาษา และคอมพิวเตอร์	3.49	พอใช้	1.23
4	บริการวิเคราะห์ทดสอบต่างๆ	3.30	พอใช้	1.36
5	จัดทำจุลสาร และเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ	3.18	พอใช้	1.45
การประกันคุณภาพการศึกษา		3.57	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	3.48	พอใช้	1.53
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	3.54	ดี	1.57
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	3.56	ดี	1.48
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	3.62	ดี	1.49
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	3.63	ดี	1.55

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ทราบแผนชัดเจน (แบบประเมินตอนที่ 4 หัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษา)
2. ไม่ทราบข้อมูล
3. ไม่มีข้อมูลในการประเมิน

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. คน ๆ เดียวสามารถทำงาน 2 ตำแหน่งได้ ? งานที่ออกมาคือไม่ดี ต้องทบทวนตนเอง
2. ควรเพิ่มงานด้านเผยแพร่ผลงาน และนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาแผนงานในปีต่อ ๆ ไป
3. อาจารย์ทำหน้าที่ของตนเองได้ดีมาก ๆ เป็นตัวอย่างที่ดีของผู้บริหาร ไม่ขาดงาน ไม่มาทำงานหรือไปไหน ๆ ก็เขียนใบลา ผิดกับอาจารย์ผู้ใหญ่อะไรหลาย ๆ คนที่ไม่มาทำงานก็ไม่เขียนใบลา

ผลการประเมินหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 4.1769 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.19	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.35	ดี	0.82
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.15	ดี	0.57
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.10	ดี	0.62
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.23	ดี	0.65
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.13	ดี	0.75
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		4.24	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.26	ดี	0.88
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	4.26	ดี	1.09
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.36	ดี	0.94
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	4.26	ดี	1.12
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.15	ดี	0.65
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.18	ดี	0.67
การบริหารจัดการ		4.02	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.05	ดี	0.71
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	4.03	ดี	0.72
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง	4.08	ดี	0.82
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	3.92	ดี	1.09
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		4.20	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	4.28	ดี	0.68
2	การกระตุ้นให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	4.13	ดี	0.75
การประกันคุณภาพการศึกษา		4.20	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	4.24	ดี	1.15
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.21	ดี	1.16
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	4.13	ดี	1.10
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากร	4.21	ดี	0.94
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	4.21	ดี	1.10

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ทราบข้อมูล

ผลการประเมินหัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 4.1432 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.27	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.43	ดี	1.20
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.21	ดี	0.56
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.21	ดี	0.67
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.21	ดี	0.77
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.29	ดี	0.59
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		4.19	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.14	ดี	0.64
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	4.00	ดี	1.22
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.08	ดี	1.26
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	4.36	ดี	0.61
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.43	ดี	0.62
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.14	ดี	0.74
การบริหารจัดการ		4.06	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.23	ดี	1.22
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	4.08	ดี	1.26
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.85	ดี	1.45
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	4.08	ดี	1.26
การเรียนการสอน		4.15	ดี	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	4.08	ดี	1.26
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	4.15	ดี	1.25
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4.14	ดี	0.52
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	4.15	ดี	1.25
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	4.23	ดี	1.28
การวิจัย		3.97	ดี	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	3.92	ดี	1.29
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	4.00	ดี	1.28
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	4.00	ดี	1.28
การบริการวิชาการ		3.96	ดี	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.92	ดี	1.34

2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	4.00	ดี	1.33
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		4.05	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	4.08	ดี	1.37
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	4.08	ดี	1.32
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	4.00	ดี	1.33
การประกันคุณภาพการศึกษา		4.25	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	4.23	ดี	1.28
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.15	ดี	1.36
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	4.31	ดี	1.25
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	4.23	ดี	1.28
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	4.31	ดี	1.25

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินหัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 4.0605 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.36	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.53	ดีมาก	0.55
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.25	ดี	0.72
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.25	ดี	0.64
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.33	ดี	0.71
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.44	ดี	0.60
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		4.12	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.19	ดี	0.62
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	4.11	ดี	0.81
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.03	ดี	0.83
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.94	ดี	0.81
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.29	ดี	0.99
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.17	ดี	1.08
การบริหารจัดการ		3.96	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.06	ดี	0.98
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	3.97	ดี	0.96
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.82	ดี	1.14
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับอย่างชัดเจน	3.97	ดี	1.05
การเรียนการสอน		3.90	ดี	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	3.79	ดี	1.25
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	3.91	ดี	1.21
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3.89	ดี	0.92
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	3.73	ดี	1.25
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	4.18	ดี	0.95
การวิจัย		3.82	ดี	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	3.71	ดี	0.96
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	3.79	ดี	1.01
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	3.97	ดี	1.12
การบริการวิชาการ		3.81	ดี	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.88	ดี	1.15
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.74	ดี	1.20

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		4.17	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	4.21	ดี	1.00
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	4.06	ดี	0.98
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	4.24	ดี	0.95
การประกันคุณภาพการศึกษา		4.11	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	4.15	ดี	0.91
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.06	ดี	0.95
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	4.06	ดี	0.95
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	4.21	ดี	1.00
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	4.09	ดี	0.69

ผลการประเมินหัวหน้าสายวิชาศิลปศาสตร์

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.7893 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.97	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.26	ดี	1.20
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.92	ดี	0.89
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.79	ดี	0.94
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.79	ดี	0.99
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.08	ดี	0.88
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.83	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.88	ดี	0.95
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.79	ดี	0.85
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.63	ดี	1.06
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.88	ดี	0.95
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.96	ดี	1.21
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.87	ดี	1.16
การบริหารจัดการ		3.80	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.09	ดี	1.27
2	การวิเคราะห์อัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับภาระงาน	3.86	ดี	1.47
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.48	พอใช้	1.22
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	3.78	ดี	1.14
การเรียนการสอน		3.73	ดี	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	3.74	ดี	1.28
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	3.86	ดี	1.41
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3.63	ดี	1.10
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	3.73	ดี	1.38
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	3.70	ดี	1.19
การวิจัย		3.67	ดี	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	3.70	ดี	1.29
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	3.52	ดี	1.15
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	3.78	ดี	1.21
การบริการวิชาการ		3.59	ดี	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.52	ดี	1.19
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.65	ดี	1.26

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		3.75	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	3.61	ดี	1.22
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	3.91	ดี	1.22
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	3.74	ดี	1.22
การประกันคุณภาพการศึกษา		3.78	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	3.91	ดี	1.19
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	3.74	ดี	1.25
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	3.87	ดี	1.23
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	3.57	ดี	1.29
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	3.83	ดี	1.17

ผลการประเมินประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.6698 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.73	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.93	ดี	1.69
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.71	ดี	1.54
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.50	พอใช้	1.53
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.71	ดี	1.59
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.79	ดี	1.59
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.71	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.79	ดี	1.67
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.71	ดี	1.54
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.64	ดี	1.62
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.64	ดี	1.54
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.71	ดี	1.63
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.79	ดี	1.59
การบริหารจัดการ		3.71	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	3.86	ดี	1.62
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	3.57	ดี	1.70
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.57	ดี	1.58
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	3.86	ดี	1.62
การเรียนการสอน		3.87	ดี	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	3.86	ดี	1.54
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	3.86	ดี	1.58
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4.07	ดี	1.56
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	3.79	ดี	1.67
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	3.79	ดี	1.63
การวิจัย		3.46	พอใช้	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	3.27	พอใช้	1.69
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	3.46	พอใช้	1.86
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	3.64	ดี	1.58
การบริการวิชาการ		3.43	พอใช้	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.43	พอใช้	1.72
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.43	พอใช้	1.68

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		3.67	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	3.64	ดี	1.58
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	3.71	ดี	1.71
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	3.64	ดี	1.58
การประกันคุณภาพการศึกษา		3.54	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	3.64	ดี	1.70
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	3.50	พอใช้	1.69
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	3.57	ดี	1.70
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	3.50	พอใช้	1.69
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	3.50	พอใช้	1.69

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 4.0894 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.22	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.35	ดี	1.08
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.20	ดี	0.51
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.10	ดี	0.70
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.20	ดี	0.75
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.25	ดี	0.54
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		4.13	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.05	ดี	0.74
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	4.10	ดี	0.62
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.05	ดี	0.74
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	4.05	ดี	0.67
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.30	ดี	0.64
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.25	ดี	0.62
การบริหารจัดการ		4.04	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.15	ดี	0.57
2	การวิเคราะห์อัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับภาระงาน	4.05	ดี	0.74
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.95	ดี	0.74
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	4.00	ดี	0.63
การเรียนการสอน		4.12	ดี	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	4.05	ดี	0.59
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	4.05	ดี	1.11
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4.05	ดี	0.74
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	4.25	ดี	0.70
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	4.20	ดี	0.68
การวิจัย		3.90	ดี	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	3.85	ดี	0.79
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	3.90	ดี	0.77
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	3.95	ดี	1.13
การบริการวิชาการ		3.94	ดี	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.95	ดี	0.74
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.95	ดี	0.67

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		4.15	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	4.15	ดี	0.65
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	4.10	ดี	0.70
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	4.20	ดี	0.75
การประกันคุณภาพการศึกษา		4.05	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	4.05	ดี	0.67
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.05	ดี	0.67
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	4.00	ดี	0.71
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	4.15	ดี	0.73
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	4.00	ดี	0.71

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.5360 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.63	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.75	ดี	1.15
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.75	ดี	0.60
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	3.42	ดี	0.76
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.58	ดี	0.86
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.67	ดี	0.75
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.57	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.67	ดี	0.62
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.55	ดี	1.16
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.64	ดี	1.18
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.58	ดี	0.64
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.45	พอใช้	1.21
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.55	ดี	1.23
การบริหารจัดการ		3.41	พอใช้	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	3.36	พอใช้	1.11
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	3.27	พอใช้	1.15
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.73	ดี	1.38
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	3.27	พอใช้	1.22
การเรียนการสอน		3.47	พอใช้	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	3.36	พอใช้	1.19
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	3.45	พอใช้	1.21
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3.55	ดี	1.23
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	3.55	ดี	1.16
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	3.45	พอใช้	1.21
การวิจัย		3.45	พอใช้	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	3.45	พอใช้	1.28
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	3.27	พอใช้	1.22
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	3.64	ดี	1.43
การบริการวิชาการ		3.55	พอใช้	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.55	ดี	1.23
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.55	ดี	1.23

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		3.70	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	3.64	ดี	1.31
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	3.64	ดี	1.31
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	3.82	ดี	1.44
การประกันคุณภาพการศึกษา		3.51	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	3.64	ดี	1.18
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	3.45	พอใช้	1.21
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	3.55	ดี	1.16
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	3.45	พอใช้	1.21
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	3.45	พอใช้	1.21

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.9667 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.08	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.20	ดี	1.61
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.00	ดี	0.63
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.00	ดี	0.63
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.00	ดี	0.63
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.20	ดี	0.40
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		4.04	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.00	ดี	1.72
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	4.00	ดี	1.72
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.00	ดี	1.72
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	4.00	ดี	0.63
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.25	ดี	1.85
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.00	ดี	1.72
การบริหารจัดการ		3.94	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.00	ดี	1.72
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	4.25	ดี	1.74
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.75	ดี	1.67
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	3.75	ดี	1.67
การเรียนการสอน		3.95	ดี	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	3.75	ดี	1.67
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	4.00	ดี	1.72
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4.00	ดี	1.72
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	4.00	ดี	1.72
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	4.00	ดี	1.72
การวิจัย		4.00	ดี	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	4.00	ดี	1.72
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	4.00	ดี	1.72
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	4.00	ดี	1.72
การบริการวิชาการ		4.00	ดี	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	4.00	ดี	1.72
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.75	ดี	1.72

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		3.75	ดี	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	3.75	ดี	1.79
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	3.75	ดี	1.79
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	4.00	ดี	1.79
การประกันคุณภาพการศึกษา		3.90	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	4.00	ดี	1.72
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.00	ดี	1.72
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	4.00	ดี	1.72
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	3.75	ดี	1.67
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	3.75	ดี	1.67

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์
ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 4.5894 ระดับดีมาก

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.54	ดีมาก	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.54	ดีมาก	1.26
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.54	ดีมาก	0.50
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.69	ดีมาก	0.46
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.38	ดี	0.74
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.54	ดีมาก	0.50
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		4.70	ดีมาก	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	4.69	ดีมาก	0.46
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	4.75	ดีมาก	1.33
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	4.75	ดีมาก	1.33
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	4.62	ดีมาก	0.49
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.75	ดีมาก	1.33
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.62	ดีมาก	0.49
การบริหารจัดการ		4.52	ดีมาก	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.50	ดี	1.29
2	การวิเคราะห์อัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับภาระงาน	4.50	ดี	1.29
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	4.50	ดี	1.35
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	4.58	ดีมาก	1.31
การเรียนการสอน		4.52	ดีมาก	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	4.50	ดี	1.35
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	4.50	ดี	1.35
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4.50	ดี	1.35
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	4.50	ดี	1.29
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	4.58	ดีมาก	1.31
การวิจัย		4.50	ดี	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	4.42	ดี	1.33
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	4.50	ดี	1.35
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	4.58	ดีมาก	1.37
การบริการวิชาการ		4.50	ดี	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	4.58	ดีมาก	1.31
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	4.42	ดี	1.33
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		4.67	ดีมาก	

1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	4.50	ดี	1.35
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	4.75	ดีมาก	1.33
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	4.75	ดีมาก	1.33
การประกันคุณภาพการศึกษา		4.68	ดีมาก	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	4.67	ดีมาก	1.32
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.58	ดีมาก	1.37
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	4.67	ดีมาก	1.32
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	4.75	ดีมาก	1.33
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	4.75	ดีมาก	1.33

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์

ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 4.0061 ระดับดี

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		4.07	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.17	ดี	1.50
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	4.00	ดี	0.58
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงาน	4.00	ดี	0.58
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.00	ดี	0.58
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	4.17	ดี	0.37
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.88	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.83	ดี	0.69
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.80	ดี	1.57
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.80	ดี	1.57
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.83	ดี	0.69
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	4.00	ดี	0.58
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	4.00	ดี	1.60
การบริหารจัดการ		4.05	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.20	ดี	1.61
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	4.00	ดี	1.60
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	4.00	ดี	1.60
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	4.00	ดี	1.60
การเรียนการสอน		4.08	ดี	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	4.20	ดี	1.71
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	4.00	ดี	1.60
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4.20	ดี	1.71
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	4.00	ดี	1.60
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	4.00	ดี	1.60
การวิจัย		4.07	ดี	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	4.00	ดี	1.60
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	4.00	ดี	1.60
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	4.20	ดี	1.71
การบริการวิชาการ		3.80	ดี	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.80	ดี	1.67
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.80	ดี	1.67
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		4.07	ดี	

1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	4.20	ดี	1.71
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	3.80	ดี	1.67
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	4.20	ดี	1.71
การประกันคุณภาพการศึกษา		4.00	ดี	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	4.00	ดี	1.60
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.00	ดี	1.60
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	4.00	ดี	1.60
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	4.00	ดี	1.60
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	4.00	ดี	1.60

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน

ผลการประเมินประธานโครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา
ค่าเฉลี่ยการประเมินรวมทุกด้าน = 3.4439 ระดับพอใช้

ประเด็นที่ประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	SD
ประเมินคุณลักษณะ		3.92	ดี	
1	มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.18	ดี	1.07
2	ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์, รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	3.76	ดี	1.29
3	สามารถสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	3.82	ดี	1.03
4	มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน	4.06	ดี	1.07
5	มีคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม	3.76	ดี	1.29
ประเมินการดำเนินงานที่เป็นระบบ		3.51	ดี	
1	มีการกำหนดเป้าหมายและแผนงานประจำปี	3.65	ดี	0.70
2	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	3.53	ดี	0.35
3	มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.53	ดี	0.53
4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	3.53	ดี	0.90
5	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น	3.24	พอใช้	1.18
6	มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการให้บุคลากรทราบ	3.59	พอใช้	0.76
การบริหารจัดการ		3.34	ดี	
1	การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ	3.35	พอใช้	0.64
2	การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	3.35	พอใช้	1.12
3	การกระตุ้นให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	3.41	พอใช้	0.93
4	มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภทอย่างชัดเจน	3.24	พอใช้	0.93
การเรียนการสอน		3.33	พอใช้	
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน	3.18	พอใช้	0.88
2	การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการเรียนการสอน	3.35	พอใช้	0.64
3	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3.53	ดี	0.73
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	3.24	พอใช้	0.76
5	การจัดการให้รายงานแผนการสอน ผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	3.35	พอใช้	0.83
การวิจัย		3.14	พอใช้	
1	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัย	3.38	พอใช้	0.64
2	การบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผน	3.18	พอใช้	0.45
3	การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย	3.18	พอใช้	0.90
การบริการวิชาการ		3.38	พอใช้	
1	การจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	3.47	พอใช้	0.64
2	การรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการได้ครบถ้วน	3.29	พอใช้	0.76

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนิสิต		3.33	พอใช้	
1	การส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุง อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมที่ดีงาม	3.29	พอใช้	1.12
2	การส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตของสายวิชา/หลักสูตร	3.47	พอใช้	0.83
3	การกระตุ้นให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	3.24	พอใช้	1.28
การประกันคุณภาพการศึกษา		3.36	พอใช้	
1	กำหนดแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ	3.35	พอใช้	0.64
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	3.41	พอใช้	0.76
3	การรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและความพร้อมเพื่อรับการประเมิน	3.24	พอใช้	0.49
4	การบริหารจัดการให้มีความร่วมมือของบุคลากรในสายวิชา	3.41	พอใช้	0.76
5	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	3.41	พอใช้	0.76

ข้อคิดเห็น / เสนอแนะอื่นๆ

- กรณีไม่สามารถประเมินได้

1. ไม่ได้ทำงานร่วมกัน