

หลักการประเมินคุณภาพ

ตามระบบประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน และประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพ ของหน่วยงาน การตอบสนองพันธกิจ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการ พัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งนวัตกรรมและ การปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

3. ติดตามประสิทธิผลตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา และการพัฒนาปรับปรุงในระบบการประกันคุณภาพ
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

1. คักยภาพการตอบสนองทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น **Research University**
2. ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน (ประเมินตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น บริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย หรือสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ)

แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

3. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. พิจารณาวัตถกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

รูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน

กลุ่มสาขาวิชา 7 กลุ่ม

1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์
2. กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์
3. กลุ่มสาขาเกษตรศาสตร์
4. กลุ่มสาขารัฐประศาสนศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์
5. กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ
6. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
7. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

กลุ่มหน่วยงานสนับสนุน 5 กลุ่ม

1. กลุ่มหน่วยงานที่ทำวิจัย
2. กลุ่มหน่วยงานที่สนับสนุนการบริหาร
3. กลุ่มหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียน การสอน
4. กลุ่มหน่วยงานที่บริการวิชาการ/วิจัย
5. กลุ่มสหวิทยาการ และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี

กลุ่มวิทยาเขต

1. วิทยาเขตกำแพงแสน
2. วิทยาเขตศรีราชา
3. วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์

ประกอบด้วย

คณะวิทยาศาสตร์

วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การประเมินตามดัชนีองค์ประกอบคุณภาพ

เกณฑ์ 3 ส่วน รวม 5 คะแนน

ส่วนที่ 1 ประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน

ส่วนที่ 2 ประเมินตามเป้าหมาย 1 คะแนน

ส่วนที่ 3 ประเมินตามพัฒนาการ 1 คะแนน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในตามดัชนี

เกณฑ์การประเมิน มี 3 ประเภท

ประเภทเกณฑ์	เกณฑ์การประเมิน		
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1.เกณฑ์เชิงปริมาณ	ร้อยละ 1 - 79	ร้อยละ 80 - 99	ร้อยละ 100
2.เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ (จำนวนข้อ)	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ ทุกข้อ
3.เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ (จำนวนข้อ)	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อ

การประเมินตามเป้าหมาย

- ถ้ามีผลการดำเนินงานมากกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ถือว่าบรรลุเป้าหมาย
- ได้ 1 คะแนน

การประเมินตามพัฒนาการ

- ถ้ามีผลการดำเนินงานของแต่ละดัชนีในรอบปีที่ประเมิน **มากกว่าหรือเท่ากับ** ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- ถือว่ามีพัฒนาการ
- ได้ 1 คะแนน
- **ยกเว้น** ถ้าผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมิน **น้อยกว่า** ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา แต่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 ถือว่า **มีพัฒนาการ** ได้ 1 คะแนน

การคำนวณค่าคะแนนการประเมิน

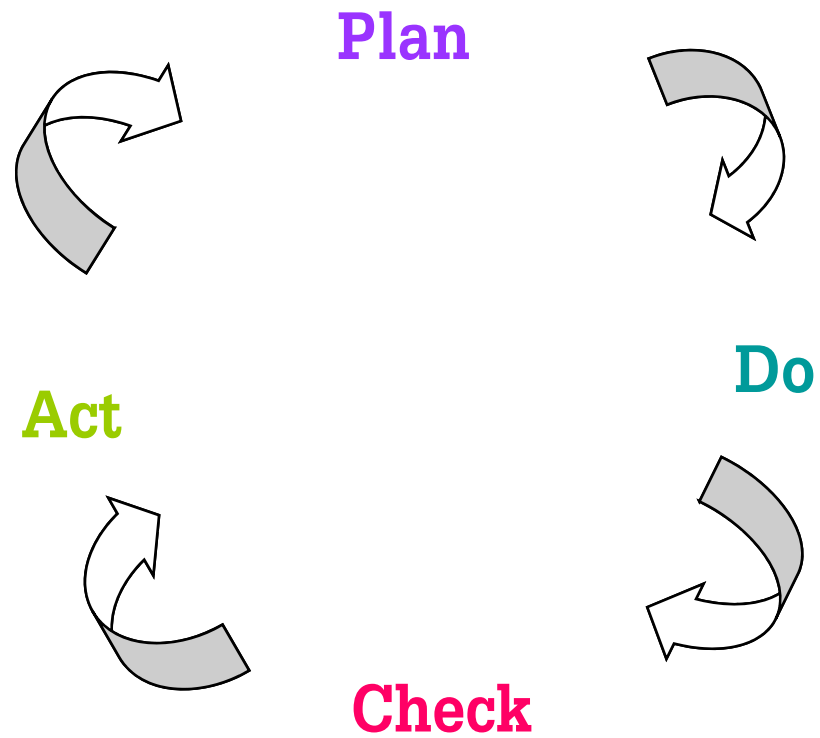
การคำนวณคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ และการคำนวณ
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกองค์ประกอบ ใช้สูตรเดียวกันดังนี้

$$\text{ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนรายดัชนี}}{\text{จำนวนดัชนีทั้งหมด}}$$

การแปลความหมายผลการประเมินทุกองค์ประกอบ

คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า	1.5	วิกฤต
คะแนนเฉลี่ย	1.5-2.4	ควรปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย	2.5-3.4	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.5-4.4	ดี
คะแนนเฉลี่ย	4.5 หรือมากกว่า	ดีเยี่ยม

วงจรคุณภาพ PDCA



กระบวนการคุณภาพ

Plan : จัดทำแผนที่มีตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้

Do : ปฏิบัติตามแผน

Check : ตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และ
เป้าหมายที่กำหนด

Act : จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง

ทำไมต้องทำประกันคุณภาพ

เพื่อสร้างความมั่นใจว่าจะดำเนินกิจการอย่างมีคุณภาพ

การบริหารตามระบบประกันคุณภาพทำให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น

ทำประกันคุณภาพด้วยความเข้าใจ

เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กร

มุ่งสร้างคุณภาพมากกว่าสร้างภาพ

เกิดสภาพที่ดีกว่าเดิมในทุก ๆ ด้าน

พื้นฐานที่ดีเกี่ยวกับประกันคุณภาพ

มีระบบที่ชัดเจน

ทุกคนปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นปกติ

ทำทุกคน ทำทุกวัน

ทำงานในหน้าที่แบบประกันคุณภาพ

มุ่งพัฒนางานให้ดีกว่าเดิม

ใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการพัฒนา

สภาพปัญหาในปัจจุบัน

ไม่เข้าใจ

ไม่สนใจและไม่ทำความเข้าใจ

คิดว่าเป็นคนละส่วนกับงานปกติ

เป็นการเพิ่มภาระ

เป็นเรื่องเฉพาะกิจ

เสียเวลา ไม่คุ้มค่า

สภาพปัญหาในปัจจุบัน

ทำไมถูก

ให้ความสำคัญเรื่องเอกสาร

ให้บุคลากรเพียงบางส่วนปฏิบัติ

ระดมกำลังเพื่อเตรียมการในช่วงเวลาที่จะรับการประเมิน

ละเลยหน้าที่ปกติ

สภาพปัญหาในปัจจุบัน

ทำไมต่อเนื่อง

❖ ไม่ใช่ผลการประเมินมาปรับปรุง

❖ ไม่ยอมรับความจริง