

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 2/2555

วันอังคารที่ 13 มีนาคม 2555 เวลา 13.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุม SC9-110 อาคาร 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ	ประธานกรรมการ
2. ผศ.นพพร รัตน์ช่วง (ผศ.เบญจมาศ แก้วนุช (แทน))	กรรมการ
3. อ.ดร.สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล	กรรมการ
4. รศ.สกวรัตน์ จงพัฒนากร	กรรมการ
5. รศ.ดร.จรงค์ษ์ แก้วประสิทธิ์	กรรมการ
6. อ.ดร.อารีย์ อินทร์นวล	กรรมการ
7. อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ	กรรมการ
8. อ.ดร.ศลยา สุขสะอาด	กรรมการ
9. อ.สุภณิดา พวงผกา	กรรมการ
10. อ.ภัทรพร จินตกานนท์	กรรมการ
11. อ.ดร.เพ็ญสินี กิจคำ	กรรมการ
12. อ.จวีร์วรรณ จันทผลา	กรรมการ
13. นางสุวรรณี ศรีนวล	กรรมการ
14. น.ส.จิราพร สามสีเนียม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. อ.ปรวิวัฒน์ วิสูตรศักดิ์	ติตราชการ
2. อ.ดร.รัชพล พะวงศ์รัตน์	ติตราชการ
3. อ.วิไลลักษณ์ ขวัญยืน	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. น.ส.สินภาพร เจริญศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
----------------------------	--------------------------

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานการประชุมเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 กำหนดวันที่รับการประเมินและคณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2555

จากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 5 มกราคม 2555 วาระที่ 1.1 การประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2555 มีมติที่ประชุมให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานประกอบด้วยกรรมการ 3-4 คน (รวมเลขา ฯ) พร้อมผู้ประสานงาน โดยให้หน่วยงานเสนอชื่อกรรมการหลังจากที่ได้ติดต่อสอบถามเรียบร้อยแล้ว ซึ่งต้องมีบุคลากรนอกหน่วยงานที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินตามหลักสูตรของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน และกำหนดรับการประเมิน 14-21 พฤษภาคม 2555 หน่วยงานละ 1 วัน ซึ่งฝ่ายประกันคุณภาพได้แจ้งทุกหน่วยงานเสนอข้อมูลดังกล่าว ภายในวันที่ 29 ก.พ. 2555 และฝ่ายเลขาฯ ได้ดำเนินการรวบรวมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังกล่าวที่ส่งให้คณะกรรมการทาง AMS e-office แล้ว ประธานจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้แก้ไขสังกัดของ อาจารย์ ดร.อารีย์ อินทร์นวล จากโครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์ เป็นโครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา ดังเอกสารที่แนบ และจะนำข้อมูลดังกล่าว ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของคณะ

1.2 ขอเชิญร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ เรื่อง การปรับปรุงคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา สำนักสถาบัน

เนื่องจากกองแผนงานและประกันคุณภาพ มก. กพส. ได้จัด โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ เรื่อง “การปรับปรุงคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา สำนักสถาบัน” วันที่ 19 มีนาคม 2555 เวลา 08.30-16.00 น. ณ ห้องประชุมวิชาการ 1 ชั้น 2 อาคารศูนย์มหาวิทยาลัย ประธานจึงขอเชิญคณะกรรมการทุกท่านเข้าร่วมโครงการดังกล่าว และขอให้แจ้งความจำนงมายังฝ่ายเลขาฯ ภายในวันที่ 14 มี.ค. 2555

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 ติดตามการดำเนินการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2555

ประธานขอให้กรรมการที่รับผิดชอบโครงการสัมมนาคณะกรรมการประกันคุณภาพ โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพ และ โครงการรางวัลคุณภาพ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาร่วมกัน

มติที่ประชุม หลังจากได้รับทราบความคืบหน้าของการดำเนินการโครงการต่างๆ แล้ว คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

1. **โครงการสัมมนาคณะกรรมการประกันคุณภาพ** กำหนดการสัมมนา วันที่ 20 – 21 เมษายน 2555 ณ สีดา รีสอร์ท ทต.หินตั้ง อ.เมือง จ.นครนายก โดยเชิญผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานเข้าร่วมการสัมมนาในครั้งนี้ด้วย และมอบผู้รับผิดชอบโครงการติดต่อมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเส้นทางเดินทางเพื่อศึกษาดูงานด้วย เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตองค์กรฯ หรือ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นต้น

2. **โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพ** กำหนดจัดโครงการวันจันทร์ที่ 28 พฤษภาคม 2555 เวลา 08.30-12.00 น. หัวข้อ “ประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาอุปสรรค หรืออุปสรรคความสำเร็จขององค์กร” โดยมี ผศ.ดร.พัชนี ธีระเสนา คณบดีคณะวิทยาการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นวิทยากร โดยขอให้แจ้งวิทยากรเน้นให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ตระหนักในการมีส่วนร่วม โดยปฏิบัติตามวงจร PDCA เพื่อพัฒนางานและองค์กรอย่างต่อเนื่อง

3. โครงการรางวัลคุณภาพ แก่ข้าราชการในคู่มือการพิจารณาโครงการรางวัลคุณภาพ หน้าที่ 1 ดังนี้

- ข้อ 1 ไม่ต้องจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับรางวัลภาพรวมองค์ประกอบ แต่ให้ส่งเอกสารตามที่ระบุในคู่มือ
- ข้อ 2 รางวัลรายองค์ประกอบ ให้แนบเนื้อหาขององค์ประกอบที่จะเสนอขอรับรางวัล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ SAR
- การจัดส่งผลงานเป็นเอกสาร แก่จาก 5 ชุด เป็น 1 ชุด

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2555

ตามที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีกำหนดรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 5-6 กรกฎาคม 2555 นั้น ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันเสนอรายชื่อกรรมการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพคณะ ประจำปี 2555 ซึ่งต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. ประมาณ 3-5 คน โดยมีผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 คน และนำเสนอให้สำนักประกันคุณภาพจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ ประธานได้ทาบถามไว้แล้ว 2 คน คือ รศ.บพิตร จารุพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนางอรุณนาถ วิริยะรัมย์ สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม แห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มติที่ประชุม เห็นชอบ และเห็นควรเสนอชื่อเพิ่มเติม อีกจำนวน 3 คน โดยเรียงลำดับไว้ ดังนี้

- | | | |
|-------------------|------------------|--|
| 1. รศ.ดร.สุสิทธิ์ | จรัสกุลชัย | คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน |
| 2. ผศ.เจริญพร | เพ็ชรกิจ | คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน |
| 3. รศ.ดร.สมบูรณ์ | ศิริสรวิทย์ | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 4. รศ.ดร.สมศักดิ์ | เพียบพร้อม | ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน |
| 5. ผศ.ดร.อุษาวดี | ตันติวารานุรักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |

3.2 ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ (เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3. ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)

ตามที่สำนักประกันคุณภาพได้แจ้งการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน แบบ 9 องค์ประกอบ ซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ 9 มีนาคม 2555 ในตัวบ่งชี้ที่ 9.1 เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ สำนักดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี

ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาตัวบ่งชี้เพิ่มเติม (ปีที่ผ่านมากำหนดไว้ 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ 1)ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต 2)งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ)

มติที่ประชุม มีมติให้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมเป็นตัวบ่งชี้ที่ 9.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 โครงการ/กิจกรรม	มีการดำเนินการ 2 โครงการ/กิจกรรม	มีการดำเนินการ 3 โครงการ/กิจกรรม	มีการดำเนินการ 4 โครงการ/กิจกรรม	มีการดำเนินการ 5 โครงการ/กิจกรรม

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 การกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2554

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานฯ ปีการศึกษา 2554 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2553

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ดังนี้ และนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร

เป้าหมายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554
			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ภูมิฐาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ(1 ตัวบ่งชี้)					
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	รองฯ แผน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต(8 ตัวบ่งชี้)					
สกอ.2.1	ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	รองฯ วิชาการ	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ
สกอ.2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		ร้อยละ 50	$\frac{69}{137} \times 100$ ร้อยละ 50.36 (4.20 คะแนน)	ร้อยละ 50
สกอ.2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		ร้อยละ 15	$\frac{14}{137} \times 100$ ร้อยละ 10.22 (1.70 คะแนน)	ร้อยละ 10
สกอ.2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
สกอ.2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
สกอ.2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน		6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
สกอ.2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต		5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
สกอ.2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมที่จัดให้กับนิสิต	รองฯ กิจการนิสิต	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2553			ปีการศึกษา 2554
			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต(3 ตัวบ่งชี้)						
สกอ.3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	รองฯ กิจกรรมนิสิต	5 ข้อ	7 ข้อ		7 ข้อ
สกอ.3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต		5 ข้อ	6 ข้อ		6 ข้อ
สกอ.3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี		3 ข้อ	4 ข้อ		4 ข้อ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย(3 ตัวบ่งชี้)						
สกอ.4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผช.วิจัย	4 ข้อ	5 ข้อ		5 ข้อ
สกอ.4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		3 ข้อ	4 ข้อ		4 ข้อ
สกอ.4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ผช.วิจัย	สัดส่วน 180,000	$\frac{23,276,100.00}{122}$	190,787.70	สัดส่วน 180,000
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 ตัวบ่งชี้)						
สกอ.5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ผช.วิจัย	3 ข้อ	2 ข้อ		3 ข้อ
สกอ.5.2	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม		3 ข้อ	2 ข้อ		3 ข้อ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(1 ตัวบ่งชี้)						
สกอ.6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	รองฯ วิชาการ/รองฯกิจกรรมนิสิต	3 ข้อ	4 ข้อ		4 ข้อ
องค์ประกอบที่7 การบริหารจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)						
สกอ.7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	รองฯบริหาร/ผช.บริหาร	5 ข้อ	6 ข้อ		6 ข้อ
สกอ.7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้		3 ข้อ	4 ข้อ		4 ข้อ
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ผช.เทคโนโลยี	3 ข้อ	4 ข้อ		4 ข้อ
สกอ.7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	รองฯบริหาร/ผช.บริหาร	3 ข้อ	5 ข้อ		5 ข้อ
องค์ประกอบที่8 การเงินและงบประมาณ(1 ตัวบ่งชี้)						
สกอ.8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	รองฯบริหาร/ผช.บริหาร	5 ข้อ	6 ข้อ		6 ข้อ
องค์ประกอบที่9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ(1 ตัวบ่งชี้)						
สกอ.9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	รองฯ ประกัน	6 ข้อ	7 ข้อ		7 ข้อ
รวม 24 ตัวบ่งชี้						

เป้าหมายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของสมศ. ประจำปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้		ผู้กำกับดูแล	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553		เป้าหมาย ปีการศึกษา 2554
สมศ.1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1)	รองฯ วิชาการ	$\frac{185}{205} \times 100$	ร้อยละ 90.24 (4.51 คะแนน)	ร้อยละ 90
สมศ.2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)		3.86 คะแนน		3.90 คะแนน
สมศ.3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)		$\frac{7}{45} \times 100$	ร้อยละ 15.56 (3.11 คะแนน)	ร้อยละ 15
สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 4)		ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีผู้จบการศึกษา		
สมศ.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่(สมศ.5)	ผช.วิจัย	$\frac{21.50}{91} \times 100$	ร้อยละ 23.63 (5.00 คะแนน)	ร้อยละ 20
			$\frac{4.25}{47} \times 100$	ร้อยละ 9.04 (4.52 คะแนน)	
สมศ.6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)		$\frac{5}{138} \times 100$	ร้อยละ 3.62 (0.91 คะแนน)	ร้อยละ 4
สมศ.7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)		$\frac{12.75}{138} \times 100$	ร้อยละ 9.24 (4.62 คะแนน)	ร้อยละ 8
สมศ.8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.8)		$\frac{7}{31} \times 100$	ร้อยละ 22.58 (3.76 คะแนน)	ร้อยละ 20
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)		ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	4.00 คะแนน	4 คะแนน
สมศ. 10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	รองฯ วิชาการ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	4.00 คะแนน	4 คะแนน
สมศ. 11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	รองฯ กิจการนิสิต	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5.00 คะแนน	5 คะแนน
สมศ.13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	รองฯ บริหาร	3.54 คะแนน		3.60 คะแนน
สมศ.14	การพัฒนาคณาจารย์	รองฯ วิชาการ	$\frac{522}{138}$	3.78 (3.15 คะแนน)	3.70
สมศ.15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	รองฯ ประกัน	3.69 คะแนน		3.70 คะแนน

ตัวบ่งชี้		ผู้กำกับดูแล	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2554
สมศ.16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน				
สมศ.16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	คณบดี	ไม่ได้ประเมิน	2 ข้อ
สมศ.16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	รองฯ กิจการนิสิต(ป.ตรี) รองฯ วิชาการ(ป.โท-ป.เอก)	3.85 คะแนน	3.90 คะแนน
สมศ.17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	คณบดี	ไม่ได้ประเมิน	2 ข้อ
สมศ.18 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ				
สมศ.18.1	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 การแก้ปัญหาทรัพยากร สิ่งแวดล้อมภายในคณะ	รองฯบริหาร	ไม่ได้ประเมิน	2 ข้อ
สมศ.18.2	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 การแก้ปัญหาให้กับชุมชน	ผช.วิจัย		2 ข้อ
รวม 19 ตัวบ่งชี้				

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

น.ส.จิราพร สามสีเนียม
ผู้จัดรายงานการประชุม