

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
ครั้งที่ 2/2556

วันพฤหัสบดีที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 13.30-16.00 น.  
ณ ห้องประชุม SC9-110 อาคาร 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.จรงค์ชัย แก้วประสิทธิ์	กรรมการ
3. รศ.พิศมัย หาญมงคลพิพัฒน์	กรรมการ
4. รศ.สกวรัตน์ จงพัฒนาก	กรรมการ
5. ผศ.ดร.สิทธิพงษ์ รักตะเมธากุล	กรรมการ
6. ผศ.นพพร รัตนช่วง	กรรมการ
7. อ.ดร.สุจิตรา แสสนหาญ	กรรมการ
8. อ.ดร.พัชนี วิจิตพันธ์ (อ.ดร.สหณัฐ เพชรศรี แทน)	กรรมการ
9. อ.จรีวรรณ จันทผลา	กรรมการ
10. นางสุวรรณี ศรีนวล	กรรมการและเลขานุการ
11. น.ส.สินภาพร เจริญศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. น.ส.จิราพร สามสีเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ.อัจฉริยา ปราบอริพ่าย	ติตราชการ
2. อ.ภัทรพร จินตกานนท์	ติตราชการ
3. อ.วิไลลักษณ์ ขวัญเย็น	ติตราชการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธ์ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานการประชุมเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 โครงการเตรียมความพร้อมองค์กรเพื่อรองรับงานประกันคุณภาพในปัจจุบันและอนาคต

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มีกำหนดจัดโครงการเตรียมความพร้อมองค์กรเพื่อรองรับงานประกันคุณภาพในปัจจุบันและอนาคต ในวันที่ 14 มีนาคม 2556 ณ ห้องประชุมวิชาการ ชั้น 2 อาคารศูนย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน เวลา 08.30 - 12.00 น. โดยกำหนดให้มีผู้เข้าร่วมโครงการหน่วยงานละ 3 ท่าน โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งขณะนี้ คณะมีผู้ประสงค์เข้าร่วมจำนวน 2 ท่าน คือ อ.ดร.สหณัฐ เพชรศรี และ อ.ดร.อรวรรณ ชุมหชาติ ประธานจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และโปรดตอบรับการเข้าร่วมภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ด้วยวิทยาเขตกำแพงแสน จะจัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ วันที่ 26-28 มีนาคม 2556 โดยมีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ให้ผู้อบรมฝึกตรวจ ประธานจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**มติที่ประชุม**      รับทราบ

**1.3 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2556**

ด้วยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2556 (ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2555) ในวันที่ 26-28 มิถุนายน 2556 ประธานจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อเตรียมรับการประเมินต่อไป

**มติที่ประชุม**      รับทราบ

**วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง**

**2.1 (ร่าง) แบบพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อขอรับรางวัล โครงการรางวัลคุณภาพ ประเภทที่ 4 รางวัลชมเชย**

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา (ร่าง) แบบพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อขอรับรางวัล โครงการรางวัลคุณภาพ ประเภทที่ 4 รางวัลชมเชย ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 1/2556 ที่ประชุมมีมติให้แจ้งคณะกรรมการเสนอความเห็นทางระบบ AMS e-office (อ้างอิง OM11PQ5A) และมี รศ. อัจฉริยา ปราบอริพ่าย เพียงท่านเดียวที่เสนอความเห็นมา จึงได้นำมาสรุป เป็น (ร่าง) แบบพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อขอรับรางวัล ให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม**      ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) แบบพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อขอรับรางวัล แล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบ ประเด็นการพิจารณาตาม ร่างที่เสนอ แต่ให้ปรับแก้ไขคะแนนเต็ม เป็น 5 คะแนน เท่ากันทุกประเด็น
2. ให้กำหนดแนวทางการพิจารณาในแต่ละประเด็น เป็นหมายเหตุ ใต้ตาราง หากประเด็นใดไม่ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนไว้ ให้กรรมการใช้ดุลพินิจในการให้คะแนนเอง
3. สรุป แก้ไข เป็นดังตาราง

**แบบพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อขอรับรางวัล  
สำหรับหน่วยงานภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2556  
ประเภทที่ 4 : รางวัลชมเชย**

หน่วยงาน	ประเด็นการพิจารณา				
	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (คะแนนเต็ม 5)	ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง (คะแนนเต็ม 5)	ความสมบูรณ์ถูกต้องของ SAR (คะแนนเต็ม 5)	ความถูกต้องสมบูรณ์ของเอกสารหลักฐาน (คะแนนเต็ม 5)	รวมคะแนน (คะแนนเต็ม 20)
วิทยาศาสตร์					
คณิตศาสตร์					
ศิลปศาสตร์					
เคมี					
ฟิสิกส์					
จุลชีววิทยา					
คอมพิวเตอร์					
บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์					
สังคมศาสตร์					
อุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา					
สำนักงานเลขานุการ					
ส่วนงานจัดการศึกษา					
ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี					

## หมายเหตุ

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5 คะแนน)
  - มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ (หลักฐาน คำสั่งแต่งตั้ง)
  - มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ อย่างสม่ำเสมอ พิจารณาจากจำนวนครั้งของการประชุม ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนด 6 ครั้ง/ปี เท่ากับ 5 คะแนน (หลักฐานคือรายงานการประชุม)
  - มีแผนงานประกันคุณภาพ (ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพ)
  - มีผลการดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพ(ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง (หลักฐาน สปค.01, สปค.02 ) พิจารณาจาก SAR บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง (5 คะแนน)
  - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง
    - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป (5 คะแนน)
    - ร้อยละ 75 – 79 (4 คะแนน)
    - ร้อยละ 70 – 74 (3 คะแนน)
    - ร้อยละ 65 – 69 (2 คะแนน)
    - ร้อยละ 50 – 64 (1 คะแนน)
    - ต่ำกว่าร้อยละ 50 (0 คะแนน)
3. ความสมบูรณ์ถูกต้องของ SAR (5 คะแนน)
  - มีข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามแบบฟอร์ม
  - อ่านเข้าใจง่าย สะท้อนผลการดำเนินงานได้ชัดเจน
  - ส่งทันตามกำหนดเวลา
4. ความสมบูรณ์ถูกต้องของเอกสารหลักฐาน (5 คะแนน)
  - มีเอกสารหลักฐานครบถ้วน สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน
  - จัดเอกสารเป็นระบบ สะดวกต่อการค้นหา

### 2.2 ทบทวนตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน

ด้วยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพสำนักงานเลขานุการ ดังนั้นประธานจึงขอให้ที่ประชุม ทบทวนตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน ประจำปี 2556 ทั้ง 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขานุการ โครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา และศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยประธานเสนอที่ประชุมพิจารณา 3 ประเด็น ดังนี้

1. ตัดตัวบ่งชี้ ที่ 3.2 (สกอ.7.4) การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้ และ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.8.1) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ออก ไม่ต้องประเมิน โครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา และศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การปรับปรุงงาน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ใหม่ของสำนักงานเลขานุการ ใช้ประเมินทั้ง 3 หน่วยงาน โดยตัดตัวบ่งชี้ ที่ 6.1 เดิม ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ออก
3. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การให้บริการแก่นิสิต ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ใหม่ของสำนักงานเลขานุการ ใช้ประเมินโครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา โดยไม่ประเมินสำนักงานเลขานุการ และศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี เนื่องจากเป็นภารกิจโดยตรงของโครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ไม่เห็นชอบตามที่เสนอ ให้ประเมินตัวบ่งชี้ ที่ 3.2 (สกอ.7.4) และ 4.1 (สกอ.8.1) ทุกหน่วยงาน
2. ประเมินตัวบ่งชี้ มก. การปรับปรุงกระบวนการงาน ทุกหน่วยงาน และตัดตัวบ่งชี้ 6.1 เดิมออก
3. ตัวบ่งชี้ มก.ที่ 2.4 การให้บริการแก่นิสิต เห็นควรให้ประเมิน โครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา เพียงหน่วยงานเดียว
4. สรุป ประเมินสำนักงานเลขานุการ และโครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ประเมินศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี เห็นควรให้ประเมิน จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ดังตาราง

ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพ สำนักงานเลขาธิการ/โครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา ประจำปี 2556

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา	สนล.	ส่วนงานฯ
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ(1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.1.1)	กระบวนการพัฒนาแผน	ปีงบประมาณ	✓	✓
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> ภารกิจหลัก(4ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (มก.)	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	✓	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (มก.)	การปรับปรุงงาน (ตัวบ่งชี้ใหม่ของ สนล. ยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ 6.1 เดิม)	ปีการศึกษา	✓	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สมศ.11)	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ปีการศึกษา	✓*	×
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (มก.)	การให้บริการแก่นิสิต (ตัวบ่งชี้ใหม่ของ สนล.)	ปีการศึกษา	×	✓
<b>องค์ประกอบที่ 3</b> การบริหารและการจัดการ (4ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (สกอ. 7.1)	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ปีการศึกษา	✓	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ. 7.2)	การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	ปีการศึกษา	✓	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 (สกอ. 7.4)	ระบบบริหารความเสี่ยง	ปีการศึกษา	✓*	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 (มก.)	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ปีการศึกษา	✓	✓
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.8.1)	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ปีงบประมาณ	✓*	✓
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ(1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.9.1)	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ปีการศึกษา	✓	✓
รวม			10	10

ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพ ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี 2556

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.1.1)	กระบวนการพัฒนาแผน	ปีงบประมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> ภารกิจหลัก (11 ตัวบ่งชี้)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ.4.1)	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ *	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.4.2)	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ *	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.4.3)	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.5.1)	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม *	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.5.2)	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม *	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (มก.)	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (สมศ.5)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ *	ปีปฏิทิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สมศ.6)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ *	ปีปฏิทิน

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.8)	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย *	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.9)	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก *	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (ตัวบ่งชี้ มก.2.2)	การปรับปรุงงาน (ตัวบ่งชี้ใหม่ของ สนล. ยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ 6.1 เดิม)	ปีการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (สกอ.7.1)	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ.7.2)	การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 (สกอ.7.4)	ระบบบริหารความเสี่ยง	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 (มก.)	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ปีการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.8.1)	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ปีงบประมาณ
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.9.1)	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ปีการศึกษา
<b>รวม 18 ตัวบ่งชี้</b>		

หมายเหตุ \* หมายถึง ประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะฯ

### วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### 3.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2556

ตามที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีกำหนดรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 26-28 มิถุนายน 2556 นั้น ซึ่งคณะจะต้องเสนอรายชื่อผู้ผ่านการอบรมผู้ประเมินฯ ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. ประมาณ 3-5 คน โดยมีผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 คน และต้องมีกรรมการประเมินฯ เมื่อรอบปีที่ผ่านมามีอย่างน้อย 1 คน ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา (ร่าง) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2556 ดังนี้

(ร่าง)

#### คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2556

วันที่ 26-28 มิถุนายน 2556

- |                                       |                                  |   |
|---------------------------------------|----------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.อุษาวดี รศ.ลิลลี่            | ต้นติวรานุรักษ์ กาวีดี๊ะ         | คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา<br>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  |
| 2. รศ.บพิช                            | จารุพันธ์ (คนเดิม)               | ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์   |
| 3. ผศ.ดร.คณินนิตย์                    | เหรียญวารการ                     | คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  |
| 4. ดร.วรภรณ์ อ.ธารินทร์ อ.ดร.จักรพงษ์ | เทพสัมฤทธิ์พร ก้านเหลือง ขาวถื่น | ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ สำนักงานทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์<br>คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์<br>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ดังนี้

(ร่าง)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประจำปี 2556

วันที่ 26-28 มิถุนายน 2556

ผศ.ดร.อุษาวดี	ต้นติวรานุรักษ์	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
หรือ รศ.กมลพรรณ	นามวงศ์พรหม	ข้าราชการบำนาญ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รศ.บพิตร	จารุพันธ์ (คนเดิม)	ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผศ.ดร.คณินนิตย์	เหรียญวรากร	คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ดร.วราภรณ์	เทพสัมฤทธิ์พร	ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ สำนักงานทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
หรือ คุณยุพา	ปานแก้ว	ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์การเกษตร
หรือ คุณนรินทร์	ภาชนะทิพย์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

3.2 การเขียนรายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ

ประธานขอให้คณะกรรมการประกันคุณภาพรับผิดชอบการรายงานผลการดำเนินงาน ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ ตามกลุ่มองค์ประกอบที่รับผิดชอบ โดยกำหนดส่งวันที่ 29 มีนาคม 2556 ดังนี้

- กลุ่ม 1 องค์ประกอบที่ 1, 7, 8 และ 9 ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 1.1, 7.1-7.4, 8.1, 9.1 และ สมศ.13 รวม 8 ตัวบ่งชี้
- กลุ่ม 2 องค์ประกอบที่ 2, 3 และ 6 ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 2.1-2.8, 3.1-3.3, 6.1 และ สมศ.1-4, 14 รวม 17 ตัวบ่งชี้
- กลุ่ม 3 องค์ประกอบที่ 4 และ 5 ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 4.1-4.3, 5.1-5.2 และ สมศ. 5-9 รวม 10 ตัวบ่งชี้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ โดยให้คณะกรรมการประกันคุณภาพ ติดตามและรวบรวมการรายงานผลการดำเนินงานจากผู้บริหารที่รับผิดชอบ ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556 และมีมาตรการยกย่องเชิดชูผู้ที่รายงานผลการดำเนินงาน และดำเนินการกับผู้ที่ไม่รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผู้ดำเนินการ

1. มอบประกาศนียบัตรผู้บริหารดีเด่น ด้านการให้ความร่วมมืองานประกันคุณภาพ
2. คณะบดีพิจารณาความดีความชอบ โดยขึ้นเงินเดือน ไม่น้อยกว่า 1.5 ชั้น (ตามแบบเก่า หรือไม่น้อยกว่า 3.2

เปอร์เซ็นต์)

ผู้ที่ไม่ดำเนินการ

1. สรุปรายชื่อผู้ที่ไม่ดำเนินการ และเผยแพร่ทางระบบ AMS e-office
2. คณะบดีพิจารณาความดีความชอบ โดยขึ้นเงินเดือนขึ้นปกติ

3.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้

ประธานขอหารือปรับเกณฑ์ สำหรับการประเมินหน่วยงานภายในคณะ โดยเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย เสนอแนวทางการประเมิน ดังนี้

1. อนุโลมให้หน่วยงานที่มีการจัดการความรู้ของหน่วยงานเอง เพียงด้านใดด้านหนึ่ง ถือว่าผ่านเกณฑ์ข้อนี้
2. หากหน่วยงานไม่มีการจัดการความรู้ของหน่วยงานเอง สามารถใช้การเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของฝ่ายประกันคุณภาพได้ โดยต้องมีบุคลากรเข้าร่วม ทั้ง 3 กลุ่ม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการดำเนินงานตามปฏิทินกิจกรรม (ยกเว้นหน่วยงานสนับสนุน ถ้าเป็น สนล. เฉพาะกลุ่ม 1, ศสวท. กลุ่ม 1 และ 3, ส่วนงานฯ กลุ่ม 1 และ 2 )

**มติที่ประชุม**

เห็นควรปรับเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้ ดังนี้  
เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อย 1 ด้าน ตามพันธกิจของหน่วยงาน

หากหน่วยงานไม่มีการจัดการความรู้ของหน่วยงานเอง สามารถใช้การเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของฝ่ายประกันคุณภาพได้ โดยต้องมีบุคลากรเข้าร่วม ทั้ง 3 กลุ่ม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการดำเนินงานตามปฏิทินกิจกรรม (ยกเว้นหน่วยงานสนับสนุน ถ้าเป็น สนล. เฉพาะกลุ่ม 1, ศสวท. กลุ่ม 1 และ 3, ส่วนงานฯ กลุ่ม 1 และ 2 ) หรือ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของฝ่ายวางแผนและพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการดำเนินงานตามปฏิทินกิจกรรม หรือการจัดทำงบประมาณระบบ e-revenue

#### วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

นัดประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2556 เวลา 13.30 น.  
ณ ห้องประชุม SC9-110

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

น.ส.จิราพร สามสีเนียม  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม