

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 3/2554

วันพุธที่ 23 มีนาคม 2554 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม SC9-110 อาคาร 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.จงรักษ์ แก้วประสิทธิ์	กรรมการ
3. ผศ.นพพร รัตนช่วง (น.ส.ธนิดา แยมสุวรรณ แทน)	กรรมการ
4. อ.ดร.สุชีวัน กรอบทอง (อ.เพ็ญสินี กิจคำ แทน)	กรรมการ
5. อ.ดร.อารีย์ อินทร์นวล	กรรมการ
6. อ.ดร.รัชพล พะวงศรีรัตน์ (น.ส.จิราภรณ์ วงษ์จู แทน)	กรรมการ
7. อ.ดร.สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล	กรรมการ
8. อ.ดร.พรพิศ ชัยประยูร	กรรมการ
9. อ.จรีวรรณ จันทลา	กรรมการ
10. อ.วิไลลักษณ์ ขวัญยืน	กรรมการ
11. อ.ภัทรพร จินตกานนท์	กรรมการ
12. อ.สุกษิมา พวงผกา (น.ส.ทาริกา สระทองคำ แทน)	กรรมการ
13. นายวิทยา จำทอง	กรรมการ
14. นางจุฑามาศ บุญมา	กรรมการ
15. น.ส.สินาพร เจริญศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ
16. น.ส.ภัทรวดี ชินศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ.ศกาวรัตน์ จงพัฒนากร	ติตราชการ
2. อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ	ติตราชการ
3. อ.ปรวัฒน์ วิสูตรศักดิ์	ติตราชการ
4. นางสาวรณิ ศรีนวล	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. น.ส.พิชญากร พิมพา

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ประธานการประชุมเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 โครงการเพื่อของงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2555

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับโครงการเพื่อของงบประมาณเงินรายได้ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ประจำปี 2555 จำนวน 4 โครงการนั้น อาจจะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเต็มจำนวนตามที่เสนอขอ เนื่องจากงบประมาณของคณะ มีไม่เพียงพอ แต่ยังคงโครงการทั้ง 4 โครงการไว้ดังเดิม และจะแจ้งขอคงงบประมาณเงินรายได้ที่ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ได้รับจัดสรรอีกครั้ง เมื่อมีการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เสนอชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปี 2554

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการเสนอชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปี 2554 ซึ่งจะมีการประเมินในวันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม 2554 มีรายนามดังนี้

1. รศ.ดร.สมศักดิ์ เพียบพร้อม ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ คณะเศรษฐศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์
2. รศ.ดร.สุธีรัตน์ จรัสกุลชัย รองประธานกรรมการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. รศ.ดร.วิภาวรรณ อยู่เย็น กรรมการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. อาจารย์อรอนงค์ แซ่มเล็ก กรรมการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

แต่เนื่องจากประธานกรรมการ รศ.ดร.สมศักดิ์ เพียบพร้อม คิดภาระกิจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในวันเวลาดังกล่าวได้ ประธานจึงขอให้คณะกรรมการเสนอชื่อประธานกรรมการแทน รศ.ดร.สมศักดิ์ เพียบพร้อม

มติที่ประชุม รับทราบ และเสนอรายชื่อประธานกรรมการโดยเรียงลำดับ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. รศ.วิจารณ์ วิชชุกิจ | คณบดีคณะเกษตร |
| 2. อ.ดร.จีรศักดิ์ พงษ์พิษณุพิจิตร | อดีตคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 3. รศ.บพิท จารุพันธุ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ สำนักทะเบียนและประมวลผล |
| 4. รศ.ชัยวัฒน์ ชัยกุล | รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา |

1.3 การประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2554

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2554 ดังนี้

- แจ้งเลื่อนกำหนดวันประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2554 จากวันที่ 9-13 พฤษภาคม 2554 เป็นวันที่ 10-12 พฤษภาคม 2554 เนื่องจากวันที่ 13 พฤษภาคม 2554 ตรงกับวันหยุดราชการ และเพื่อความสะดวกในการดำเนินงานโครงการ

- แจ้งกำหนดวันประเมินคุณภาพและรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย 2 หน่วยงาน ได้แก่ สายวิชาคณิตศาสตร์ โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์ กำหนดวันประเมินวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2554 ณ ห้อง Sc9.331

ลำดับที่	รายนามคณะกรรมการ		
1	รศ.ดร.อภิสิทธิ์ สงเสนา	คณะวิทยาศาสตร์ บางเขน	ประธานกรรมการ
2	อ.ดร.จักรพงษ์ ขาวถิ่น	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา กพส.	กรรมการ
3	อ.วิไลลักษณ์ ขวัญยืน	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
4	รศ.สุติเมธานันท์ บุญมาก	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
5	น.ส.ภัทรวดี ชินศรี	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	เลขานุการ

2. กลุ่มวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน ได้แก่ สายวิชาวิทยาศาสตร์ โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์ และโครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา กำหนดวันประเมินวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องชัยพฤกษ์ (103)

ลำดับที่	รายนามคณะกรรมการ		
1	รศ.ดร.มิ่งขวัญ มิ่งเมือง	คณะวิทยาศาสตร์ บางเขน	ประธานกรรมการ
2	นางมณฑา วงศ์มณีโรจน์	สถาบันวิจัยและพัฒนา กพส.	กรรมการ
3	รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
4	อ.จรีวรรณ จันทลา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
5	นางกัณฐิรา มงคลจุฑา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

3. กลุ่มศิลปศาสตร์ สังคมศาสตร์ และบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน ได้แก่ สายวิชาศิลปศาสตร์ โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์ โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ และโครงการจัดตั้งสายวิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา กำหนดวันประเมินวันที่ 11-12 พฤษภาคม 2554 ณ ห้อง Sc9.238

ลำดับที่	รายนามคณะกรรมการ		
1	รศ.อธิเกียรติ ทองเพิ่ม	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ กพส.	ประธานกรรมการ
2	อ.วรรณ วิมูล	คณะมนุษยศาสตร์ บางเขน	กรรมการ
3	อ.ดร.ศลยา สุขสอาด	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
4	อ.สุกัญญา พวงผกา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
5	น.ส.พูนพัชรี ประสพเนตร	สำนักหอสมุด กพส.	กรรมการและเลขานุการ

4. กลุ่มหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี(ศสวท.) สำนักงานเลขานุการ(สนล.) และโครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา กำหนดรับประเมินวันที่ 11-12 พฤษภาคม 2554 ณ ห้อง Sc9.110

ลำดับที่	รายนามคณะกรรมการ		
1	รศ.ดร.จรงค์ แก้วประสิทธิ์	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ประธานกรรมการ
2	นางสาวยุพิน ภวพงศ์สุภัทร	คณะสัตวแพทยศาสตร์ บางเขน	กรรมการ
3	นางอรุณนาถ วิริยารัมภะ	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กพส.	กรรมการ
4	รศ.พิสมัย หาญมงคลพิพัฒน์	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
5	นางสุวรรณี ศรีนวล	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม ดังนี้

1. กำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินส่ง SAR ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2554 ก่อนเที่ยง ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดค่าเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ใน SAR ด้วย เนื่องจากมีการประเมินการบรรลุเป้าหมายด้วย
2. กำหนดประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ในวันที่ 3 พฤษภาคม 2554 ในตอนบ่าย

มติที่ประชุม รับทราบ

1.4 โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร ประจำปี 2554

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร ประจำปี 2554 มีการเลื่อนกำหนดวันจากวันอังคาร ที่ 29 มีนาคม 2554 เป็นวันพุธ ที่ 30 มีนาคม 2554 แต่กำหนดการยังคงเดิม เนื่องจาก ในวันที่ 29 มีนาคม 2554 วิทยากร รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม และผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ ดิฉการะกิจอื่น

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 ติดตามความก้าวหน้าโครงการศึกษาดูงาน

ประธานขอให้อาจารย์จวีรธร จันพลา ซึ่งเป็นตัวแทนกลุ่มที่รับผิดชอบโครงการศึกษาดูงานประกันคุณภาพ แจ้งความก้าวหน้าของโครงการศึกษาดูงานประกันคุณภาพ อาจารย์จวีรธร จันพลา รายงานที่ประชุม ดังนี้

การศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีกำหนดการ 1 วัน ซึ่งทางมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้กำหนดวันที่สะดวกในการเข้าศึกษาดูงาน คือวันที่ 20, 21 เมษายน 2554

การศึกษาดูงานที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีกำหนดการ 1 วัน ซึ่งทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดวันที่สะดวกในการเข้าศึกษาดูงาน คือวันที่ 23, 26 พฤษภาคม 2554

ประธานจึงขอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา เพื่อกำหนดวันที่จะเข้าศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ศึกษาดูงานที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวันที่ 26 พฤษภาคม 2554 ส่วนการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ขอให้กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการศึกษาดูงานประกันคุณภาพแจ้งเวียนถามทาง AMS e-Office อีกครั้ง เนื่องจากมีกรรมการ ไม่ครบองค์ประชุม และส่วนใหญ่เป็นตัวแทน

2.2 ติดตามความก้าวหน้าโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร เรื่องการทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์
การประเมินคุณภาพคณะวิชา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปปัญหาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพคณะวิชา ประจำปี 2554 ดังนี้

แบบเสนอ ปัญหา / คำถาม ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพคณะวิชา ประจำปี 2554

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ปัญหา / คำถาม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	1. ถ้ากิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานไม่ได้เกิดขึ้นในรอบปีงบประมาณ 2553 แต่เป็นกิจกรรมในการจัดทำแผน ปี 2554 ซึ่งเกิดในรอบระยะเวลาปีการศึกษา 2553 จะถือว่าผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานข้อนั้น ๆ หรือไม่ 2. การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ โดยมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารหน่วยงานภายใน แต่ไม่ได้มอบหมายให้หน่วยงานภายในรับผิดชอบค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ จำถือว่าผ่านเกณฑ์ข้อ 2 ได้หรือไม่
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		
2.1	ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1. ถ้ามีหลักสูตร/รายวิชาที่ยังไม่ได้จัดทำ มค.อ.3 และ มค.อ. 5 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ใช่หรือไม่หรือไม่ อนุโลมให้ใช้ประมวลการสอนแบบเดิมได้ 2. หลักสูตรที่ยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก หมายความว่าตามเกณฑ์ข้อ 3 นอกจากมีการจัดทำ มค.อ. 3 มค.อ. 5 แล้ว ยังต้องมีการประเมินตามตัวบ่งชี้กลางในภาคผนวกด้วยโดยยังไม่สนใจผลการประเมิน แต่ถ้าจะผ่านเกณฑ์ข้อ 4 ต้องมีผลการประเมินตามที่กำหนด ใช่หรือไม่
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. นับอาจารย์ที่มีอายุงาน 9 เดือนขึ้นไป ถ้าไม่ถึง 9 เดือนให้ตัดทิ้งเลย หรือว่าถ้าเกิน 5 เดือน นับ 0.5 คน 2. การเลือกสูตรการคำนวณ ตัวบ่งชี้ 2.2 กับ 2.3 จะเลือกสูตรใดก็ได้ไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน ใช่หรือไม่
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	1. ตามเกณฑ์ข้อ 1 ถ้ามีแต่แผนการพัฒนาคณาจารย์ แต่ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน จะถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 1 ใช่หรือไม่
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	1. จากหมายเหตุเพิ่มเติม ข้อ 2 ใช้นับรวม note book, mobile device ต่าง ๆ ที่นิสิตลงทะเบียนใช้ wifi ได้ หมายถึงสามารถนำมารวมได้ทั้งหมด หรือต้องนับเฉพาะนิสิตของคณะ กรณีคณะที่สอนวิชาพื้นฐาน สามารถนำจำนวนนิสิตของคณะอื่นที่เราสอนวิชาพื้นฐานให้มารวมด้วยได้หรือไม่ แล้วข้อมูลนี้ต้องขอที่ไหน
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	1. ตามเกณฑ์ข้อ 5 ถ้าไม่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ก็ไม่ผ่านใช่หรือไม่ 2. ตามเกณฑ์ข้อ 7. อ่านแล้วเข้าใจว่าต้องปรับปรุงทุกรายวิชา แต่ถ้าพิจารณาจากแนวปฏิบัติแล้ว ดูเหมือนว่าน่าจะทำในภาพรวมของหลักสูตรได้ โดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งจะมีความเป็นไปได้มากกว่า 3. หมายเหตุเพิ่มเติมข้อ 2 กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หมายถึงหลักสูตรที่ยังไม่มี
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	1. ตามเกณฑ์ ข้อ 1 และ ข้อ 2 ไม่ได้หมายความว่าให้ทำทุกปีใช่หรือไม่ ควรพิจารณาว่ามีการดำเนินการตามรอบระยะเวลา 5 ปี หรือเปล่า ดังนั้นถ้าในปีที่รับการประเมิน ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง ก็ถือว่าผ่าน เกณฑ์ ทั้ง 2 ข้อ ใช่หรือไม่
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ถ้าไม่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ข้อ 1 จะไม่สามารถ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ข้อ 2,3 และ 4 ได้เลย ใช่หรือไม่

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ปัญหา / คำถาม
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต		
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	1. ตามเกณฑ์ ข้อ 5 ถ้ามีการจัดกิจกรรมแต่ไม่มีศิษย์เก่ามาเข้าร่วม จะถือว่าผ่านเกณฑ์ ข้อนี้ได้หรือไม่	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	1. ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 ถ้าให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต เฉพาะนิสิตที่ทำกิจกรรมของสโมสรนิสิตคณะเท่านั้น จะผ่านเกณฑ์ข้อนี้ได้หรือไม่ 2. ตามเกณฑ์ ข้อ	
3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	1. ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ถ้าไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ แต่มีคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต ทำหน้าที่แทน ถือว่าผ่านเกณฑ์ข้อนี้ได้หรือไม่ (ต้องมีคำสั่งแต่งตั้ง และระบุหน้าที่ให้ชัดเจน)	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. ตามเกณฑ์ ข้อ 3 ถ้ามีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยโดยไม่ได้ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้ใช่หรือไม่ ...	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. ตามเกณฑ์ ข้อ 4 ถ้ามีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยการสัมมนาออกอากาศในรายการเกษตร สอท นิวส์ เพื่อเผยแพร่ให้แก่เกษตรกร โดยไม่มีการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติ 3 ข้อ และถ้าจะอ้างอิงจากระบบสนับสนุนของมหาวิทยาลัยจะได้หรือไม่	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	กรณีคณะที่มีหลากหลายสาขาวิชา ให้คำนวณ เป็นคะแนนของแต่ละสาขา ก่อน ว่าเต็ม 5 คะแนน นั้นได้กี่คะแนน แล้วจึงนำคะแนนของแต่ละสาขามาหาค่าเฉลี่ย กล่าวคือสมมุติว่า มี 3 สาขา ก็เอาคะแนนของทั้ง 3 สาขา รวมกัน แล้วหารด้วย 3 ใช่หรือไม่	
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** (ปี		
4.5 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์** (ปีปฏิทิน)	หลักฐานคือหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ และถ้าเป็นเกษตรกร ระบุบุคคลได้หรือไม่	
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ** (ปีปฏิทิน)	1. บทความวิชาการไม่ใช่บทความจากงานวิจัย 2. ตำรา/หนังสือ ที่จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์จะถือว่ามีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็น 0.75 คะแนน ได้หรือไม่	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ตามเกณฑ์ ข้อ 4 หมายถึงการประเมินผลความสำเร็จของการการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ว่าสามารถทำได้สำเร็จมากน้อยเพียงใด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้นต้องมีการจัดทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดของแผนการ บูรณาการงานบริการวิชาการกับ	
5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	เป็นกระบวนการที่คณะยังไม่ได้ดำเนินการ ยาก จนไม่รู้จะถามอะไร	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ตามเกณฑ์ ข้อ 4 หมายถึงการประเมินผลความสำเร็จของการการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต ดังนั้นต้องมีการจัดทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดของแผนการ บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต ไม่ใช่	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ปัญหา / คำถาม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ		
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	1. ตามเกณฑ์ ข้อ 4 มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า หลักเกณฑ์ หมายถึง ข้อกำหนดที่คณะกรรมการประจำคณะกำหนดขึ้นมาเอง ใช่หรือไม่ (ขอให้ช่วยพิจารณา หลักเกณฑ์ ของ ศวท.)
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	ตามเกณฑ์ ข้อ 1 ประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต เช่น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้หรือไม่ ประเด็นความรู้ด้านการวิจัย เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การเขียนบทความจากงานวิจัย การจด สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ได้หรือไม่
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษายภายใน	1. ตามเกณฑ์ ข้อ 3 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ อาจจะกำหนดขึ้นมาเองหรือเลือกจากตัวบ่งชี้อื่น ๆ เช่นตัวบ่งชี้เก่าของสกอ . สมศ. หรือตัวบ่งชี้ใหม่ของสมศ. ก็ได้ใช่หรือไม่ (ขอให้ช่วยพิจารณา ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ของศวท.) 2. ตามแนวปฏิบัติข้อ 3.2 ระบุว่า ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ หมายความว่าต้องเป็นตัวบ่งชี้ ที่มีเกณฑ์มาตรฐาน เป็นข้อๆ และครอบคลุมทั้ง ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ถ้าเป็นเช่นนั้น ตัวบ่งชี้ที่เป็น ปริมาณก็ใช้ไม่ได้ใช่หรือไม่

** ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ปัญหา/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1	มีเครื่องมือ หรือกลไกอะไร ที่ช่วยในการเก็บข้อมูลประกันฯ แต่ละองค์ฯ ได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ต้องมารวบรวมอีกครั้งในช่วงก่อนทำรายงานประกัน ซึ่งค่อนข้างยุ่งยาก และไม่คอยได้รับความร่วมมือ
2	คำว่าระบบและกลไกต่างๆ ที่ได้นำมาเป็นหลักฐานให้ตรวจสอบต้องมีรูปแบบเป็นเช่นไร หรือต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำคำถามดังกล่าว สอบถามกับวิทยากรในโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพ แก่

บุคลากร วันที่ 30 มีนาคม 2554

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 กำหนดประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดวัน ประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม - 1 เมษายน 2554

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบให้กำหนดวันประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมินในวันที่ 30 มีนาคม 2554 ในช่วงบ่าย ต่อจากการจัดโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร

วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

4.1 พิจารณาเกณฑ์การให้ 5 คะแนน

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเกณฑ์การให้ 5 คะแนน ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ดังนี้

เกณฑ์การให้ 5 คะแนน ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ

- | | |
|--|---------|
| 1. ส่งแบบรายงานภาระงานตามกำหนดเวลาที่กำหนด | 1 คะแนน |
| 2. ร่วมกิจกรรม/โครงการ เกี่ยวกับแผน/ประกันคุณภาพ ครึ่งละ | 1 คะแนน |
| 3. กรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานในคณะหน่วยงานละ | 1 คะแนน |
| 4. ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวางแผน/ประกันคุณภาพ คะแนนเต็ม | 3 คะแนน |
| 5. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายกิจกรรมละ | 1 คะแนน |

หมายเหตุ :

1. ข้อ 1 เฉพาะอาจารย์ ถ้าเป็นสายสนับสนุนต้องรายงานข้อมูลตามแบบรายงานภาระงานสายสนับสนุนจึงจะคิดคะแนนได้
2. ข้อ 2 เป็นกิจกรรม/โครงการ ที่เกี่ยวกับแผนหรือประกันคุณภาพที่ คณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย/สกอ./สมศ. จัดคิดคะแนนรวมแล้วไม่เกิน 3 คะแนน
3. ข้อ 4 คะแนนเต็ม 3 คะแนน (คะแนนที่ได้จะคิดจากการเข้าประชุม/เสนอความคิดเห็นตามสัดส่วน เช่น มีประชุมทั้งหมด 6 ครั้ง เข้าประชุม/เสนอความคิดเห็น 4 ครั้ง จะได้ 2 คะแนน)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้ 5 คะแนน โดยปรับหมายเหตุในข้อ 2 ให้คิดคะแนนตามจำนวนครั้งที่เข้าร่วม และตัดเกณฑ์การให้คะแนนข้อ 3 ออก ซึ่งปรับเปลี่ยนแล้วจะมีรายละเอียด ดังนี้

- | | |
|--|---------|
| 1. ส่งแบบรายงานภาระงานตามกำหนดเวลาที่กำหนด | 1 คะแนน |
| 2. ร่วมกิจกรรม/โครงการ เกี่ยวกับแผน/ประกันคุณภาพ ครึ่งละ | 1 คะแนน |
| 3. ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวางแผน/ประกันคุณภาพ คะแนนเต็ม | 3 คะแนน |
| 4. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายกิจกรรมละ | 1 คะแนน |

หมายเหตุ :

1. ข้อ 1 เฉพาะอาจารย์ ถ้าเป็นสายสนับสนุนต้องรายงานข้อมูลตามแบบรายงานภาระงานสายสนับสนุนจึงจะคิดคะแนนได้
2. ข้อ 2 เป็นกิจกรรม/โครงการ ที่เกี่ยวกับแผนหรือประกันคุณภาพที่ คณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย/สกอ./สมศ. จัดคิดคะแนนตามจำนวนครั้งที่เข้าร่วม

3. ข้อ 4 คะแนนเต็ม 3 คะแนน (คะแนนที่ได้จะคิดจากการเข้าประชุม/เสนอความคิดเห็นตามสัดส่วน เช่น มีประชุมทั้งหมด 6 ครั้ง เข้าประชุม/เสนอความคิดเห็น 4 ครั้ง จะได้ 2 คะแนน)

เลิกการประชุมเวลา 15.30 น.

น.ส.ภัทรวดี ชินศรี
ผู้จัดรายงานการประชุม