

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 4/2554

วันจันทร์ที่ 18 เมษายน 2554 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม SC9-110 อาคาร 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ	ประธานกรรมการ
2. รศ.สกวรัตน์ จงพัฒนากร	กรรมการ
3. ผศ.นพพร รัตนช่วง	กรรมการ
4. อ.ดร.สุชีวัน กรอบทอง	กรรมการ
5. อ.ดร.อารีย์ อินทร์นวล	กรรมการ
6. อ.ดร.รัชพล พะวงศ์รัตน์	กรรมการ
7. อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ	กรรมการ
8. อ.ปรวัฒน์ วิสูตรศักดิ์	กรรมการ
9. อ.จิวรรณ จันทลา (นางสุกัญญา ศิบุญนันท์ แทน)	กรรมการ
10. อ.ภัทรพร จินตกานนท์ (อ.สุรรัตน์ วงศ์สมิง แทน)	กรรมการ
11. นางสาวรรณี ศรีนวล	กรรมการ
12. นางจุฑามาศ บุญมา	กรรมการ
13. น.ส.สินาพร เจริญศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ
14. น.ส.ภัทรวดี ชินศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ.ดร.จรงักษ์ แก้วประสิทธิ์	
2. อ.ดร.สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล	ติตราชการ
3. อ.ดร.พรพิศ ยิ้มประยูร	ติตราชการ
4. อ.วิไลลักษณ์ ขวัญยืน	ติตราชการ
5. อ.สุกัญดา พวงผกา	ติตราชการ
6. นายวิทยา จำทอง	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อ.อรรถพล คำเขียน
2. น.ส.จิราภรณ์ วงษ์จู

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ประธานการประชุมเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เสนอชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปี 2554

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับการเสนอชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
ประจำปี 2554 สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 3/2554 ซึ่งมีมติเสนอชื่อคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปี 2554 ไปแล้วนั้น แต่เนื่องจากประธานกรรมการ ที่เรียงลำดับไว้จำนวน 3 ท่าน นั้นติดภาระกิจ
อื่น ไม่สามารถทำหน้าที่ได้ ในที่สุดได้ รศ.ดร.ศิริ ชัยเสรี คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร เป็นประธาน ดังนั้นรายนามคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2554 มีดังนี้

1. รศ.ดร.ศิริ ชัยเสรี	ประธานกรรมการ	คณะอุตสาหกรรมเกษตร ม.เกษตรศาสตร์
2. รศ.ดร.สุรัตน์ จรัสกุลชัย	รองประธานกรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์
3. รศ.ดร.วิภาวรรณ อยู่เย็น	กรรมการ	คณะมนุษยศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์
4. นางอรอนงค์ แซ่มเล็ก	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์ ม.ศิลปากร

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 ผลการประเมินโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงผลการประเมินโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่นุศลากร เรื่อง การทำ
ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพคณะวิชา ดังนี้

สรุปผลประเมิน

(ค่าระดับความพึงพอใจ 5=ดีมาก 4=ดี 3=พอใช้ 2=ต้องปรับปรุง 1=ต้องปรับปรุงเร่งด่วน)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										$\bar{X}$	ระดับ
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ต้องปรับปรุง		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. ความเข้าใจในระบบและกลไกประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	3	8.3	20	55.6	13	36.1	-	-	-	-	3.72	ดี
2. ความรู้/เข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพคณะวิชา	5	13.9	22	61.1	9	25.0	-	-	-	-	3.89	ดี
3. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	16	44.4	12	33.3	8	22.2	-	-	-	-	4.22	ดี
4. ท่านได้ประโยชน์จากการประชุมตามที่คาดหวัง	6	16.7	22	61.1	8	22.2	-	-	-	-	3.94	ดี
5. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการฯ	15	41.7	13	36.1	7	19.4	1	2.8	-	-	4.17	ดี
6. ความเหมาะสมของช่วงเวลาการจัดโครงการฯ (30 มีนาคม)	10	27.8	20	55.6	6	16.7	-	-	-	-	4.11	ดี
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย/การตอบข้อซักถาม	6	16.7	25	69.4	5	13.9	-	-	-	-	4.03	ดี
8. ความพึงพอใจโดยรวมของการดำเนินงานโครงการ	10	27.8	21	58.3	5	13.9	-	-	-	-	4.14	ดี
เฉลี่ยรวม											4.03	ดี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1. เครื่องเสียงไม่ค่อยดี และสถานที่คับแคบ นอคนั้นดีมากแล้ว
- 2. อยากให้สรุปรายงานการอบรมวันนี้และคำตอบจากวิทยากรในแต่ละข้อประเด็นคำถาม เวียนในระบบ e-office เพื่อให้บุคลากรท่านอื่นๆ สรุปความเข้าใจให้ตรงกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

1.3 การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมมาตรฐาน ๔ มาตรฐาน คือ ๑) ผลการจัดการศึกษา ๒) การบริหารจัดการศึกษา ๓) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ๔) การประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐานตัวบ่งชี้ข้อตัดสิน และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ โดยตัวอักษรสีแดง คือ ตัวบ่งชี้ที่คณะไม่ต้องทำ และตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่ซึ่งคณะจะต้องทำ รวมตัวบ่งชี้ที่คณะต้องทำ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภท		ชนิดของตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	มาตรฐานตามกฎกระทรวง
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	ด้านคุณภาพบัณฑิต		๒๐	ผลการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ผลลัพธ์	๕	
	๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์	๕	
	๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลลัพธ์	๕	
	๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลลัพธ์	๕	
	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		๑๕	
	๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลลัพธ์	๕	
	๖. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ผลลัพธ์	๕	
	๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลลัพธ์	๕	
	ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		๑๐	
	๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ผลลัพธ์	๕	
	๙. ผลการเรียนรูและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลลัพธ์	๕	
	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		๑๐	
	๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ผลลัพธ์	๕	
	๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ	๕	
	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		๑๕	การบริหารจัดการศึกษา
	๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	กระบวนการ	๕	
	๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	กระบวนการ	๕	
	๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	ผลลัพธ์	๕	
	ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		๕	การประกัน

ประเภท		ชนิด ของตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	มาตรฐานตาม กฎกระทรวง
	๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยคนสังกัด	ผลลัพธ์	๕	คุณภาพภายใน
ตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์	๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตให้เกิดอัตลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของ การจัดตั้งสถาบัน	ผลลัพธ์	๑๐	ผลการจัด การศึกษาและการ จัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ
	๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ผลลัพธ์	๕	
ตัวบ่งชี้ มาตรการ ส่งเสริม	๑๘. ผลการขึ้นป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ	ผลลัพธ์	๑๐	

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 ติดตามความก้าวหน้าโครงการศึกษาดูงาน

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2554 เรื่อง การติดตามความก้าวหน้าโครงการ
ศึกษาดูงาน สรุปกำหนดการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วันที่ 20 เมษายน 2554 และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 26
พฤษภาคม 2554 โดยการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ มีผู้ร่วมศึกษาดูงานทั้งสิ้นจำนวน 22 คน
กำหนดการเดินทาง ดังนี้

- เดินทางโดยรถตู้ 2 คัน

1. นค 2270 นฐ พชร.นายสุรัชย์ รื่นนุสาร (087-164-7259)
2. นค 3489 นฐ พชร.นายอานนท์ สุวรรณประเสริฐ (081-205-4876)

หมายเหตุ : 1. แต่งกายสุภาพโดยสวมเสื้อสุททศณะฯ

2. ออกเดินทางเวลา 7.00 น. ณ ด้านหน้าอาคาร 9

ในการศึกษาดูงานนั้น ขอให้ผู้ร่วมศึกษาดูงาน โปรดเตรียมคำถามเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน่วยงาน โดยอาจ
เป็นประเด็นดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ

- การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน
- การส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในสายงานตลอดจนการเสริมสร้างสมรรถนะ
- กระบวนการให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ
- แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
- หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานภายในคณะ
- การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงานของคณะ

2. ด้านการเรียนการสอน

- แนวคิดในการสร้างและปรับปรุงหลักสูตร
- ระบบและกลไกในการบริหารจัดการหลักสูตร
- กระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- การดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2522 (มคอ.)

3. ด้านการพัฒนานิสิต

- การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า
- การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานิสิตที่เด่นๆ

4. ด้านการวิจัย

- การสนับสนุนการวิจัย
- การบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย
- การกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่และจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
- การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ

5. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- การบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย
- หลักเกณฑ์หรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์
- ลักษณะการให้บริการวิชาการของคณะ
- การประชาสัมพันธ์การให้บริการวิชาการ

6. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- การประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานต่าง ๆ ในคณะ
- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ
- กลไกการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่นิสิตและการส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพของคณะ
- การสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบประเด็นคำถามต่าง ๆ ตามที่เสนอ

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะ

สืบเนื่องจากการจัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 ประธานได้เรียนปรึกษาวิทยากรเกี่ยวกับตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของคณะ คือ หลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างสาขา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2554 มีมติเห็นชอบไปแล้วนั้น แต่วิทยากรมีความเห็นและข้อเสนอแนะว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่ชัดเจน มีความลำบาก ควรเปลี่ยนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ใหม่ โดยอาจจะพิจารณาจากตัวบ่งชี้เก่าของ สกอ. หรือตัวบ่งชี้ของ สมศ. ที่เห็นว่าเหมาะสม ดังนั้นจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะใหม่ จากตัวบ่งชี้ที่นำเสนอ ดังนี้

1. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิ.ย. 2553 – 31 พ.ค. 2554)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.00- 1.50	1.51 – 2.50	2.51 – 3.50	3.51 – 4.50	4.51 – 5.00

2. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. เก้า)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา รอบปีปฏิทิน (1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2553)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 1-5	ร้อยละ 6-10	ร้อยละ 11-15	ร้อยละ 16-20	มากกว่าร้อยละ 20

3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. เก้า)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา รอบปีการศึกษา (1 มิ.ย. 2553 – 31 พ.ค. 2554)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 1-5	ร้อยละ 6-10	ร้อยละ 11-15	ร้อยละ 16-20	มากกว่าร้อยละ 20

4. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ (1 ต.ค. 2552 – 30 ก.ย. 2553)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินที่ใช้พัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ}}$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1,000 - 4,999 บาท /คน	5,000 - 9,999 บาท /คน	10,000 – 14,999 บาท / คน	15,000 – 19,999 บาท / คน	20,000 บาท / คน หรือมากกว่า

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ใช้ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ โดยพิจารณาจากผลการประเมินตนเองก่อน แล้วเลือกใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินดี

3.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน บทที่ 4 และบทที่ 5 ดังนี้ (บทที่ 1-3 ได้ประชุมชี้แจงหน่วยงานไปแล้วเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554)

- บทที่ 4 แผนพัฒนาปรับปรุง เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมา
- บทที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพ เป็นข้อมูลตามแบบฟอร์มของสำนักประกันคุณภาพที่ใช้ในการประเมินคณะ ซึ่งค่อนข้างมีรายละเอียดมาก จึงไม่ต้องการให้เป็นภาระของสาขาวิชา แต่ก็มีข้อมูลจำเป็นบางอย่างที่คณะต้องรวบรวมจากสาขาวิชา เช่น หลักสูตร จำนวนนิสิต จำนวนบัณฑิต เป็นต้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้

1. บทที่ 4 แผนพัฒนาปรับปรุง ให้ทุกสาขาวิชา/หน่วยงาน จัดทำบทที่ 4 ตามแบบที่กำหนดให้เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา หน่วยงานใดที่ไม่มีข้อมูล สปค.01 ของตนเอง ขอคู่มือที่หน่วยประกันคุณภาพ (น.ส.ภัทรวดี ชินศรี)
2. บทที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพ
 - หน่วยงานสนับสนุน กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เฉพาะองค์ประกอบที่ประเมินตนเองในภาพรวมของคณะ
 - สาขาวิชา กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในช่องสีเขียว เฉพาะ ปี 2553 ข้อที่มีข้อมูล เช่น หลักสูตร จำนวนนิสิต จำนวนบัณฑิต จำนวนบุคลากร(ข้อมูลที่คุณวิไล) เป็นต้น
 - ช่องที่ไม่กรอกข้อมูล ห้ามลบหรือตัดออก ให้ใช้วิธีซ่อน เพื่อป้องกันการผิดพลาดของสูตรคำนวณ

หมายเหตุ สำหรับสาขาวิชา หน่วยประกันคุณภาพจะส่งไฟล์ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้อีกครั้งหลังเลิกประชุม

เลิกการประชุมเวลา 15.30 น.

น.ส.ภัทรวดี ชินศรี
ผู้จัดรายงานการประชุม