

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
ครั้งที่ 5/2554

วันพฤหัสบดี ที่ 20 ตุลาคม 2554 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม SC9-110 อาคาร 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ		ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.จงรักษ์ แก้วประสิทธิ์		กรรมการ
3. รศ.ศกาวรัตน์ จงพัฒนากร		กรรมการ
4. อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ		กรรมการ
5. อ.ดร.สุชีวัน กรอบทอง		กรรมการ
6. อ.ดร.พรพิศ ยิ้มประยูร	(นางแสงแข สุวรรณสุนทร แทน )	กรรมการ
7. อ.สุภณิดา พวงผกา		กรรมการ
8. อ.จรีวรรณ จันทผลา		กรรมการ
9. อ.ภัทรพร จินตกานนท์		กรรมการ
10. นางสุวรรณี ศรีนวล		กรรมการ
11. น.ส.สินภาพร เจริญศักดิ์		กรรมการและเลขานุการ
12. น.ส.ภัทรวดี ชินศรี		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผศ.นพพร รัตนช่วง		ติตราชการ
2. อ.ดร.รัชพล พะวงศรีรัตน์		ติตราชการ
3. อ.ดร.อารีย์ อินทร์นวล		ติตราชการ
4. อ.ดร.สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล		ติตราชการ
5. อ.ปรวัฒน์ วิสูตรศักดิ์		ติตราชการ
6. อ.วิไลลักษณ์ ขวัญยืน		ติตราชการ
7. นายวิทยา จำทอง		ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อ.เพ็ญสินี กิจคำ	
2. น.ส.จิราพร สามสีเนียม	

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.จิตราภรณ์ รัชพันธ์ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ประธานการประชุมเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### 1.1 โครงการบรyaiได้ที่ได้รับการจัดสรร ประจำปี 2555

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับการโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายได้ ประจำปี 2555 จำนวน 5 โครงการ เป็นเงิน 185,000 บาท ดังนี้

1. โครงการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555	70,000 บาท
2. โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน	25,000 บาท
3. โครงการสัมมนาคณะกรรมการประกันคุณภาพ	50,000 บาท
4. โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร	25,000 บาท
5. โครงการสัมมนาติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	15,000 บาท
รวม	185,000 บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

### 1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2554

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงผลการประเมินคุณภาพภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2554 ตามระบบและกลไกประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 7 คน บุคลากร จำนวน 6 คน นิสิต จำนวน 9 คน และศิษย์เก่า จำนวน 2 คน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.70 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมที่ส่งไปในระบบ AMS e - Office

มติที่ประชุม รับทราบ

### 1.3 สรุปผลโครงการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับสรุปผลการดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554 เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการโครงการ ประจำปี 2555 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมที่ส่งไปในระบบ AMS e - Office

มติที่ประชุม รับทราบ

## วาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 2.1 แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2555

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมที่ส่งไปในระบบ AMS e - Office

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยแก้ไขกิจกรรมโครงการลำดับที่ 16 โครงการอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร ให้ อยู่ระหว่างเดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2555 และลำดับที่ 18 โครงการสัมมนาคณะกรรมการประกันคุณภาพ ให้อยู่ระหว่างเดือน มีนาคม 2555 (ช่วงสงกรานต์แล้วก่อนเปิด Summer) ดังตาราง

กิจกรรม / โครงการ	พ.ศ. 2554			พ.ศ. 2555								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินฯ	31											
2. ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน คุณภาพ แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพฯ		←→										
3. ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน คุณภาพแก่บุคลากรและผู้รับผิดชอบงานประกัน		←										→
4. จัดทำโครงการเพื่อของบประมาณรายได้ ประจำปี 2556				←→								
5. กำหนดวันเวลาและรูปแบบการประเมินคุณภาพ หน่วยงานภายในคณะ		←→										
6. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสาย วิชา/ สำนักงาน						←→						
7. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงคณะ				←→			←→			←→		
8. หน่วยงานฝ่ายรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ เพื่อจัดทำ SAR	←							→				
9. หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ คณะกรรมการ							←→					
10. ประเมินคุณภาพหน่วยงาน (โครงการประเมินคุณภาพ ประจำปี 2555 กิจกรรม 1)								7-11				
11. แจ้งผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน ประจำปี 2555 ให้หน่วยงานทราบ								31				
12. หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ส่งคณะ									29			
13. คณะฯ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี 2555	←								→			
14. คณะฯ ส่งรายงานการประเมินตนเอง									←→			
15. คณะฯ รับการประเมินคุณภาพ (โครงการประเมิน คุณภาพ ประจำปี 2555 กิจกรรม 2)									30	1		
16. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร						←→		→				
17. โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน								←→		→		
18. โครงการสัมมนาคณะกรรมการประกันคุณภาพ						←→						
19. คณะฯ รับการตรวจเยี่ยม (โครงการประเมินคุณภาพ ประจำปี 2555 กิจกรรม 3)											←→	

## 2.2 แผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01)

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ซึ่งได้ รวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารที่รับผิดชอบองค์ประกอบต่าง ๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้แก้ไขและปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนี้

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2554

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

รายงาน ณ วันที่ 25 ตุลาคม 2554

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>								
1. หน่วยงานย่อยยังขาดการทำแผนยุทธศาสตร์	1. หน่วยงานย่อยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย	ทุกหน่วยงานต้องมีแผนพัฒนาตนเอง เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายร่วมกัน	ทุกหน่วยงานประชุมปรึกษาหารือถึงแนวทางต่างๆ และร่วมกันจัดทำแผน	จัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาหน่วยงานภายในและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบร่วมกัน	จำนวนหน่วยงานที่มีแผนยุทธศาสตร์อย่างน้อยร้อยละ 80		ต.ค. 54- พ.ค. 55	รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ / หัวหน้าหน่วยงาน
2. ขาดการติดตามที่มีประสิทธิภาพ และขาดการประเมินเพื่อนำผลมาใช้ปรับปรุง	2. คณะฯ ควรติดตามผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และนำผลมาวิเคราะห์ประเมินและใช้ในการปรับปรุงแผน	ในปีงบประมาณ 2553 ยังไม่มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเริ่มมีการสรุปผลการปฏิบัติงานรอบ 8 เดือน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 วันจันทร์ ที่ 25 กรกฎาคม 2554	ดำเนินการสรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาและนำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะฯ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	1. สรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2554 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ 2. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะฯ ไปปรับปรุงแผน	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าดี		พ.ย. 54- ต.ค. 55	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
3. ทุนสนับสนุนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษายังมีน้อย หากมีการสร้างแรงจูงใจด้านทุนการศึกษาให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จะทำให้จำนวนนิสิตเพิ่มจำนวนขึ้น	3. ควรให้การสนับสนุนทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และเตรียมความพร้อมของเครื่องมือและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อจำนวนนิสิต	คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนภายนอกคณะและมก. และดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น และบริหารจัดการให้มีห้องเรียนแลห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้น โดยใช้งบประมาณเงินกู้จากสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์						รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
<p>6. ในด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรในคณะฯ ผู้บริหารคณะควรวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ให้สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ แล้วนำไปกำหนดเป้าหมายเพื่อการพัฒนาบุคลากรแล้วแจ้งให้บุคลากรในคณะทราบว่าทิศทางการพัฒนาตนเองคืออะไร โดยคณะฯ ให้บุคลากรกรอกแบบสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองว่าจะพัฒนาด้านใด/อย่างไร/เมื่อใด หลังจากนั้นคณะฯ นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากอาจารย์และบุคลากร มาสรุปเป็นข้อมูลเพื่อการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p>			<p>จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p>	<p>1. โครงการอบรมจัดทำเอกสารตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) 2. โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากร 3. โครงการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. โครงการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล</p>	<p>มีการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 มีความพึงพอใจอย่างน้อย 3.51</p>		<p>ต.ค.54 - พ.ค. 55</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายบริหาร / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / หัวหน้าหน่วยงาน</p>
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>								
<p>1. ถึงแม้ผู้บริหารจะมีการสื่อสารผ่านหัวหน้าสายวิชา แต่อาจารย์โดยทั่วไปยังไม่ทราบถึงทิศทางของคณะฯ</p>		<p>ได้แจกเอกสารแก่บุคลากรและพูดคุยกันในเรื่องของวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในการสัมมนาบุคลากรประจำปี 2554</p>	<p>ประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและเสนอความคิดเห็น</p>	<p>โครงการสัมมนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2554 ประชุมระดมความคิดเห็นในกลุ่มเพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์</p>	<p>ผู้เข้าร่วมโครงการอย่างน้อยร้อยละ 70 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.51</p>	<p>243,000</p>	<p>17-18 ก.ย. 54</p>	<p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศและกิจการพิเศษ</p>

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
2. หน่วยงานย่อยยังขาดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ จึงทำให้เกิดสภาพที่อาจารย์ตั้งใจทำงานและทำงานหนัก แต่ไม่มีแรงกระตุ้นในการขับเคลื่อนสาขาให้มีความเป็นเลิศ	ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานย่อยที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ	ทุกหน่วยงานต้องมีแผนพัฒนาตนเอง เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายร่วมกัน	ทุกหน่วยงานประชุมปรึกษาหารือถึงแนวทางต่างๆ และร่วมกันจัดทำแผน	จัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาหน่วยงานภายในและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบร่วมกัน	จำนวนหน่วยงานที่มีแผนยุทธศาสตร์อย่างน้อยร้อยละ 80		ต.ค. 54- พ.ค. 55	รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ / หัวหน้าหน่วยงาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>								
1. หลักสูตรที่ขอใช้จากคณะอื่นๆ ที่บางเขนครลดให้น้อยลง	ในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชามาวិพากษ์หลักสูตร ก่อนส่งให้คณะกรรมการการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย	เป็นไปตามระบบและกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว	พัฒนาหลักสูตรใหม่ของตนเองให้มากขึ้น	การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีบูรณาการระหว่างสาขา	มีหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีบูรณาการระหว่างสาขาอย่างน้อย 1 หลักสูตร		ต.ค.54-ก.ย.55	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ /สายวิชา/โครงการจัดตั้งสายวิชา
2. ควรมีการประเมินและนำผลการประเมินคุณภาพของการบริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิตและผู้ใช้บริการ			1. ทำการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (องค์ประกอบ 2 ตัวบ่งชี้ 2.5) 2. นำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดบริการ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจตามตัวบ่งชี้ 2.5 2. ทำการประเมินความพึงพอใจตามตัวบ่งชี้ 2.5 3. นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	ผลประเมินในตัวบ่งชี้ 2.5 อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าดี		ต.ค.54 พ.ย. 54 ธ.ค.54- พ.ค. 55	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการบริการ ตามตัวบ่งชี้ 2.5

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	จากข้อเสนอแนะของ สปค.01 ในปีที่ผ่านมาพบว่า สัดส่วนการเพิ่มขึ้นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษายังคงน้อยอยู่ เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตในระดับปริญญาตรี (คือ โท และเอก =18 คน ตรี 322 คน) ดังนั้นจึงควรเพิ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น	ในปีการศึกษา 2554-2555 ยังไม่สามารถเพิ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้						
	ทุกรายวิชาควรมีรายละเอียดของรายวิชา และควรระบุว่าได้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/กลยุทธ์การสอน/การประเมิน ในทุกรายวิชา		กระตุ้นให้มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา	สรุปข้อมูล มคอ. 3 และ มคอ. 5 บนเว็บไซต์ของคณะฯ	มี มคอ.3 และ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา		ต.ค.54-พ.ค.55	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ /หัวหน้าสายวิชา
3. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย	ควรมีระบบและกลไก ผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ		กระตุ้นให้อาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	การให้รางวัลแก่อาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	มีผู้เสนอขอตำแหน่ง อย่างน้อย 1 คน	100,500	ต.ค.54-ก.ย. 55	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4. ห้องเรียนห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต (จากการสัมภาษณ์)	ทางงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดห้องเรียน และห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ			โครงการสร้างอาคารปฏิบัติการพื้นฐาน	ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้น	50,000,000		รองคณบดีฝ่ายบริหาร
5. ควรมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากงานวิจัย	ควรทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน/ วิธีการสอนในรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ			1.จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2.มีการพัฒนาการเรียนการสอนจากผลการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้	มีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ		ทุกภาคศึกษาปกติ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ /หัวหน้าสายวิชา/ประธานโครงการจัดตั้งสายวิชา
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต</b>								
1. ควรมีการผลักดันให้เกิดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า	1. การพัฒนาความรู้/กิจกรรมแก่ศิษย์เก่า ควรจัดในวันที่ศิษย์เก่ามาร่วมนงานจำนวนมาก เช่น ในงานคืนสู่เหย้าควรจัดช่วงเวลาให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าด้วย	คณะฯ จะสอบถามความคิดเห็นจากศิษย์เก่าและหากศิษย์เก่ามีความต้องการให้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ คณะฯ จะพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอของศิษย์เก่า	สอบถามความคิดเห็นจากศิษย์เก่าและหากศิษย์เก่ามีความต้องการให้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ คณะฯ จะพิจารณาดำเนินการ		ได้รับข้อมูลจากศิษย์เก่า อย่างน้อยร้อยละ 10	-	ธ.ค. 54	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต



1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
2. คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี ควรดำเนินการให้ครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อนำประเด็นปัญหาที่พบมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	2. นำผลประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น		นำผลการประเมินมาใช้เพื่อการพัฒนาระบบฯ ต่อไป	ประชุมพิจารณาผลการประเมินและนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ	รายงานการประชุมของคณะกรรมการที่แสดงให้เห็นว่านำผลการประเมินฯ มาใช้เพื่อปรับปรุงการให้คำปรึกษาวิชาการ	-	ม.ค.-55	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต/คณะกรรมการให้การให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

**องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

1. แม้ว่าคณะมีการกำหนดนโยบายการส่งเสริมงานวิจัยปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัย แต่ระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัยยังไม่ชัดเจน ระบบในการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมงานวิจัยยังไม่มีการสกัดวิเคราะห์สังเคราะห์จากข้อมูลกิจกรรมพัฒนา (ตัวบ่งชี้ 2.4) การขาดการประเมินทบทวนกิจกรรมต่างๆ จะทำให้คณะฯ ไม่มั่นใจว่าจะสร้างงานวิจัยในระดับสากล ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้			1. จัดทำระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัย 2. จัดทำระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมงานวิจัย 3. จัดให้มีกระบวนการประเมินและทบทวนกิจกรรมต่างๆ เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์	1. จัดทำ work flow การบริหารงานวิจัย 2. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งหน่วยเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialized units) 3. ประเมินผลและทบทวนกิจกรรมต่างๆ เพื่อหาความคุ้มค่าทางด้านงบประมาณและพัฒนารูปแบบวิธีการดำเนินงานกิจกรรม	1. มี work flow ในการบริหารงานวิจัย 2. มีหน่วยเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 3. มีโครงการ/กิจกรรม ที่มีการประเมินผลอย่างน้อยร้อยละ 80		ต.ค. - ธ.ค. 54  ต.ค. - ธ.ค. 54  ต.ค.54 -พ.ค.55	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
2. กรอบในการบริหารงานวิจัย เชื่อมโยงการเรียนการสอน การบริการวิชาการยังไม่ชัดเจน				1. กำหนดกรอบในการบริหารงานวิจัย เชื่อมโยงการเรียนการสอน การบริการวิชาการให้ชัดเจน 2. ส่งเสริมให้ผู้วิจัยนำความรู้ที่ได้จากงานวิจัย ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. ส่งเสริมให้มีการเชื่อมโยงงานวิจัยกับการบริการวิชาการแก่สังคม	1. มีกรอบในเชื่อมโยงงานวิจัย เข้ากับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ 2. มีผลงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน 3. มีผลงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคม		ต.ค. - ธ.ค. 54	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย



1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	ระบบจัดเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านการตีพิมพ์เผยแพร่และจำนวนทุนวิจัยถ้าคณะวิชานำผลการดำเนินการไปวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่จะเป็นข้อมูลที่คณะใช้ในการขับเคลื่อนและควรมีข้อมูลเพื่อการเทียบเคียงด้วยจะทำให้คณะเห็นพัฒนาการของตนเอง เห็นการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะที่กำหนดว่า “บูรณาการวิชาการ และสร้างสรรคีวิจัยในระดับสากล” ชัดเจนมากขึ้น		โครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร	จัดทำฐานข้อมูลด้านงานวิจัย เช่น 1. เงินสนับสนุนงานวิจัย แยกตามกลุ่มสาขาและสายวิชา 2. ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ แยกตามกลุ่มสาขาและสายวิชา เป็นต้น	มีฐานข้อมูลการวิจัย		ต.ค.54 -พ.ค 55	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและรองฯ ศสวท. ฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม**

1. แม้ว่าคณะจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงและเป็นหน่วยงานบูรณาการกับงานการวิจัย แต่ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนยังไม่ชัดเจน			จัดทำระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ	โครงการจัดทำระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ	มี work flow ในการบริหารงานด้านบริการวิชาการ		ต.ค. - ธ.ค. 54	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและรองฯ ศสวท. ฝ่ายบริการวิชาการ
2. แม้ว่าคณะมีกิจกรรมและโครงการให้บริการวิชาการทั้งแบบให้บริการแก่ชุมชนและกิจกรรมบริการที่มาจากศักยภาพอาจารย์ แต่ภาพรวมในการบริหารงานบริการวิชาการและทิศทางยังไม่ได้กำหนดการเชื่อมโยงความเข้มแข็งกับชุมชนและองค์กรภายนอก ยังไม่ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานและสร้างเครือข่ายกับชุมชน	คณะฯ ควรกำหนดความหมายของชุมชน เช่น พิจารณาโดยพื้นที่หรือพิจารณาจากความร่วมมือกลุ่มสาขาวิชา แล้วดำเนินการสำรวจความต้องการจัดทำแผนกิจกรรม และควรมีแผนระยะสั้นระยะยาว		1. สำรวจความคิดเห็นและกำหนดกรอบนิยามของคำว่าชุมชนจากบุคลากรภายในคณะ 2. ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชน 3. กระจายข้อมูลความต้องการของชุมชนสู่บุคลากรเพื่อให้หน่วยงานภายในคณะฯ พิจารณาให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน	1. โครงการกำหนดกรอบเขตชุมชนเพื่อการบริการ 2. สร้างเครือข่ายและสำรวจความต้องการของชุมชน 3. จัดทำแผนกิจกรรม ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน	มีโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับชุมชน อย่างน้อย 1 โครงการ และมีความพึงพอใจอย่างน้อย 3.51	60,000 บาท	ต.ค.54 -พ.ค 55	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและรองฯ ศสวท. ฝ่ายบริการวิชาการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
3. ระบบและกลไกการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิชาการเป็นแบบสรูปจากล่างขึ้นบน ยังขาดทิศทางในการขับเคลื่อนจากส่วนกลางไปยังผู้ปฏิบัติ	คณะฯ ควรมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคม การกำหนดกลยุทธ์อย่างชัดเจนจะทำให้คณะฯ สามารถกำหนดทิศทางในการบูรณาการงานวิชาการกับภารกิจอื่นชัดเจนมากขึ้น และยังเป็นเป้าหมายให้คณาจารย์ในการปฏิบัติชัดเจนขึ้น		1. กำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน 2. สร้างกลไกกระตุ้นให้อาจารย์บูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ	1. กำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน 2. กำหนดเงื่อนไขโครงการสนับสนุนโครงการบริการวิชาการ ให้มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และ/หรือ การวิจัย	มีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และ/หรือ การวิจัย อย่างน้อยร้อยละ 20		ต.ค. - ธ.ค. 54	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและรองฯ ศสวท. ฝ่ายบริการวิชาการ
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>								
เมื่อมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน แล้วควรนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุง	ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน	มีการบูรณาการ แต่ยังไม่ได้นำผลประเมินไปปรับปรุง	นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน	แจ้งผู้เกี่ยวข้องให้นำผลประเมินไปปรับปรุง	มีผลประเมินตัวชี้วัด 6.1 ไม่ต่ำกว่า 4		ต.ค.54-พ.ค.55	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ /หัวหน้าสายวิชา
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>								
1. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน เนื่องจากมีการประชุมติดตามแต่ไม่มีผู้รายงานผล จึงไม่มีการประเมิน	ควบคุมดูแลให้มีการรายงานผลการปฏิบัติการ เพื่อใช้ในการประเมิน	มีการสรุปผลการปฏิบัติงานรอบ 8 เดือน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 วันจันทร์ ที่ 25 กรกฎาคม 2554	ดำเนินการสรุปผลการปฏิบัติงานครบรอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ประมาณเดือนพฤศจิกายน 2554		มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา	-	พ.ย. - ธ.ค. 54	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
2. ไม่พบหลักฐานแสดงการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม		ในการประเมินตนเอง ยังไม่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6	ประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 โดยอธิบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ข้อ ให้ชัดเจนพร้อมทั้งเอกสารหลักฐาน		มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ 7.1 ไม่น้อยกว่าระดับดี		ต.ค.54- พ.ค. 55	คณบดี / รองคณบดีฝ่ายบริหาร / ผู้ช่วยคณบดีบริหาร / หัวหน้าสาย

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	ควรมีการจัดการองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย		จัดทำแผนการจัดการความรู้ ของคณะฯ และหน่วยงานภายใน โดยกำหนดประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย		มีแผนการจัดการความรู้	-	ต.ค.54 -ม.ค. 55	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>								
	จากการที่คณะฯ ได้วิเคราะห์แนวทางการหารายได้เพิ่มเติม และเริ่มรับจำนวนนิสิตเพิ่มขึ้น ควรมีการวิเคราะห์การเงินและวางแผนการใช้เงินรายได้ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ เพื่อพัฒนาคณะฯ อย่างเป็นรูปธรรม		ให้สายวิชาที่มีแผนการใช้เงินรายได้ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของคณะฯ	ให้สายวิชา และโครงการจัดตั้งฯ เสนอแผนการใช้เงินรายได้ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารและจัดการ	มีแผนการใช้เงินรายได้ของสายวิชา และโครงการจัดตั้งฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของคณะฯ	-	ต.ค.54- เม.ย.55	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน</b>								
คณะมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุง แต่ยังไม่ส่งผลให้มีการพัฒนา ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ควรมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้		เสนอข้อมูลผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ต่อที่ประชุมผู้บริหาร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์		มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยร้อยละ 80		ต.ค. -ธ.ค. 54	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
	ควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศให้มีความสมบูรณ์ และให้ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ	กำลังดำเนินการอยู่ แต่ในปีการศึกษา 2554 คาดว่าจะยังไม่ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ	จัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ		มีฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ อย่างน้อย 2 ฐาน		ต.ค.54 -พ.ค 55	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

## 2.3 ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการ

ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอชื่อหรืออาสาเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบรายได้ ประจำปี 2555 จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน
2. โครงการสัมมนาคณะกรรมการประกันคุณภาพ
3. โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร

มติที่ประชุม เสนอชื่อผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการงบรายได้ที่ได้รับการจัดสรร ประจำปี 2555 ดังนี้

1. โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ได้แก่ รศ.ดร.จรงค์ แก้วประสิทธิ์ รศ.สกาวัฒน์ จงพัฒน์กร และ อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ
2. โครงการสัมมนาคณะกรรมการประกันคุณภาพและโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ได้แก่ อ.จรัลวรรณ จันทลา อ.ภัทรพร จินตกานนท์ อ.สุภณิดา พวงผกา และ อ.เพ็ญสินี กิจคำ

## 2.4 แนวทางในการดำเนินงานโครงการรางวัลคุณภาพ

เนื่องจากโครงการรางวัลคุณภาพเป็นโครงการใหม่ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางในการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากรายละเอียดของโครงการ ซึ่งแบ่งรางวัลออกเป็น 2 ประเภท คือ รางวัลภาพรวมองค์ประกอบคุณภาพ (หน่วยงานคุณภาพ) และรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี และแบบแสดงความก้าวหน้าของผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพทั้ง 2 ประเภท รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมที่ส่งไปในระบบ AMS e - Office

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการกำหนดหลักเกณฑ์ เงินรางวัล และรายละเอียดการดำเนินงาน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ

## 2.5 แนวทางการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางในการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2555 โดยพิจารณาจากสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554

มติที่ประชุม เห็นชอบให้หน่วยงานสนับสนุนรับการประเมินคุณภาพ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสำนัก สถาบัน (แบบ 6 องค์ประกอบ) สำหรับหน่วยงานสายวิชา และโครงการจัดตั้งสายวิชา ใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา โดยให้หน่วยประกันคุณภาพสรุปตัวบ่งชี้ทั้งหมด เพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

## วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ

### 1.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

เนื่องจากมีกรรมการ ขอลาออกจากคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และมีกรรมการ ลาออกจากการปฏิบัติงานที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ชุดใหม่

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

1. ให้คณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากหน่วยงานไว้
2. ตัดกรรมการที่เป็นตัวแทนจากโครงการภาคพิเศษออก (เนื่องจากภาคพิเศษไม่ต้องรับการประเมินคุณภาพโดยตรง แต่ให้ส่งข้อมูลที่สายวิชา)

3. เสนอชื่อผู้ที่มีความรู้ความสามารถ หรือความตั้งใจที่จะทำงานประกันคุณภาพเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน คือ อ.ดร.สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล อ.สุรียรัตน์ วงศ์สมิง และ อ.ดร.ศลยา สุขสอาด

เลิกการประชุมเวลา            16.30 น.

น.ส.ภัทรวดี ชินศรี  
ผู้จัดรายงานการประชุม