

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 5/2555

วันศุกร์ที่ 5 ตุลาคม 2555 เวลา 13.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุม SC9-110 อาคาร 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ		ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.จรงค์	แก้วประสิทธิ์	กรรมการ
3. รศ.สกวรัตน์	จงพัฒนากร	กรรมการ
4. รศ.อจณรียา	ปราบอริพ่าย	กรรมการ
5. รศ.พิศมัย	หาญมงคลพิพัฒน์	กรรมการ
6. ผศ.ดร.สิทธิพงษ์	รักตะเมธากุล	กรรมการ
7. อ.ดร.สุจิตรา	แสนหาญ	กรรมการ
8. อ.ดร.พัชนี	วิจิตพันธ์ุ	กรรมการ
9. อ.วิไลลักษณ์	ขวัญยืน	กรรมการ
10. อ.จวีร์วรรณ	จันทลา	กรรมการ
11. นางสุวรรณี	ศรีนวล	กรรมการและเลขานุการ
12. น.ส.สินพร	เจริญศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
13. น.ส.จิราพร	สามสีเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผศ.นพพร	รัตนช่วง	ติตราชการ
2. อ.ภัทรพร	จินตกานนท์	ติตราชการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานการประชุมเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 รายงานการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประธานจึงแจ้งรายงานการสัมมนาดังกล่าว ให้ที่ประชุมทราบ ตามรายละเอียดที่แนบในระบบ AMS e-office

มติที่ประชุม รับทราบ โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ควรเชิญผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของแต่ละกลุ่ม เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง

1.2 สรุปผลโครงการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพ ได้รับการอนุมัติให้จัดโครงการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประธานจึงแจ้งสรุปผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ให้ที่ประชุมทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมที่ส่งไปในระบบ AMS e-Office

มติที่ประชุม รับทราบ

1.3 ผลการประเมินวิทยาเขตและคณะต่างๆ

ตามที่มีการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาเขตกำแพงแสน และคณะต่างๆ ประธานจึงแจ้งผลการประเมินวิทยาเขตและคณะต่างๆ ให้ที่ประชุมทราบ โดยมีผลการประเมินดังนี้

-	วิทยาเขต	ผลการประเมิน	3.75
-	คณะเกษตร กำแพงแสน	ผลการประเมิน	4.91
-	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผลการประเมิน	4.82
-	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ผลการประเมิน	4.75
-	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	ผลการประเมิน	4.46
-	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน	4.13

มติที่ประชุม รับทราบ

1.4 รายงานการประชุมกลุ่ม 1 ครั้งที่ 1

ตามที่มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ กลุ่ม 1 (องค์ประกอบที่ 1, 7, 8 และ 9) โดยพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2555 นั้น ประธานจึงแจ้ง รายงานการประชุมดังกล่าว ให้ที่ประชุมทราบ และชี้แจงการปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ โดยขอให้ทุกกลุ่มศึกษาตัวอย่างการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 จากคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังเอกสารหมายเลข 3 ที่ได้แจกในที่ประชุมดังกล่าวไปแล้ว โดยใช้หลักการ 5W (Who What Where When Why) 1H (How) กล่าวคือ อธิบายว่า การที่หน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อนั้น ได้ทำโดยใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และทำอย่างไร เพื่อให้กรรมการเข้าใจได้ชัดเจน ตามรายละเอียดที่แนบในระบบ AMS e-office

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 การดำเนินงานโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร ประจำปี 2556

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 6 สิงหาคม 2555 เห็นควรให้การจัดโครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร ในหัวข้อ 1) การจัดระบบงานประกันคุณภาพตลอดปีการศึกษา และ 2) การมอง QA เป็นภาระงานตามปกติขององค์กร โดยตั้งชื่อใหม่ให้ครอบคลุมทั้ง 2 หัวข้อ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาหัวข้อที่จะใช้อบรมจาก 3 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การบูรณาการการประกันคุณภาพกับการปฏิบัติงานประจำ
- 2) ทำอย่างไร ให้ประกันคุณภาพเป็นวิถีแห่งการทำงาน
- 3) การประกันคุณภาพ เป็นงานปกติขององค์กร (QA is routine)

มติที่ประชุม มีมติที่ประชุม ดังนี้

1. หัวข้อที่จะใช้อบรม เห็นควรให้จัดอบรมในหัวข้อ “ทำอย่างไร ให้ประกันคุณภาพเป็นวิถีแห่งการทำงาน”
2. วันที่จะดำเนินโครงการอบรม เห็นควรให้เลือกจากลำดับ ดังนี้
 - 1) 31 ตุลาคม 2555
 - 2) 2 พฤศจิกายน 2555
 - 3) 30 ตุลาคม 2555

2.2 การประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ประจำปี 2556

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพสายวิชา (จากการสัมมนาประเมินคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2555) และตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน รายละเอียดดังนี้

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพสายวิชา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา 2555

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ			
1	สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ปีงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
2	สกอ. 2.1	ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ปีการศึกษา
3	สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปีการศึกษา
4	สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา
5	สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา
6	สกอ. 2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ปีการศึกษา
7	สมศ. 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ปีการศึกษา
8	สมศ. 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา
9	สมศ. 3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน
10	สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
11	สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ปีงบประมาณ
12	สมศ. 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน
13	สมศ. 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีปฏิทิน
14	สมศ. 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีปฏิทิน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
15	สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีการศึกษา
16	สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีการศึกษา
17	สมศ. 9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
18	สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
19	สกอ. 7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ปีการศึกษา
20	สกอ. 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ปีการศึกษา
21	สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง(ปรับเกณฑ์การประเมิน)	ปีการศึกษา
22	สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (หน่วยงาน)	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
23	สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ(ปรับเกณฑ์การประเมิน)	ปีงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
24	สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ปรับเกณฑ์การประเมิน)	ปีการศึกษา

โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยงปรับเกณฑ์การประเมินข้อ 2 และ ข้อ 5 และเปลี่ยน “คณะ” เป็น “หน่วยงาน”
 - ปรับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 จากเดิมต้องระบุความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน เป็น 1 ด้าน(ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)
 - เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 5 เปลี่ยน “คณะกรรมการคณะฯ” เป็น “คณะกรรมการหน่วยงาน”
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 - ปรับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 โดยเน้นงบประมาณเงินรายได้

- เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 5 ใช้งบประมาณของปีที่แล้วมาวิเคราะห์
- เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 ไม่ประเมิน
- เปลี่ยน “คณะ” เป็น “หน่วยงาน” ในเกณฑ์ทุกข้อ
- เปลี่ยนเกณฑ์การประเมินเป็น 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน, 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน, 3 ข้อ ได้ 3 คะแนน, 4-5 ข้อ ได้ 4

คะแนน และ 6 ข้อ ได้ 5 คะแนน

3. ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปรับเกณฑ์

- ปรับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 โดยตัดข้อความ “ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด” ออก

- ปรับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 เปลี่ยนข้อความ จากเดิม “โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ” เป็น “โดยคณะกรรมการประจำหน่วยงานและหัวหน้าหน่วยงาน”

- เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 3 ไม่ประเมิน

- ปรับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 4 ดังนี้

4.2) การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

4.3) นำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำ สปค.01 ของหน่วยงาน

- เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 8 หน่วยงานอาจดำเนินการเอง หรือมาทำกิจกรรมร่วมกับคณะก็ได้

- เปลี่ยนเกณฑ์การประเมินเป็น 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน, 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน, 3-4 ข้อ ได้ 3 คะแนน, 5-6 ข้อ ได้ 4 คะแนน, 7 ข้อขึ้นไป ได้ 5 คะแนน

(ร่าง) ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปี 2556

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา	สนล.	ส่วนงานฯ	ศสวท.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ปีงบประมาณ	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก(12ตัวบ่งชี้)					
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
2.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปีงบประมาณ	×	×	✓ *
2.4	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่(สมศ.5)	ปีปฏิทิน	×	×	✓ *
2.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(สมศ.6)	ปีปฏิทิน	×	×	✓ *
2.6	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
2.7	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
2.8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.8)	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
2.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
2.10	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (มก. 2.1)	ปีการศึกษา	✓	✓	✓
2.11	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ (มก. 2.2)	ปีการศึกษา	✓	✓	×
2.12	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11, มก. 2.3)	ปีการศึกษา	✓*	×	×
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)					
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ปีการศึกษา	✓	✓	✓
3.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	ปีการศึกษา	✓	✓	×
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	ปีการศึกษา	✓	✓	✓
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ปีการศึกษา	✓	×	×
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ปีการศึกษา	✓	✓	×
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (2 ตัวบ่งชี้)					
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ปีงบประมาณ	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)					
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ปีการศึกษา	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้)					
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ	✓	✓	×
รวม			12	10	15

หมายเหตุ * หมายถึง ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะฯ

มติที่ประชุม ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพสาขา เห็นชอบตามที่เสนอ และตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน มีมติที่ประชุม ดังนี้

1. ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี จากเดิม 15 ตัวบ่งชี้ เห็นควรให้เพิ่มตัวบ่งชี้อีก จำนวน 4 ตัว เป็น 19 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

2. โครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา จากเดิม 10 ตัวบ่งชี้ เห็นควรเพิ่มตัวบ่งชี้ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร เป็น 11 ตัวบ่งชี้

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 ปฏิทินการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ

ตามที่มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ประธานจึงขอให้กรรมการประกันซึ่งเป็นตัวแทนกลุ่ม พิจารณาปฏิทินการจัดกิจกรรม ดังนี้

ปฏิทินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ กลุ่มที่ 1 (องค์ประกอบที่ 1, 7, 8และ9) ห้อง SC9-110

ครั้งที่	หัวข้อ	วันที่	เวลา
1	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 1.1 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	25-ก.ย.-55	12.00-13.00
2	ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 7.1,7.2 และ สมศ.13	26-ต.ค.-55	13.30-15.30
3	พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 7.1,7.2 และ สมศ.13	30-ต.ค.-55	13.30-15.30
4	ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6-พ.ย.-55	11.30-13.30
5	พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	13-พ.ย.-55	11.30-13.30
6	ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 8.1	20-พ.ย.-55	11.30-13.30
7	พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	27-พ.ย.-55	11.30-13.30
8	ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4-ธ.ค.-55	11.30-13.30
9	พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	11-ธ.ค.-55	11.30-13.30

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน

กลุ่มที่ 2 (องค์ประกอบที่ 2, 3 และ 6) ห้องชัยพฤกษ์

ครั้งที่	หัวข้อ	วันที่	เวลา
1	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 2.1 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	18-ต.ค.-55	12.00-13.00
2	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 2.2 , 2.3 และ 2.6 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 , 2.3 และ 2.6	25-ต.ค.-55	12.00-13.00
3	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 2.7 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	1-พ.ย.-55	12.00-13.00
4	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ สมศ.1 และ 2 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ สมศ.1และ 2	8-พ.ย.-55	12.00-13.00
5	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ สมศ.3 และ 4 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ สมศ.3และ 4	15-พ.ย.-55	12.00-13.00
6	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 6.1 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	22-พ.ย.-55	12.00-13.00

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สมศ.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ สมศ.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กลุ่มที่ 3 (องค์ประกอบที่ 4, 5) ห้อง SC9-110

ครั้งที่	หัวข้อ	วันที่	เวลา
1	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และ สมศ.5 – 7 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และ สมศ.5 – 7	17-ต.ค.-55	13.00-15.00
2	- ทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ที่5.1, 5.2 และ สมศ.9 - พิจารณาเอกสารหลักฐานและแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่5.1, 5.2 และ สมศ.9	18-ต.ค.-55	14.00-16.00

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ตัวบ่งชี้ สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(ตัวบ่งชี้เลือก)

ตัวบ่งชี้ สมศ. 7ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(ตัวบ่งชี้เลือก)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม(ตัวบ่งชี้เลือก)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม(ตัวบ่งชี้เลือก)

ตัวบ่งชี้ สมศ.9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(ตัวบ่งชี้เลือก)

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ

3.2 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2555

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา แผนพัฒนาปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2555 ซึ่งเป็นผลจากการจัดกิจกรรมระดมสมองในการสัมมนาประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2555 และฝ่ายประกันคุณภาพได้เวียนแจ้งผ่านระบบ AMS e-office ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณา และแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แจ้งในที่ประชุม

มติที่ประชุม มีมติที่ประชุม ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

- คอลัมน์ที่ 5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม เพิ่ม โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของแต่ละหน่วยงาน โดยจะดำเนินโครงการภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

- คอลัมน์ที่ 4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) กำหนดเป็นมาตรการให้ทุกหน่วยงานและฝ่ายจัดทำแผนการดำเนินงาน อย่างน้อยแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลการดำเนินการตามแผน ระยะเวลาดำเนินงาน เดิม ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 เปลี่ยนเป็น พ.ย.-ธ.ค. 2555

- เปลี่ยนคำว่า “หน่วยงานและฝ่าย” เป็น “หัวหน้าหน่วยงานและรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี”

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต เห็นควรให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาข้อมูลดังกล่าว ว่ามีการแก้ไขหรือไม่

องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ เห็นควรมอบนางสุวรรณี ศรีนวล ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2555

3.3 การคิดภาระงานประกันคุณภาพ

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการคิดภาระงานประกันคุณภาพ ตามรายละเอียดดังนี้

(ร่าง) การคิดภาระงานประกันคุณภาพ

1. กรรมการประเมินคุณภาพ เทียบภาระงานได้ วันละ 0.5 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ
2. การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงาน คณะ วิทยาเขต และมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงาน 1 ชั่วโมง เทียบภาระงานได้ 0.5/15 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ
3. การเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม เกี่ยวกับประกันคุณภาพทุกระดับ ปฏิบัติงาน 1 ชั่วโมง เทียบภาระงานได้ 0.5/15 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ
4. การเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพ ที่ไม่ได้เป็นโดยตำแหน่ง ปฏิบัติงาน 1 ชั่วโมง เทียบภาระงานได้ 1/15 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ (รวมจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานนอกเหนือจากการประชุมด้วย)

มติที่ประชุม เห็นควรให้มีการแก้ไข ดังนี้

(ร่าง) การคิดภาระงานประกันคุณภาพ

1. กรรมการประเมินคุณภาพทุกระดับ เทียบภาระงานได้ ปฏิบัติงาน 1 วัน คิดเป็น 1 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ
2. การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงาน คณะ วิทยาเขต และมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงาน 1 ชั่วโมง เทียบภาระงานได้ 1/15 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ
3. การเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม เกี่ยวกับประกันคุณภาพทุกระดับ ปฏิบัติงาน 1 ชั่วโมง เทียบภาระงานได้ 1/15 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ
4. การเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพ ที่ไม่ได้เป็นโดยตำแหน่ง ปฏิบัติงาน 1 ชั่วโมง เทียบภาระงานได้ 1/15 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ (รวมจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานนอกเหนือจากการประชุมด้วย)

หมายเหตุ

ภาระงานประกันคุณภาพ ให้อยู่ในหมวดภาระงานอื่นๆ ในแบบรายงานภาระงานในฐานะอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ ภาระงานประกันคุณภาพ รวมแล้วไม่เกิน 5 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ

3.4 การจ่ายเงินรางวัลโครงการรางวัลคุณภาพ สำหรับหน่วยงานภายใน ประจำปี 2556

ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการรางวัลคุณภาพ สำหรับหน่วยงานภายใน ประจำปี 2555 และมีการจ่ายเงินรางวัลเป็นเงินสด ให้กับหน่วยงานที่ได้รางวัล ซึ่งฝ่ายการเงินเห็นว่าเงินรางวัลโครงการรางวัลคุณภาพ สำหรับหน่วยงานภายใน ประจำปี 2556 ควรจะจ่ายในรูปแบบของการโอนเงินเข้าหน่วยงาน ในหมวดเงินรายได้ แทนการจ่ายเป็นเงินสด ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการจ่ายเงินรางวัลดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นควรให้จ่ายเงินรางวัลเป็นเงินสด เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานของผู้จัดทำผลงาน

3.5 โครงการเพื่อของบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2557

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาโครงการเพื่อของบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2557 โดยพิจารณาจากโครงการงบประมาณเงินรายได้ ที่ได้รับการจัดสรร ประจำปี 2555 ดังนี้

โครงการงบประมาณเงินรายได้ ที่ได้รับการจัดสรร ประจำปี 2555

1) โครงการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555	70,000 บาท (ใช้จริง 72,423 บาท)
2) โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน	25,000 บาท (ใช้จริง 24,500 บาท)
3) โครงการสัมมนาประกันคุณภาพ	50,000 บาท (ใช้จริง 57,150 บาท)
4) โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร	25,000 บาท (ใช้จริง 19,519 บาท)
รวม	170,000 บาท (ใช้จริง 173,592 บาท)

มติที่ประชุม มีมติที่ประชุม ดังนี้

1. เห็นควรเพิ่มงบประมาณโครงการรางวัลคุณภาพ จากเดิม 25,000 บาท เป็น 50,000 บาท
2. เห็นควรเพิ่มโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ โดยจะใช้งบประมาณในการดำเนิน

โครงการ จำนวนเงิน 30,000 บาท

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

น.ส.จิราพร สามสีเนียม
ผู้จัดรายงานการประชุม