

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 6/2555

วันอังคารที่ 27 พฤศจิกายน 2555 เวลา 13.30-16.30 น.
ณ ห้องประชุมSC9-110 อาคาร 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	ประธานกรรมการ
2. รศ.สกวรัตน์ จงพัฒนากร	กรรมการ
3. รศ.อัจฉริยา ปราบอริทัย	กรรมการ
4. ผศ.ดร.สิทธิพงษ์รักตะเมธากุล	กรรมการ
5. ผศ.นพพร รัตน์ช่วง	กรรมการ
6. อ.ภัทรพร จินตกานนท์	กรรมการ
7. อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ	กรรมการ
8. อ.ดร.พัชนี วิจิตพันธ์ุ	กรรมการ
9. อ.วิไลลักษณ์ ชวัญยืน	กรรมการ
10. นางสาวรณิ ศรีนวล	กรรมการและเลขานุการ
11. น.ส.สินภาพร เจริญศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. น.ส.จิราพร สามสีเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ.ดร.จรงค์ษ์ แก้วประสิทธิ์	ติตราชการ
2. รศ.พิศมัย หาญมงคลพิพัฒน์	ติตราชการ
3. อ.จรัลวรรณ จันพลา	ติตราชการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธ์ุ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ประธานการประชุมเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 โครงการงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ 2556

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับโครงการงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ 2556 จำนวน 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการประเมินคุณภาพภายใน	80,000 บาท
2) โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน	30,000 บาท
รวม	110,000 บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 โครงการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2556 เพิ่ม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรม ที่ขอรับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2556 จากงบกลางของคณะเพิ่ม ดังนี้

1) โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร	11,000 บาท
2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	20,000 บาท
รวม	31,000 บาท

และแจ้งให้ที่ประชุมเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน และ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร วันอังคารที่ 4 ธันวาคม 2555 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม SC9-110 โดยหน่วยงานต้องจัดส่ง (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 2.1 ที่ฝ่ายประกันคุณภาพ ภายในวันพฤหัสบดีที่ 29 พฤศจิกายน 2555 นี้ เพื่อใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพสายวิชา และหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2555

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพสายวิชาซึ่งมีข้อมูลตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานเลือก จำนวน 3 ตัวบ่งชี้แล้ว และตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุนรายละเอียด ดังตาราง

ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพสายวิชา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	รอบระยะเวลา	คณิต	คอม	วิทย์	ฟิสิกส์	เคมี	จุล	ศิลป์	สังคม	บริหาร	อบน.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ												
1	สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ปีงบประมาณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต												
2	สกอ. 2.1	ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	สกอ. 2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สมศ. 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ปีการศึกษา		✓	✓	✓		✓		✓	
8	สมศ. 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา		✓	✓	✓		✓	✓	✓	
9	สมศ. 3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน			✓				✓		
10	สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน			✓						
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย												
11	สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ปีงบประมาณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	สมศ. 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13	สมศ. 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีปฏิทิน				✓	✓		✓		✓
14	สมศ. 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีปฏิทิน		✓	✓		✓	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม												
15	สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีการศึกษา	✓	✓		✓	✓		✓	✓	
16	สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด	ปีการศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	รอบระยะเวลา	คณิต	คอม	วิทย์	ฟิสิกส์	เคมี	จุล	ศิลป์	สังคม	บริหาร	อบน.
	ประโยชน์ต่อสังคม(ตัวบ่งชี้เลือก)											
17	สมศ. 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีการศึกษา	✓		✓				✓		✓	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม												
18	สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(ตัวบ่งชี้เลือก)	ปีการศึกษา				✓	✓			✓		✓
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ												
19	สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารหน่วยงาน	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	สกอ.7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ปรับเกณฑ์)	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	สมศ. 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ												
23	สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ปรับเกณฑ์)	ปีงบประมาณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ												
24	สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวมจำนวนตัวบ่งชี้			17	19	21	19	19	17	19	19	19	17

(ร่าง) ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา	สนล.	ส่วนงานฯ	ศสวท.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ(1 ตัวบ่งชี้)					
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ปีงบประมาณ	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก(12ตัวบ่งชี้)					
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปีงบประมาณ	×	×	✓ *
สมศ. 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน	×	×	✓ *
สมศ. 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	×	×	✓ *
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
สกอ.5.2	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
สมศ.8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ปีการศึกษา	×	×	✓ *
มก. 2.1	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	✓	✓	✓
มก. 2.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	✓	✓	×
สมศ.11, มก. 2.3	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ปีการศึกษา	✓*	×	×

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา	สนล.	ส่วนงานฯ	ศสวท.
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)					
สกอ. 7.1 (มก.3.1)	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ปีการศึกษา	√	√	√
สกอ. 7.2 (มก.3.2)	การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	ปีการศึกษา	√	√	√
สกอ. 7.4 (มก.3.3)	ระบบบริหารความเสี่ยง	ปีการศึกษา	√	√	√
สกอ. 2.4 (มก.3.4)	ระบบการพัฒนาคณาจารย์	ปีการศึกษา	√	√	√
มก. 3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ปีการศึกษา	√	√	√
สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	ปีการศึกษา	√	√	√
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)					
มก. 4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ปีงบประมาณ	√	√	√
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)					
มก. 5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ปีการศึกษา	√	√	√
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้)					
มก. 6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ	√	√	√
รวม			13	12	20

หมายเหตุ * หมายถึง ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพสายวิชา สำหรับตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน ตัวบ่งชี้ มก. ที่ 3.4 ระบบพัฒนาคณาจารย์ (สกอ.2.4) เห็นควรไม่ประเมินทั้ง 3 หน่วยงาน ส่วนตัวบ่งชี้ มก.ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ เห็นควรให้ประเมินสำนักงานเลขานุการโดยรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตาราง

ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา	สนล.	ส่วนงานฯ	ศสวท.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ(1 ตัวบ่งชี้)					
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ปีงบประมาณ	√	√	√
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก(12ตัวบ่งชี้)					
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	×	×	√ *
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	×	×	√ *
สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปีงบประมาณ	×	×	√ *
สมศ. 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปีปฏิทิน	×	×	√ *
สมศ. 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	×	×	√ *
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ปีการศึกษา	×	×	√ *
สกอ.5.2	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ปีการศึกษา	×	×	√ *
สมศ.8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ปีการศึกษา	×	×	√ *
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ปีการศึกษา	×	×	√ *

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		รอบระยะเวลา	สนล.	ส่วนงานฯ	ศสวท.
มก. 2.1	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	√	√	√
มก. 2.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	√	√	×
สมศ.11, มก. 2.3	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ปีการศึกษา	√*	×	×
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)					
สกอ. 7.1 (มก.3.1)	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ปีการศึกษา	√	√	√
สกอ. 7.2 (มก.3.2)	การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้	ปีการศึกษา	√	√	√
สกอ. 7.4 (มก.3.3)	ระบบบริหารความเสี่ยง	ปีการศึกษา	√	√	√
มก. 3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ปีการศึกษา	√	√	√
สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	ปีการศึกษา	√	√	√
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)					
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ปีงบประมาณ	√*	√	√
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)					
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ปีการศึกษา	√	√	√
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้)					
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ	√	√	√
รวม			12	11	19

หมายเหตุ * หมายถึง ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะฯ

2.2 โครงการงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2557

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาโครงการเพื่อของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2557 ดังนี้

1) โครงการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2556	90,000 บาท
2) โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับหน่วยงานภายใน	50,000 บาท
3) โครงการสัมมนาประกันคุณภาพ	60,000 บาท
4) โครงการอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร	20,000 บาท
5) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	30,000 บาท
รวม	250,000 บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 การดำเนินการโครงการรางวัลคุณภาพ

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินการโครงการรางวัลคุณภาพ ประจำปี 2556 โดยพิจารณาแนวทางจาก สรุปลงสาระสำคัญของโครงการรางวัลคุณภาพประจำปี 2555

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- กำหนดการ (ข้อความสีแดงจะนำเข้าไปที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 7/2555 อีกครั้ง)
 - พ.ย. 2555 ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ เพื่อกำหนดรายละเอียดของโครงการ
 - ธ.ค. 2555 ขออนุมัติโครงการ
 - ธ.ค. 2555 เสนอ มติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ

ม.ค. 2556	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางระบบ AMS e-office และบนเว็บไซต์ของคณะฯ ให้หน่วยงานและบุคลากรรับทราบต่อไป
1 ก.ค. 2556	วันสุดท้าย ที่หน่วยงานยื่นแบบแสดงความจำนงขอส่งผลงานเข้าร่วม
2 ส.ค. 2556	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ส่งผลการตัดสินผลงานรางวัลรางวัลคุณภาพ 3 ประเภท (ยกเว้นประเภทแนวปฏิบัติที่ดี)
16 ส.ค. 2556	คณะกรรมการตัดสินรางวัลคุณภาพ ส่งผลการตัดสินประเภทแนวปฏิบัติที่ดี
26 ส.ค. 2556	ประกาศผลรางวัลคุณภาพ ทุกประเภท
31 ส.ค. 2556	หน่วยงานที่ได้รับรางวัลประเภทแนวปฏิบัติที่ดีนำเสนอผลงาน
ก.ย. 2556	สรุปและประเมินผลโครงการ

2. ประเภทรางวัล มี 4 ประเภท ดังนี้

- 1) รางวัลภาพรวมองค์ประกอบคุณภาพ
 - รางวัลชนะเลิศ
 - รางวัลรองชนะเลิศ
- 2) รางวัลรายองค์ประกอบคุณภาพ
 - รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น
 - รางวัลพัฒนาการดีเด่น
- 3) รางวัลแนวปฏิบัติที่ดี
 - รางวัลชนะเลิศ
 - รางวัลรองชนะเลิศ
- 4) รางวัลชมเชย

3. แนวทางการพิจารณาและการให้คะแนน

1) รางวัลภาพรวมองค์ประกอบคุณภาพ คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์พิจารณาจากผลการประเมินของทุกหน่วยงาน หน่วยงานที่ได้รับรางวัลต้องมีผลการประเมินในภาพรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3.51 โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุด จะได้รับรางวัลชนะเลิศ และหน่วยงานที่มีผลการประเมินรองลงมาจะได้รับรางวัลรองชนะเลิศ

2) รางวัลรายองค์ประกอบคุณภาพ

- รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จะพิจารณาจากผลการประเมินในองค์ประกอบที่มีผลการประเมินสูงสุด ซึ่งต้องมีผลการประเมินในองค์ประกอบนั้นไม่น้อยกว่า 4.51 จึงจะได้รับรางวัล

- รางวัลพัฒนาการดีเด่น คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จะพิจารณาจากผลการประเมินในองค์ประกอบที่มีการพัฒนาสูงสุด โดยเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา กรณีปีที่ผ่านมาไม่มีผลการประเมินและจะไม่พิจารณา (หน่วยงานต้องยื่นแบบแสดงความจำนง ตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้)

3) รางวัลแนวปฏิบัติที่ดี คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะพิจารณาจากผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยหน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด จะได้รับรางวัลชนะเลิศ และหน่วยงานที่มีคะแนนรองลงมาจะได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (หน่วยงานต้องยื่นแบบแสดงความจำนง ตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้)

4) รางวัลชมเชย คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะพิจารณาระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน เช่น การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอของ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง ความสมบูรณ์ของรายงานการประเมินตนเอง ความครบถ้วน สมบูรณ์ ของเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน และการจัดเก็บเอกสารหลักฐานอย่างเป็นระบบ สะดวกต่อการค้นหา เป็นต้น (หน่วยงานต้องยื่นแบบแสดงความจำนง ตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้)

4. เงินรางวัล

1) ประเภทภาพรวมองค์ประกอบ มี 2 รางวัล และแยกตามประเภทหน่วยงาน เป็น 4 รางวัล ดังนี้

- รางวัลชนะเลิศหน่วยงานสายวิชา ได้รับเงินรางวัล 4,000 บาท
- รางวัลชนะเลิศหน่วยงานสนับสนุน ได้รับเงินรางวัล 4,000 บาท
- รางวัลรองชนะเลิศหน่วยงานสายวิชา ได้รับเงินรางวัล 2,500 บาท
- รางวัลรองชนะเลิศหน่วยงานสนับสนุน ได้รับเงินรางวัล 2,500 บาท

2) ประเภทรายองค์ประกอบ มี 2 รางวัล ดังนี้

- รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท
- รางวัลพัฒนาการดีเด่น ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท

3) ประเภทแนวปฏิบัติที่ดี มี 2 รางวัล

- รางวัลชนะเลิศ ได้รับเงินรางวัล 4,000 บาท
- รางวัลรองชนะเลิศ ได้รับเงินรางวัล 2,500 บาท

4) ประเภทชมเชย (ต้องสมัคร) ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท

5. กรรมการพิจารณาผลงานประเภทแนวปฏิบัติที่ดี

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ทำหน้าที่พิจารณาผลงานประเภทแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 3 คน ดังนี้

- 1) รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม
- 2) รศ. สมศักดิ์ เพียบพร้อม
- 3) ดร.วราภรณ์ เทพสัมฤทธิ์

3.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2555

- คณะกรรมการประเมินตามกลุ่ม

ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพได้เวียนแจ้งเชิญผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการประเมินคุณภาพตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2555 นั้น มีผู้ตอบรับจำนวน 23 คน สรุปได้ ดังตาราง ประธานจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ความเหมาะสมของจำนวนกรรมการและหน้าที่ที่รับผิดชอบ

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2555

กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
<ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธุ์ 2. รศ.ดร.จรงค์ แก้วประสิทธิ์ 3. รศ.พิศมัย หาญมงคลพิพัฒน์ 4. รศ.ชุติมณฑน์ บุญมาก 5. ผศ.ดร.มาลี ศรีสดสุข 6. ผศ.วลี สงสูงวงศ์ 7. นางสุวรรณี ศรีนวล 8. นางภัณฑิรา มงคลจุฑา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.อัจฉริยาปราบอริพ่าย 2. รศ.วิรัตน์ สุวรรณภักขิต 3. ผศ.ดร.สิทธิพงศ์ รักตะเมธากุล 4. อ.ดร.วันเพ็ญ เหล่าศรีไพบูลย์ 5. อ.วิไลลักษณ์ ขวัญยืน 6. อ.จวีร์วรรณ จันพลา 7. อ.ดร.อารีย์ อินทร์นวล 8. อ.นงพงา จรัสโสภณ 9. ผศ.นพพร รัตนช่วง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.สกาวรรตน์ จงพัฒนาร 2. อ.ดร.พัชนี วิจิตพันธุ์ 3. อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ 4. อ.บุศยรินทร์ กองแก้ว 5. อ.ดร.บุญเดช เบิกฟ้า 6. อ.สุภณิดา พวงผกา
<p>*ประเมินสายวิชาองค์ 1, 7, 8 และ 9 (รวม 7 ตัวบ่งชี้)</p> <p>*ประเมินหน่วยงานสนับสนุน องค์ 1, 3, 4 และ 5 (รวม 7 ตัวบ่งชี้ + 2 ตัวบ่งชี้ที่ไม่เหมือนสายวิชา)</p>	<p>*ประเมินสายวิชาองค์ 2 (9 ตัวบ่งชี้ บังคับ) และองค์ 6 (1 ตัวบ่งชี้ มี 4 หน่วยงานที่เลือก)</p>	<p>*ประเมินสายวิชาองค์ 4 (2 ตัวบ่งชี้บังคับ) และองค์ 5 (3 ตัวบ่งชี้เลือก)</p> <p>*ประเมินหน่วยงานสนับสนุน องค์ 2 (ศสวท.10 ตัวชี้, สนล. 3 ตัวบ่งชี้ และ ส่วนงาน ฯ 2 ตัวบ่งชี้) และองค์ 6 (1 ตัวบ่งชี้)</p>

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบฝ่ายประกันคุณภาพทบาท รศ.ศิริภัทรา เหมือนมาลัย เป็นกรรมการประเมินคุณภาพกลุ่ม 2 อีกครั้ง เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

3.3 กรรมการสรุปผลการประเมินคุณภาพของแต่ละหน่วยงาน

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา (ร่าง) กรรมการสรุปผลการประเมินคุณภาพของแต่ละหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(ร่าง) กรรมการสรุปผลการประเมินคุณภาพของแต่ละหน่วยงาน ปีการศึกษา 2555

หน่วยงาน	รายชื่อ
1. สายวิชาวิทยาศาสตร์	รศ.ดร.จรัล คุ้มประสิทธิ์
2. สายวิชาคณิตศาสตร์	รศ.สกวรัตน์ จงพัฒนากร
3. สายวิชาศิลปศาสตร์	รศ.อัจฉริยา ปราบอริพาย
4. โครงการจัดตั้งสายวิชาเคมี	ผศ.ดร.สิทธิพงศ์ รักตะเมธากุล
5. โครงการจัดตั้งสายวิชาฟิสิกส์	อ.วิไลลักษณ์ ขวัญยืน
6. โครงการจัดตั้งสายวิชาจุลชีววิทยา	อ.ดร.สุจิตรา แสนหาญ
7.โครงการจัดตั้งสายวิชาคอมพิวเตอร์	อ.จรีวรรณจันทลา
8. โครงการจัดตั้งสายวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์	อ.ดร.พัชนี วิจิตพันธ์ุ
9. โครงการจัดตั้งสายวิชาสังคมศาสตร์	ผศ.นพพร รัตนช่วง
10. โครงการจัดตั้งภาควิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษา	รศ.พิศมัย หาญมงคลพิพัฒน์
11. สำนักงานเลขานุการ	รศ.จิตราภรณ์ ธวัชพันธ์ุ
12. ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี	
13. โครงการจัดตั้งส่วนงานจัดการศึกษา	

มติที่ประชุม เห็นควรให้เพิ่มกรรมการสรุปผลการประเมินของแต่ละหน่วยงาน จากหน่วยงานละ 1 คน เป็นหน่วยงานละ 2 คน ซึ่งฝ่ายประกันคุณภาพ จะดำเนินการและแจ้งให้ทราบอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

3.4 แนวทางการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในประจำปี 2556

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารูปแบบการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน สถานที่ และอาหารกลางวันของกรรมการประเมินฯ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นควรให้กรรมการของแต่ละกลุ่ม ประชุมปรึกษาหารือก่อนการประเมิน เพื่อกำหนดแนวทางการประเมินของกลุ่ม
2. หน่วยงานควรมีผู้ประสานงาน เพื่อความสะดวกของกรรมการประเมิน ในการสอบถามข้อมูล และการจัดหาเอกสารหลักฐาน โดยขอให้หน่วยงานแจ้งชื่อและเบอร์โทรศัพท์ของผู้ประสานงานซึ่งจะประจำอยู่ที่หน่วยงานระหว่างที่กรรมการประเมิน
3. การส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน เห็นควรให้หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเอง ที่ฝ่ายประกันคุณภาพ 1 เล่ม พร้อมไฟล์ ภายในวันอังคารที่ 30 เมษายน 2556 และมอบฝ่ายเลขานุการให้คณะกรรมการหมุนเวียนกันอ่านก่อนการประเมิน
4. ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำแฟ้มสำเนารายงานการประเมินตนเองของแต่ละหน่วยงาน เพิ่มอีกหน่วยงานละ 2 แฟ้ม โดยให้เป็นแฟ้มห่วงเพื่อให้กรรมการสามารถดึงเอกสารจากแฟ้มเฉพาะส่วนที่ตนเองจำเป็นต้องใช้ออกไปได้
5. การสัมภาษณ์ นิสิต บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เห็นควรให้ไม่มีการสัมภาษณ์ ในรอบปีการศึกษา 2555 นี้ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการบริหารจัดการ
6. สถานที่ที่ใช้ในการประเมิน เห็นควรให้ใช้ห้อง SC9-503, SC9-508, SC9-509 ซึ่งอยู่ใกล้เคียงกัน เพราะมีความจำเป็นต้องใช้เอกสารหลักฐานบางอย่างร่วมกัน
7. อาหารกลางวันของกรรมการประเมินฯ เห็นควรเป็นอาหารบุฟเฟต์ โดยจัดให้รับประทานบริเวณโถงชั้น 5

3.5 แนวทางแจ้งผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางการแจ้งผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2555

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. แจ้งผลตามกลุ่มด้วยวาจา ในวันสุดท้ายของการประเมิน
2. แจ้งผลตามหน่วยงาน โดยส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงาน

3.6 สรุปผลโครงการฝึกอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากร เรื่อง “ทำอย่างไร ให้ประกันคุณภาพเป็นวิถีแห่งการทำงาน”

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาปัญหาอุปสรรคและ แนวทางแก้ไข โครงการฝึกอบรมความรู้ด้านประกันคุณภาพเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากรเรื่อง “ทำอย่างไร ให้ประกันคุณภาพเป็นวิถีแห่งการทำงาน” ซึ่งจัดเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2555 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 3 สำนักหอสมุด กำแพงแสน รายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานโครงการ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ดังเอกสารที่แจ้งในระบบ AMS e-office ไปแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- ปัญหา/อุปสรรค
เนื้อหาการบรรยาย ไม่สอดคล้องกับหัวข้อที่อบรมเท่าที่ควร
- แนวทางแก้ไขในการดำเนินงานครั้งต่อไป
ทำความเข้าใจกับวิทยากรให้ชัดเจน เกี่ยวกับเนื้อหาการบรรยายให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- หัวข้อที่จะจัดโครงการในครั้งต่อไป (ซึ่งจะจัด ปีงบประมาณ 2557 เนื่องจากปีงบประมาณ 2556 ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ) เห็นควรให้พิจารณาจากข้อคิดเห็นในแบบประเมินของโครงการ ดังนี้

1. ระบบจัดเก็บเอกสาร
2. โครงการเข้าใจตัวชี้วัด กำจัดอุปสรรคการประกันคุณภาพ
3. การจัดทำแผนต่างๆ
4. แนวปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติให้สอดคล้องงานประกันคุณภาพ

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

นัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 7/2555 วันพฤหัสบดีที่ เวลา 12.00 น. ณ ห้องประชุม SC9-110 โดยจะแจ้งกำหนดวันที่แน่นอนอีกครั้ง

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

น.ส.จิราพร สามสีเนียม
ผู้จัดรายงานการประชุม