

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ปีการศึกษา 2553 และ 2554**

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ | | ผลการประเมิน (เต็ม 5 คะแนน) | |
|---|--|--------------------------------|---------------------|
| | | 2553 | 2554 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้) | | 3.00 (พอใช้) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | 3.00 (พอใช้) | 4.00 (ดี) |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8 ตัวบ่งชี้) | | 3.86 (ดี) | 4.27 (ดี) |
| สกอ.2.1 | ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.2.2 | อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 4.20 (ดี) | 4.22 (ดี) |
| สกอ.2.3 | อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1.70 (ต้องปรับปรุง) | 1.91 (ต้องปรับปรุง) |
| สกอ.2.4 | ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | 4.00 (ดี) | 5.00 (ดีมาก) |
| สกอ.2.5 | ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ | 3.00 (พอใช้) | 5.00 (ดีมาก) |
| สกอ.2.6 | ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 3.00 (พอใช้) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.2.7 | ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | 5.00 (ดีมาก) | 5.00 (ดีมาก) |
| สกอ.2.8 | ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมที่จัดให้กับนิสิต | 4.00 (ดี) | 5.00 (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (2 ตัวบ่งชี้) | | 5.00 (ดีมาก) | 5.00 (ดีมาก) |
| สกอ.3.1 | ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร | 5.00 (ดีมาก) | 5.00 (ดีมาก) |
| สกอ.3.2 | ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต | 5.00 (ดีมาก) | 5.00 (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้) | | 4.00 (ดี) | 3.94 (ดี) |
| สกอ.4.1 | ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 3.00 (พอใช้) | 3.00 (พอใช้) |
| สกอ.4.2 | ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 4.00 (ดี) | 5.00 (ดีมาก) |
| สกอ.4.3 | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | 5.00 (ดีมาก) | 3.84 (ดี) |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 ตัวบ่งชี้) | | 2.00 (ต้องปรับปรุง) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.5.1 | ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม | 2.00 (ต้องปรับปรุง) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.5.2 | กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | 2.00 (ต้องปรับปรุง) | 4.00 (ดี) |
| องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้) | | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.6.1 | ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ (4 ตัวบ่งชี้) | | 4.00 (ดี) | 4.25 (ดี) |
| สกอ.7.1 | ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ | 3.00 (พอใช้) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.7.2 | การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 4.00 (ดี) | 5.00 (ดีมาก) |
| สกอ.7.3 | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| สกอ.7.4 | ระบบบริหารความเสี่ยง | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้) | | 4.00 (ดี) | 3.00 (พอใช้) |
| สกอ.8.1 | ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 4.00 (ดี) | 3.00 (พอใช้) |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้) | | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| สกอ. 9.1 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| รวม 23 ตัวบ่งชี้ | | 3.69 (ดี) | 4.17 (ดี) |

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสังคมศาสตร์ฯ ได้ 5 คะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ปีการศึกษา 2553 และ 2554

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ | | ผลการประเมิน (เต็ม 5 คะแนน) | |
|--|--|--|--------------------------------|
| | | 2553 | 2554 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | |
| - | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (5 ตัวบ่งชี้) | | 3.66 (ดี) | 4.28 (ดี) |
| สมศ. 1 | บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 4.51 (ดีมาก) | 4.92 (ดีมาก) |
| สมศ. 2 | คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ | 3.86 (ดี) | 3.94 (ดี) |
| สมศ. 3 | ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 3.11 (พอใช้) | 5.00 (ดีมาก) |
| สมศ. 4 | ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา | |
| สมศ. 14 | การพัฒนาคณาจารย์ | 3.15 (พอใช้) | 3.28 (พอใช้) |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต | | | |
| - | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้) | | 3.51 (ดี) | 1.67 (ต้องปรับปรุง) |
| สมศ.5 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 5.00 (ดีมาก) | 3.82 (ดี) |
| สมศ.6 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 0.91 (ต้องปรับปรุงเร่งด่วน) | 0.51 (ต้องปรับปรุงเร่งด่วน) |
| สมศ.7 | ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | 4.62 (ดีมาก) | 0.68 (ต้องปรับปรุงเร่งด่วน) |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 ตัวบ่งชี้) | | 3.88 (ดี) | 5.00 (ดีมาก) |
| สมศ.8 | ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย | 3.76 (ดี) | 5.00 (ดีมาก) |
| สมศ.9 | ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | 4.00 (ดี) | 5.00 (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวบ่งชี้) | | 4.50 (ดี) | 4.50 (ดี) |
| สมศ.10 | การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม | 4.00 (ดี) | 4.00 (ดี) |
| สมศ.11 | การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 (ดีมาก) | 5.00 (ดีมาก) |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ (1 ตัวบ่งชี้) | | 3.57 (ดี) | 3.49 (พอใช้) |
| สมศ.13 | การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | 3.57 (ดี) | 3.49 (พอใช้) |
| องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้) | | | |
| - | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้) | | | |
| สมศ.15 | ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | 3.69 (ดี) | 4.17 (ดี) |
| รวม 14 ตัวบ่งชี้ | | 3.51 (ดี) | 3.43 (พอใช้) |

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ ได้ 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในแผนถึงร้อยละ 40
2. มีผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ถึงร้อยละ 35

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารคณะควรให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุง พร้อมทั้งมีระบบและกลไกในการผลักดันให้สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ใกล้เคียงและบรรลุผลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริม

จุดแข็ง

คณะมีความหลากหลายของหลักสูตรทั้งสายวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ซึ่งทำให้คณะสามารถพัฒนาหรือสร้างหลักสูตรที่เป็นบูรณาการได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แนวทางการปฏิบัติของระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
2. จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์
3. ระบบและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ระบบไฟ ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวกบางจุด ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต (ข้อมูลจากนิสิตและอาจารย์)
4. ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะด้านการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน
5. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยมีน้อย และผลงานตีพิมพ์น้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรศึกษาและทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อกำหนดการดำเนินของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และผลักดันให้มีการปฏิบัติไปทิศทางเดียวกัน และให้ถือปฏิบัติทั่วถึงทุกหลักสูตร
2. ควรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นและเร่งในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบการให้การสนับสนุนการไปเสนอผลงาน ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนไปเสนอผลงาน หรือ ควรใช้วงจร PDCA มาทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อสร้างสร้างจูงใจและผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรมีการวิเคราะห์ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการวิเคราะห์หาภาระงานที่แท้จริง และวิเคราะห์หาต้นเหตุของปัญหา เช่น ถ้าเกิดจากภาระงานที่มาจากงานสอนวิชาพื้นฐาน คณะฯต้องหากกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว
4. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ระบบไฟ ระบบอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต
5. ควรมีการให้ความรู้และส่งเสริมการวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น จัดทำเอกสารโดยใช้ Mind map เป็นต้น หรือ ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผลการเรียน เพื่อหารายวิชาที่ต้องทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน/ วิธีการสอนในรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ

6. ระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะบัณฑิต ควรเพิ่มคุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ที่จะส่งผลต่อผลงานตีพิมพ์ และควรมีกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคุณะ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็งและแนวทางเสริม

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมทุกด้าน และมีการนำผลประเมินคุณภาพการให้บริการมาพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของนิสิต
2. มีการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต และส่งเสริมให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างคณะและมหาวิทยาลัยอื่น โดยมีกิจกรรมร่วมกัน
3. มีระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น มีโครงการนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จัดปีการศึกษาละ 2 ครั้ง และโครงการนิสิตพบอาจารย์ในหลักสูตร ที่จัดปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่าโดยตรง

ข้อเสนอแนะ

ควรผลักดันให้เกิดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า โดยคำนึงถึงช่วงเวลาและหัวข้อที่ตรงกับความต้องการของศิษย์เก่า รวมทั้งมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่ารับทราบและเข้าร่วมโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริม

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการกำกับดูแลงานด้านการวิจัย การจัดสรรทุนวิจัยและรางวัลต่างๆ รวมถึงพิจารณาเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย และรางวัลต่างๆ
2. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านการวิจัยให้กับบุคลากรภายในคณะ
3. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัย แต่ไม่มีการประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย การส่งผลงานวิจัยทันตามกำหนด การประเมินคุณภาพผลการวิจัยจากประเภทการตีพิมพ์
2. ขาดการประเมินถึงความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรวางระบบและกลไกให้มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยให้ครอบคลุมถึงการประเมินความเพียงพอของทุนวิจัย การส่งผลงานวิจัยตามกำหนด ประเมินคุณภาพงานวิจัยจากประเภทของการตีพิมพ์งานวิจัย ตลอดจนประเมินความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุนนักวิจัย เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น
2. คณะควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโสและนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์จากนักวิจัยอาวุโสสู่นักวิจัยรุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็งและแนวทางเสริม

จุดแข็ง

1. มีโครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องและมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน เช่น โครงการ 3 in 1 มีการดำเนินงานต่อเนื่องเป็นปีที่ 2

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมยังไม่ชัดเจน
2. การบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคมที่ชัดเจนยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน โดยกำหนดให้มีทั้งโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และโครงการที่มีผลกระทบต่อสังคม
2. ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชนที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
2. มีการจัดนำโครงการและกิจกรรมการจัดการความรู้(KM)ที่หลากหลายและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจยังขาดความสมบูรณ์และฐานข้อมูลไม่ครบถ้วน
2. ขาดการทำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งรัดในการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ/ฐานข้อมูล เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ควรให้ความสำคัญในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
3. คณะควรปรับปรุงแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานให้มีความชัดเจน สามารถแสดงถึงระดับสายการบังคับบัญชา

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

จุดแข็ง

1. มีแหล่งงบประมาณจากเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา และแหล่งเงินที่ได้รับสนับสนุนจากโครงการภาคพิเศษและมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปด้านภาษามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
2. มีการแสวงหางบประมาณจากแหล่งอื่น โดยจัดทำโครงการเงินกู้จาก สอ.มก. เพื่อพัฒนาด้านกายภาพ เช่น การปรับปรุงอาคาร การก่อสร้างอาคารเรียนการสอนเพิ่มเติม และมีศักยภาพในการหาระหนี้สิน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
2. ขาดการวิเคราะห์ห้งบการเงินและจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตและค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่สำคัญๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สมบูรณ์และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
2. ควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตและค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่สำคัญ ๆ เพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านค่าใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็งและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงานให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ยังไม่สามารถทำได้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรจัดลำดับความสำคัญของงานที่ควรได้รับการปรับปรุงก่อน-หลัง และมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละงาน