

## ผลการประเมินคุณภาพภายนอกคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

#### ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีโครงสร้างการบริหารงานวิชาการภายใน ๓ สายวิชา คือ สายวิชาวิทยาศาสตร์ สายวิชาศิลปศาสตร์ และสายวิชาคณิตศาสตร์ สถิติและคอมพิวเตอร์ รวมทั้งมีศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีเอกลักษณ์ คือคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มุ่งประสานศิลป์และวิทย์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (Faculty of Liberal Arts and Science aim at integrating Liberal Arts and Science disciplines to produce high-quality graduates)

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ สมศ.ปรากฏผล ดังต่อไปนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

#### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีนิสิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน ๒๕๗ คน จากการสำรวจการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภายใน ๑ ปี มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๐

จากผลการสำรวจของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๑๘๕ คน ผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน ๕ คน ผู้ที่ศึกษาต่อ จำนวน ๓๘ คน และผู้ที่ไม่ได้งานทำ จำนวน ๒๐ คน ในจำนวนผู้ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระได้รับเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย ๑๒,๕๖๒.๔๙ บาท

จากการประเมินคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีได้ร้อยละ 90.24 เท่ากับ ๔.๕๑ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก ดังตารางที่ ๑

### ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๘๕	๒๐๕	๙๐.๒๔	๔.๕๑

- จุดแข็งและแนวทางเสริม  
บัณฑิตมีคุณภาพ จึงทำให้ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีจำนวนมาก
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ  
-
- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม  
-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท โดยใช้แบบสำรวจที่กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดกรอบคุณรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HED.หรือThai QualificationsFramework for Higher Education) ประกอบด้วย มาตรฐาน ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทุกระดับจำนวน ๔๔ คน ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๖ ระดับคุณภาพดี ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์				๓.๘๖

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะควรดำเนินการสำรวจผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทแยกเฉพาะ เพื่อจะได้ทราบถึงคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) แต่ละระดับ

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

### ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

#### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๔๕ คน มีผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา จำนวน ๕ เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๒.๕๐) ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI จำนวน ๖ เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๔.๕๐)

จากผลการประเมินผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในภาพรวมของคณะมี ๑๑ เรื่อง คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๗.๐๐ คิดเป็นร้อยละ 15.56 ได้คะแนน ๓.๑๑ ระดับคุณภาพพอใช้ ดังตารางที่ ๓

#### ตารางที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๗.๐๐	๔๕	๑๕.๕๖	๓.๑๑

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่มีจำนวนพอใช้ คณะควรมีมาตรการให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโททุกคน ต้องทำผลงานให้มีคุณภาพ และต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือในวารสารที่เป็นที่ยอมรับก่อนการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

### ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

#### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

## ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีอาจารย์ประจำ จำนวน ๑๓๘ คน (ลาศึกษาต่อ ๑๕ คน) ซึ่งในจำนวนอาจารย์ทั้งหมดมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่นิรายนานสืบเนื่องจากการประชุมระดับชาติ จำนวน ๒๘ เรื่อง มีค่าถ่วงน้ำหนักรวม ๓.๕๐ แยกเป็นค่าถ่วงน้ำหนักสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒๒ เรื่อง) เท่ากับ ๒.๗๕ และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๖ เรื่อง) เท่ากับ ๐.๗๕

มีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่นิรายนานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI จำนวน ๒๘ เรื่อง มีค่าถ่วงน้ำหนักรวม ๗.๐๐ จำแนกเป็นสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒๖ เรื่อง) เท่ากับ ๖.๕๐ และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๒ เรื่อง) เท่ากับ ๐.๕๐

มีผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI จำนวน ๑๕ เรื่อง มีค่าถ่วงน้ำหนักรวม ๑๕.๐๐ จำแนกเป็นสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๑๒ เรื่อง) เท่ากับ ๑๒.๐๐ และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๓ เรื่อง) เท่ากับ ๓.๐๐

ผลการประเมินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่นิรายนานของคณะได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๖ ระดับคุณภาพดีมาก โดยสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าถ่วงน้ำหนักรวม ๒๑.๒๕ มีอาจารย์ประจำรวมลาศึกษาต่อ ๙๑ คน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒๓.๓๕ ได้คะแนน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีค่าถ่วงน้ำหนักรวม ๔.๒๕ มีอาจารย์ประจำรวมลาศึกษาต่อ ๔๗ คน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๙.๐๔ ได้คะแนน ๔.๒๖ ระดับคุณภาพดี ดังตารางที่ ๔

### ตารางที่ ๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์				๔.๗๖
	- สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๑.๒๕	๙๑	๒๓.๓๕	๕.๐๐
	- สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔.๒๕	๔๗	๙.๐๔	๔.๒๖

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่นิรายนานจำนวนมาก และมีการรายงานแยกสาขาอย่างชัดเจน แต่ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลงานเพิ่มมากขึ้น

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีอาจารย์ประจำ จำนวน ๑๓๘ คน ศึกษาค้นคว้าต่อ จำนวน ๑๕ คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน ๑๒๓ คน มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย จำนวน ๕ เรื่อง ประกอบด้วยโดยงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ จำนวน ๔ เรื่อง คือ ๑) การทดลองต้นแม่พันธุ์เสาวรสบประพาศจากโรคไวรัส นำไปใช้กับมูลนิธิโครงการหลวงในการผลิตชุดทดสอบไวรัสในเสาวรสมแม่พันธุ์ และเสาวรสที่ปลูกในพื้นที่โครงการหลวง ๒) การศึกษาประสิทธิภาพของน้ำหมักชีวภาพเพื่อการเกษตร นำไปใช้ในองค์การบริหารตำบลบางระกำ อ.บางเลน จ.นครปฐม ๓) นายวิชัย ไชยสุริยะ นำไปใช้โดยการประยุกต์ใช้น้ำสกัดชีวภาพสูตรต่างๆ เพื่อใช้ป้อนองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพเกษตรกรกรมการเพิ่มผลผลิต และลดการใช้สารเคมีรวมทั้งยังมีนำไปใช้ในสถาบันการเรียนรู้การเกษตรอินทรีย์ ต.วังหว้า อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี ในการเผยแพร่ภูมิปัญญาพื้นบ้านและองค์ความรู้ท้องถิ่นให้กับเกษตรกร และนำไปใช้ในการใช้ปุ๋ยเคมี และ ๔) การศึกษาประสิทธิภาพของน้ำสกัดชีวภาพและการใช้จุลินทรีย์จากธรรมชาติ ลงหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ และออกอากาศในรายการ เรื่องเด่นเย็นนี้ช่วงเกษตรฮอนิวส์ วันที่ ๒๒ และ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ สำหรับงานวิจัยอีก ๑ งานนำไปใช้เชิงพาณิชย์โดยใช้ในโครงการหลวงในการใช้เทคนิคการขยายต้นพันธุ์เสาวรสปลอดโรคไวรัส โดยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อขยายจำนวนต้นแม่พันธุ์ให้กับเกษตรกรในพื้นที่มูลนิธิโครงการหลวง

ผลการประเมินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมของคณะจำนวน ๕ เรื่อง ได้คะแนนเฉลี่ย ๐.๙๑ ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังตารางที่ ๕

### ตารางที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๕	๑๓๘	๓.๖๒	๐.๙๑

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมหรือสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานและองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มคุณค่าของงานวิจัย

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีอาจารย์ประจำ จำนวน ๑๓๘ คน มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพโดยมีตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านการรับรองคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ และตีพิมพ์ลงในวารสารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวน ๑๗ เรื่อง มีค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๑๒.๗๕

ผลการประเมินประเมินผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ ระดับคุณภาพดีมากดังตารางที่ ๖

### ตารางที่ ๖ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๒.๗๕	๑๓๘	๙.๒๔	๔.๖๒

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

อาจารย์มีตำราหรือหนังสือที่ผ่านการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิในระดับดีมาก แต่มีอาจารย์จำนวนมากที่ยังไม่มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ จึงควรมีก掖ุทธ์และมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเพิ่มจำนวนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา

### การเรียนการสอนและการวิจัย

#### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีจำนวนโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๓๔ โครงการ โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน ๗ โครงการ เช่น โครงการอบรมการทำบัญชีครัวเรือนแก่ชุมชน ซึ่งนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม และโครงการชุมชนสัมพันธ์ครั้งที่ ๖ นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในวิชาการพัฒนาชุมชน เป็นต้น

ผลการประเมินการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า มีจำนวน ๗ โครงการในจำนวน ๓๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๘ เมื่อพิจารณาแล้วคณะได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๖ ระดับคุณภาพดี ดังตารางที่ ๗

#### ตารางที่ ๗ การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๗	๓๑	๒๒.๕๘	๓.๗๖

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนให้มากยิ่งขึ้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการที่จัดขึ้น ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย หรือบูรณาการทั้งการเรียนการสอนและงานวิจัย

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

### ผลการประเมิน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีแผนการดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยมีโครงการรองรับ จำนวน ๒ โครงการ ประกอบด้วย โครงการอบรมการทำบัญชีครัวเรือนแก่ชุมชน และ โครงการชุมชนสัมพันธ์ครั้งที่ ๖ ซึ่งมีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ และในการดำเนินการมีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน โดยสมาชิกในชุมชนมีการดำเนินการเองอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงค่าใช้จ่ายของครอบครัว เป็นต้น

จากการดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก คณะสามารถดำเนินการได้ จำนวน ๔ ข้อ ได้ ๔.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี ดังตารางที่ ๘

### ตารางที่ ๘ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑-ข้อ ๔)	๔.๐๐

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีการดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภายนอกอย่างจริงจัง แต่การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ในบางขั้นตอนยังขาดความชัดเจนโดยเฉพาะการป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงแก้ไข (Act) จึงควรระบุและดำเนินการตามกระบวนการ PDCA อย่างครบถ้วน ชัดเจน เป็นรูปธรรม

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-



## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการจัดทำแผนงานและโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีและได้รับอนุมัติในแผนงาน จำนวน ๑๕ โครงการ มีการดำเนินงาน จำนวน ๑๒ โครงการ มีการประเมินผลตามโครงการ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นรวมทั้งมีนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขในการจัดโครงการอื่นๆ

ในจำนวน ๑๕ โครงการที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มีการดำเนินงานเพียง ๑๒ โครงการคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ซึ่งทุกโครงการที่ดำเนินการ มีตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๔ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ สำหรับผลการดำเนินโครงการดังกล่าวตามรายงานและหลักฐานก่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อสังคม เช่น ในสังคมเกิดความรักความสามัคคี เป็นต้น

ผลการประเมินการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะดำเนินการได้ ๔ ข้อได้ ๔.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี ดังตารางที่ ๙

### ตารางที่ ๙ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑-ข้อ ๔)	๔.๐๐

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การระบุเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในโครงการยังไม่ชัดเจน และการสร้างประโยชน์และคุณค่าต่อสังคมยังมีความเป็นรูปธรรมน้อย ควรทำความเข้าใจการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และควรมีการติดตามพฤติกรรมชุมชนอย่างใกล้ชิด เพื่อจะได้ข้อมูลที่แท้จริงและสามารถอ้างอิงได้

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

### ผลการประเมิน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกระดับในการจัดสิ่งแวดล้อมโดยรอบของคณะ ซึ่งจากการสำรวจพื้นที่ พบว่า มีการปลูกต้นไม้ร่มรื่น มีกระบวนการกำจัดสารเคมีจากห้องปฏิบัติการ เพื่อมิให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมมีอาคารในการจัดกิจกรรมของนิสิต ทำให้นิสิตมีระดับความพึงพอใจนิสิตในภาพรวมเฉลี่ย ๓.๗๐

ผลการประเมินการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม คณะดำเนินการได้ ๕ ข้อได้ระดับคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก ดังตารางที่ ๑๐

### ตารางที่ ๑๐ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ (ข้อ ๑-ข้อ ๕)	๕.๐๐

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีการดำเนินการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมและการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีอาคารสำหรับดำเนินกิจกรรมของนิสิต อาคารและสถานที่โดยรอบมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ ต้นไม้ร่มรื่นแต่ควรเพิ่มมาตรการประหยัดน้ำและไฟร่วมด้วย

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้รับการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำหน่วยงานแต่งตั้งได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๔ ระดับคุณภาพดี ดังตารางที่ ๑๑

### ตารางที่ ๑๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์				๓.๕๔

- จุดแข็งและแนวทางเสริม
- 
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ
- 
- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
- 

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๓๘ คน ประกอบด้วย อาจารย์ระดับปริญญาตรีที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๘.๕ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๐.๐๐) ระดับปริญญาโทที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔๕.๕ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๙๑.๐๐) มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๘ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๒๔.๐๐) และมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๘ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๔๐.๐๐) ระดับปริญญาเอกที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๕๕ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๒๗๕.๐๐) มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๗ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๔๒.๐๐) มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๕ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๔๐.๐๐) และมีตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ คน (ค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๑๐.๐๐)

ผลการพัฒนาคณาจารย์จากคุณสมบัติของคณาจารย์ในภาพรวมของคณะมีค่าถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ ๕๒๒.๐๐ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๘ ได้คะแนน ๓.๑๕ ระดับคุณภาพพอใช้ ดังตารางที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๒ การพัฒนาคณาจารย์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๕๒๒	๑๓๘	๓.๗๘	๓.๑๕

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรสร้างระบบสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งในภาพรวมเท่ากับ ๓.๖๙ ระดับคุณภาพดีดังตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	-	๓.๖๙

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

บุคลากรมีความตั้งใจดีมาก

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรมีระบบจัดเก็บข้อมูล หลักฐาน รวมทั้งมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตระหนักและเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในและภายนอก โดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับผลลัพธ์หรือผลผลิต ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของสมศ. ที่แสดงถึงคุณภาพขององค์การในภาพรวมสรุป จะเป็นการยกระดับของระบบประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น และมีความคงอยู่อย่างยั่งยืน

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

### ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการดำเนินการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัย และมีผลการสำรวจบัณฑิตตามอัตลักษณ์โดยกองแผนงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากบัณฑิตจำนวน ๔๔ คน ในจำนวนบัณฑิตทั้งหมด บัณฑิตจำนวน ๒๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๒ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕ ดังตารางที่ ๑๔

### ตารางที่ ๑๔ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
๑.	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	-	๓.๘๕

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ทราบว่าอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบันคืออะไร ควรประชาสัมพันธ์ในหลายๆ รูปแบบ และให้มีความต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบว่า บุคลากร นิสิต ได้รับรู้และพร้อมให้ความร่วมมือ ปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด

(๒) การประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ อาจมีประเด็นที่ควรพิจารณาในเรื่องของความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน เนื่องจากมีอาจารย์ที่ไม่ทราบว่าอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะคืออะไร ดังนั้นในการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ จึงต้องมีการชี้แจงทำความเข้าใจให้ทราบอย่างชัดเจนว่าทำกิจกรรมเหล่านี้เพื่ออะไร

(๓) ต้องทำความเข้าใจและผลักดัน หรือทำให้กลไกส่งผลกระทบต่อระบบ และต้องให้ผู้ใช้บัณฑิตประเมินว่าบัณฑิตของคณะมีอัตลักษณ์ตรงตามที่กำหนดหรือไม่

- วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-